

CONTESTAȚIE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR
INTRARE NR. 02/183/23
DIN 20.03.2023

Nr. 1/03-23 din 20.03.2023

Complet 1

INFORMAȚIE GENERALĂ	
Date privind emitentul contestației:	Denumire: FORS-Computer SRL IDNO: 1002600008315 Adresa: Str Sfatul Tarii 18. Chisinau. MD-2012 Telefon: +373 22 234748 Fax: +373 22 234748 E-mail: <u>office@fors.md</u>
Autoritatea contractantă contestată:	Denumire: Comisia Electorală Centrală IDNO: 1006601004079 Adresa: MD-2012, MOLDOVA, mun.Chișinău, str. Vasile Alecsandri 119 Telefon: 022201894 Fax: E-mail: <u>info@cec.md</u>
Obiectul procedurii de achiziție:	Computere portabile (laptopuri) (Sustainable Public Procurement - SPP)
Tipul procedurii de achiziție (LP / COP / NFP etc.):	Licitație deschisă
Numărul procedurii:	MTender ID MD-1678460798678
Cod CPV:	30200000-1 - Echipament și accesorii pentru computer
Aflarea despre încălcarea drepturilor legitime	<input type="checkbox"/> Data la care am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim este: <input checked="" type="checkbox"/> Am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim din documentele publicate în mod electronic https://achizitii.md/document_preview?doc_id=18210041 din 03/11/2022
Obiectul contestației: (se bifează)	<input checked="" type="checkbox"/> documentele de atribuire/anunțul de participare <input type="checkbox"/> rezultatele procedurii

SUBIECTUL CONTESTAȚIEI

Firma FORS-Computer SRL cu sediul în mun. Chișinău, str. Sfatul Tarii, 18, IDNO 1015600032824, reprezentata legal prin director Iasiko Igori în calitate de operator economic interesat în participarea la procedura de achiziție, publicat pe platforma achiziției (<https://achizitii.md/ru/public/tender/21075593/>); MTender ID MD-1678460798678; Achiziții.md ID 21075593, privind achiziționarea « Computere portabile (laptopuri)»; 30200000-1 – Echipament și accesorii pentru computer, Data publicării: 10/03/2023; Data maxima a depunerii ofertelor – 10/04/2023; Data maxima pentru depunerea clarificărilor – 28/03/2023, 12:00; Comisia Electorală Centrală cu adresa MD-2012, MOLDOVA, mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri 119, contestăm caietul de sarcini și setul de documente necesare pentru a participa la licitație.

Motivele care stau la baza contestației sunt:

După studierea cerințelor licitație date și a caracteristicilor tehnice pentru echipamentul achiziționat, precum și a listei de servicii de întreținere a echipamentelor, considerăm că o parte din cerințe sunt ne corecte, respectiv nu permit să oferim cel mai bun preț și o ofertă tehnică optimă, favorizând un singur participant cu un avantaj ilegal față de alți agenți economici, ceea ce constituie o încălcare a articolului 7 pct. a), b), c), g), h), i), k) precum și articolul 37 pct. 6) și 9) din Legea nr.131 din 03 iulie 2015 Achizițiilor Publice.

Pretentii:

În caietul de sarcini pentru echipamentele achiziționate, autoritatea contractantă a încălcat prevederile Legii 131/2015 în ceea ce privește acordarea de privilegii nerezonabile unui singur producător și, se pare, unicului operator economic, ceea ce este ilegal.

Conform cerințelor autorității contractante, laptopurile ar trebui să aibă, printre altele, următoarele caracteristici:

Procesor: min. 2.4 GHz min (8M Cache, 4 cores, 10 nm), arhitectura x64
Unitate de stocare SSD: Form factor: 2.5"; Capacitate de stocare: min 120 GB; Viteza de citire: min 520 MB/s; Viteza de scriere: min 450 MB/s; IOMeter: 75 000/100 000 IOPS; Interfața unității de stocare: SATA III (6Gb/s); MK/SMI, 3D-NAND TLC

În cadrul procedurii, autorității contractante au fost adresate întrebări referitoare la aceste cerințe, la care s-au primit răspunsuri care nu pot fi numite corecte din punct de vedere al respectării prevederilor Legii 131/2015.

Procesor: min. 2.4 GHz min (8M Cache, 4 cores, 10 nm), arhitectura x64

Laptopurile majorității absolute a producătorilor, inclusiv liderii din industrie - Dell, HP, Lenovo, își completează echipamentul cu procesoare fabricate de Intel și AMD. În consecință, caietul de sarcini se referă în special la procesoarele Intel Core și AMD Ryzen. Începând de astăzi, laptopurile entry-level solicitate de autoritatea contractantă sunt disponibile cu procesoare Intel Core din a 12-a generație și AMD Ryzen 5000 și seria 7000. Totodată, seria 5000 de procesoare se află în starea EOL (End of Life), iar în următoarele 1-2 săptămâni nu se va putea plasa o comandă pentru dispozitive cu procesoare din această serie.

Autoritatea contractantă INSISTĂ că procesorul trebuie să aibă cel puțin 4 nuclee și frecvență de bază pentru toate nucleele de cel puțin 2.4GHz. Doar un singur model de procesor din toate cele trei serii enumerate se încadrează în conformitate cu aceste cerințe:

AMD Ryzen 7 5825U (2.0 GHz base clock, 16 MB L3 cache, 8 cores)
AMD Ryzen 5 5625U (2.3 GHz base clock, 16 MB L3 cache, 6 cores)
AMD Ryzen 3 5425U (2.7 GHz base clock, 8 MB L3 cache, 4 cores)
AMD Ryzen 7 7730U (2.0 GHz base clock, 16 MB L3 cache, 8 cores)
AMD Ryzen 5 7530U (2.0 GHz base clock, 16 MB L3 cache, 6 cores)
AMD Ryzen 3 7330U (2.3 GHz base clock, 8 MB L3 cache, 4 cores)
Intel Core i7-1270P (2.2 GHz Base frequency for 4P cores, 18 MB L3 cache, 4P+8E cores)
Intel Core i5-1250P (1.7 GHz Base frequency for 4P cores, 12 MB L3 cache, 4P+8E cores)
Intel Core i7-1265U (1.8 GHz Base frequency for 2P cores, 12 MB L3 cache, 2P+8E cores)
Intel Core i7-1255U (1.7 GHz Base frequency for 2P cores, 12 MB L3 cache, 2P+8E cores)
Intel Core i5-1245U (1.2 GHz Base frequency for 2P cores, 12 MB L3 cache, 2P+8E cores)
Intel Core i5-1235U (1.3 GHz Base frequency for 2P cores, 12 MB L3 cache, 2P+8E cores)
Intel Core i3-1215U (1.2 GHz Base frequency for 2P cores, 10 MB L3 cache, 2P+4E cores)

Reieșind din „logica” autorității contractante, un procesor Intel i7 sau AMD Ryzen 7, spre exemplu, nu poate fi oferit, deși sunt semnificativ mai superioare ca performanță față de AMD Ryzen 3 5425U. În plus, așa cum am indicat mai sus, seria 5000 de procesoare este în stare EOL și nu va fi posibilă plasarea unei comenzi pentru laptop-uri cu aceste procesoare în câteva săptămâni, ceea ce înseamnă că nu vor exista deloc opțiuni care să satisfacă autoritatea contractantă.

Pe de altă parte, înțelegem că pot exista unii producători locali care pot oferi o versiune învechită a procesorului, disponibilă în unele depozite. Dar aceasta nu face decât să confirme faptul că din partea autorității contractante există o prioritizare a unui agent economic.

Pentru a exclude orice opțiuni de lobby și achiziție de echipamente învechite și, de asemenea, ținând cont de nevoia autorității contractante de performanță a procesorului pe baza specificației originale, din punctul nostru de vedere, este necesar să descriem procesorul după cum urmează:

Processor: Last Generation, min. 4 cores, 8MB L3 Cache, min. 11 500 performance points by PassMark – CPU Mark (https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html).

Nedorința autorității contractante de a exclude din cerințe dispozitivul de stocare, care nu a mai este folosit de producători de mult timp pentru a completa laptop-uri, indică iarăși posibilul lobby al unui agent economic, deoarece nu există altă modalitate de a explica situația.

Unitate de stocare SSD: Form factor: 2.5"; Capacitate de stocare: min 120 GB; Viteza de citire: min 520 MB/s; Viteza de scriere: min 450 MB/s; IOMeter: 75 000/100 000 IOPS; Interfața unității de stocare: SATA III (6Gb/s); MK/SMI, 3D-NAND TLC

Întrebarea pusă agentului economic în ceea ce privește tipul de SSD a fost că laptopurile de la producători de top nu mai folosesc SSD-uri în format 2.5 de destul de mult timp (aproximativ 3-4 ani), la moment este posibil să instalați EXCLUSIV SSD M2 NVMe PCIe. Răspunsul autorității contractante a fost: „Bună ziua. Potrivit modificărilor, poziția 7 Unitate de stocare SSD, la punctul 7.1. Form factor și interfața: 2.5"; SATA III (6Gb/s). MK/SMI, 3D-NAND TLC sau NVMe”.

În primul rând, trebuie să precizăm că o astfel de descriere a unităților de stocare nu implică posibilitatea includerii unui SSD cu interfață M2 NVMe PCIe în laptop, deoarece termenul NVMe conform versiunii specificate a descrierii se referă în mod oficial la o unitate cu form factor de 2,5”.

În al doilea rând, menționăm încă o dată că unitățile de 2,5” nu se mai instalează în laptopuri și nu pot fi incluse în echipament dacă acest lucru nu face lobby pentru interesele cuiva.

În al treilea rând, descrierea „SATA III (6Gb/s); MK/SMI, 3D-NAND TLC”, precum și caracteristicile indicate ale unității, amintesc foarte mult de descrierea unităților A-Data. Niciun alt producător de SSD nu are o descriere a caracteristicilor în această formă.

Pentru a exclude opțiunile de lobby și a achiziției de echipamente învechite, precum și pentru a ține cont de nevoile autorității contractante, din punctul nostru de vedere, este necesar să descriem unitatea SSD după cum urmează:

Unitate de stocare SSD: min. 256GB M2 NVMe, PCIe 3.0

Diferența de cost între 128 GB și 256 GB este de 3-4 dolari, cu o dublare a capacității de stocare

În baza celor de mai sus, suntem obligați să afirmăm că cerințele tehnice se realizează fără respectarea principiilor specificate la articolele 7 și 37 din Legea Achizițiilor Publice nr.131 din 2015.

Astfel, solicităm:

1. Admiterea contestației
2. Stoparea licitației până la luarea unei decizii pe contestația dată
3. De obligat autoritatea contractantă să modifice cerințele tehnice (opțiunile descrise mai sus) pentru a se conforma cu prevederile Legii achizițiilor publice nr.131/2015 și nevoilor autorității contractante.

Anexe:

1. Copia Certificat/decizie de înregistrare a întreprinderii/extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice a companiei FORS-Computer SRL;
2. Documentele procedurii de achiziție publicate;

Reprezentantul legal: Iasiko Igor
în calitate de Director General al companiei FORS-Computer SRL

Executor: Roman Guțu
Tel: +373 22 234748

20/03/2023

Digitally signed by Iasiko Igor
Date: 2023.03.20 14:46:56 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Semnătura electronică



Mon, 03/20/2023 - 14:52
10.100.7.10

Denumire

FORS-Computer SRL

IDNO

1002600008315

Adresa

Str Sfatul Tarii 18. Chisinau. MD-2012

Telefon

022 234748

E-mail

office@fors.md

Denumire

Comisia Electorală Centrală

IDNO

1006601004079

Adresa

MD-2012, MOLDOVA, mun.Chișinău, str. Vasile Alecsandri 119

Telefon

022201894

E-mail

info@cec.md

Nr. procedurii de achiziție publică

MD-1678460798678

Obiectul procedurii de achiziție publică

30200000-1 - Echipament și accesorii pentru computer

Data aflării despre dreptul încălcat

Thu, 03/16/2023

Încărcarea formularului contestației semnată electronic

[fors_cec_contestatie_17032023_ro.signed.pdf](#)

(https://www.ansc.md/sites/default/files/webform/fors_cec_contestatie_17032023_ro.signed.pdf).

[certificat_de_inregistrare.pdf](#)

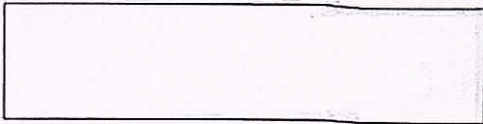
(https://www.ansc.md/sites/default/files/webform/certificat_de_inregistrare_23.pdf).

[fors_cec_contestatie_17032023_ro.docx](#)

(https://www.ansc.md/sites/default/files/webform/fors_cec_contestatie_17032023_ro.docx).

[Depunerea anterioară \(/ro/node/637/submission/2709\)](#)

Depunerea următoare



CONTESTAȚIE

Nr. _____ din _____

INFORMAȚIE GENERALĂ	
Date privind emitentul contestației:	Denumire: SRL "BTS Pro" IDNO: 1008600061565 Adresa: mun. Chișinău, str. Ion Creangă, nr. 6/V, MD-2069 Telefon: 022-870-140 Fax: - E-mail: office@bts.md
Autoritatea contractantă contestată:	Denumire: Comisia Electorală Centrală IDNO: 1006601004079 Adresa: mun. Chișinău str. Vasile Alecsandri, nr. 119, MD-2012 Telefon: +022-251-451 E-mail: info@cec.md
Obiectul procedurii de achiziție:	Computere portabile (laptopuri)
Tipul procedurii de achiziție (LP / COP / NFP etc.):	Licitație publică deschisă
Numărul procedurii:	ocds-b3wdp1-MD-1678460798678
Cod CPV:	30200000-6
Aflarea despre încălcarea drepturilor legitime	<input type="checkbox"/> Data la care am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim este... <input checked="" type="checkbox"/> <u>Am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim din documentele publicate în mod electronic</u>
Obiectul contestației	<input type="checkbox"/> <u>documentele de atribuire/anunțul de participare</u> <input type="checkbox"/> rezultatele procedurii

*depusă electronic
20.03.2023 ore 18:45*

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR
INTRARE NR. <u>02/187/23</u>
DIN <u>21.03.2023</u>

Complet 1

SUBIECTUL CONTESTAȚIEI

În conformitate cu art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 (în continuare "Legea nr. 131") relatăm următoarele:

La 10 martie 2023, Comisia Electorală Centrală (CEC) a publicat anunțul de participare la licitația deschisă privind achiziționare computere portabile (laptopuri) - <https://e-licitatie.md/achizitii/46620/computere-portabile-laptopuri-sustainable-public-procurement-spp>.

SRL "BTS Pro" este interesată să participe la procedura anunțată. Astfel, în procesul de analiză a specificațiilor tehnice solicitate de autoritatea contractantă am observat că acestea contravin art. 37 alin. (6) și alin. (9) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 3 iulie 2015:

(6) Specificațiile tehnice nu vor face referință la o anumită marcă comercială sau la un anumit agent economic, la un brevet, o schiță sau un tip de bunuri, de lucrări și de servicii, nu vor indica o origine concretă, un producător sau un operator economic concret.

(9) Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

SRL "BTS Pro" consideră că specificațiile tehnice necesită să fie ajustate pentru conformare la prevederile legale.

În special, în opinia Contestatarului, specificațiile tehnice conțin niște limitări și condiții care reduc numărul ofertelor posibile la una singură. Cu alte cuvinte, autoritatea contractantă, în mod indirect, prin specificațiile tehnice formulate, admite ofertarea doar a unui model concret de produs, a unui producător concret.

În continuarea constatării sus-enunțate, menționăm că obiectul procedurii de achiziție îl reprezintă Computere portabile (laptopuri) în cuantum de 2300 bucăți.

Studiind modelele principalelor producători mondiali de laptopuri am constatat că, ansamblul cerințelor tehnice inserate în anunțul de participare, întocmit de autoritatea contractantă, permite înaintarea doar a ofertei pentru modelul de computer ACER TravelMate P2 TMP215-41-G2-R32H:

<https://www.acer.com/us-en/laptops/travelmate/travelmate-p2-amd/pdp/NX.VRYAA.002>

În continuare, expunem câteva dintre obstacolele artificiale impuse de către autoritatea contractantă și care reduc posibilitatea unei concurențe echitabile și oneste în prezenta procedură de achiziție:

1. Descrierea necorespunzătoare a procesorului

La capitolul "2. Procesor:" în subpunctul 2.1., autoritatea contractantă a indicat parametrul "min. 2.4 GHz".

Indicarea unei asemenea frecvențe minimale este la moment incorectă și neelocventă, deoarece toți producători de computere moderne optează spre majorarea numărului de nuclee (mărirea productivității) și micșorarea frecvenței de bază (economisirea energiei electrice consumate).

Respectiv, computerele moderne rareori sunt în stare să satisfacă asemenea cerințe tehnice. Pe de altă parte, anumite modele mult mai vechi (moral) ar putea satisface cerințele tehnice, în detrimentul principiului utilizării raționale a banilor publici.

În prezent, pentru descrierea corespunzătoare a specificațiilor tehnice ale unui computer, este oportună **indicarea randamentului real al procesorului**, care poate fi comparat pe paginile web de specialitate, de exemplu: <https://www.cpubenchmark.net/>

Potrivit specificațiilor tehnice inițiale și modificate, în opinia autorității contractante, **se consideră eligibil procesul cu randament redus:**

<https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=AMD+Ryzen+3+5425U&id=4715>

în detrimentul procesoarelor cu randament sporit:

<https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=AMD+Ryzen+5+5500U&id=4141>

sau <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i3-1220P&id=4819>

2. Descrierea necorespunzătoare a parametrului de memorie:

La capitolul "3. Placa de bază:" în subpunctul 3.2., autoritatea contractantă a indicat parametrul "Sloturi memorie: 2 sloturi neîncorporate".

O asemenea solicitare este, în cel mai bun caz, neobișnuită și stranie. În primul rând, înțelegem că, autoritatea contractantă în general nu a formulat corect solicitarea tehnică. Sloturile pentru memorie în orice caz și întotdeauna sunt parte componentă a plăcii de bază. Este imposibil ca acestea să fie detașabile. Totuși, presupunem că, autoritatea contractantă s-a referit anume la modelele de memorie.

Chiar și în acest caz (dacă autoritatea contractantă s-a referit la modulele de memorie), asemenea condiție tehnică nu este nici justificată și nici rațională.

În special, nu este clară solicitarea anume a 2 plăci de memorie. Or, odată ce este menționată capacitatea acestora de 8GB, anume acest parametru urmează a fi determinant, neavând nici o importanță câte plăci de bază pot fi utilizate de către producător. Ba mai mult, în cazul în care al lipsi această restricție în privința numărului de plăci de memorie, autoritatea contractantă ar obține o multitudine de oferte care ar conține o singură placă de memorie, de capacitatea dorită, și cu posibilitatea extinderii acestei memorii pe viitor, în caz de necesitate. În parametrii tehnici actuali o asemenea opțiune este practic imposibilă.

De drept:

Conform art. 82 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice: „(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.”

Conform art. 86 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice: „(2) În procesul examinării contestației, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor: a) admite contestația, integral sau parțial;”

În final, menționăm că, potrivit poziției constante a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor: "autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesității obiective, însă această decizie nu trebuie să aducă atingere principiilor care stau la baza relațiilor privind achizițiile publice, respectiv principiului concurenței, al tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, inclusiv principiului proporționalității statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, or, ultimul presupune asigurarea unei relații de corespondență cantitativă și calitativă între: necesitatea autorității contractante, obiectul, natura, valoarea viitorului contract și cerințele care trebuie îndeplinite de ofertanți pentru satisfacerea obiectivă a necesităților, respectiv, autoritatea contractantă urmează să țină cont de faptul că potențialii contractanți vor avea posibilitatea reală de executare conformă a contractului de achiziții publice și nu va solicita cerințe și condiții împovărătoare, excesive, care ar duce la eliminarea eventualilor ofertanți sau la penalizarea acestora la execuția contractului.”

Urmare celor menționate, având în vedere poziția constantă a Agenției Naționale

SOLICITĂM:

- Admiterea contestației;
- Obligarea Comisiei Electorale Centrale să ajusteze specificațiile tehnice astfel încât să corespundă exigențelor prevăzute la art. 37 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 3 iulie 2015.

Anexă: Extras din registrul persoanelor juridice.

Reprezentantul legal:

Bogdan Gnidaș
Administrator SRL "BTS Pro"

Digitally signed by Gnidaș Bogdan
Date: 2023.03.20 18:37:55 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

