



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-477-21 Data: 13.07.2021

privind soluționarea contestației formulate de către ÎI „Prozorovski Lilian”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/554/21 la data de 23.06.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/554/21 din 23.06.2021, depusă de către ÎI „Prozorovski Lilian”, adresa: r-nul Hâncești, s. Sărata Galbenă, număr de identificare (IDNO): 101060500008, tel.: 069157487, e-mail: prozorovski-lilian@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021, privind achiziționarea „produselor alimentare pentru instituțiile preșcolare din mun. Chișinău, s. Colonița”, inițiată de către Primăria s. Colonița, adresa: mun. Chișinău, s. Colonița, str. Ștefan cel Mare, 3, număr de identificare (IDNO): 1007601006689, tel.: 022579165, e-mail: primariacolonita2017@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 05.07.2021, ora 15:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021, ÎI „Prozorovski Lilian” formulează următoarele pretenții:

„În calitate sa de persoană interesată, ÎI „Prozorovski Lilian” IDNO 1010605000089, adresa juridică r-nul Hâncești s. Sărata Galbenă, adresa de reședință or. Chișinău str-la Muncești 3, of 12a, menționează că la data de 18.06.2021, ora 18:51, am recepționat de la autoritatea contractantă Primăria s. Colonița prin intermediul poștei electronice, scrisoarea de informare nr. 164 din data de 17 iunie 2021, privind rezultatele desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021, în vederea achiziționării „Produselor alimentare pentru Instituțiile Preșcolare din mun. Chișinău s. Colonița”, prin care am fost informați că oferta noastră nu este acceptată invocând următoarele motive de discalificare:

1. Nu am prezentat Sistemul de Management de siguranță a alimentelor ISO 22000 HACCP (pentru produsele de origine animală, fileu de pește, lactate și pâine).

2. Nu am prezentat contract de colaborare, ceea ce ține de livrarea produselor din carne.

3. Nu am prezentat Certificat de conformitate ori (Declarație de conformitate pentru produsele lactate), eliberat de Organismul de certificare acreditat în sistemul Național de Acreditare sub formă de copie a originalului cu ștampila umedă a organului emitent CMV Moldova Standard.

4. Nu am demonstrat nivelul minim a capacității economice și financiare pentru îndeplinirea contractului de achiziție.

Îl „Prozorovski Lilian” își prezintă dezacordul cu decizia de a desemna ca câștigători companiile „AVT-Lux” SRL la Lotul „Produse de origine animală, carne și produse din carne”, și compania „Baguette” SRL desemnat câștigător pentru Lotul „Conservanți”; Lotul „Cereale, cartofi, legume, fructe și fructe cu coajă”; Lotul „Produse agricole și horticole”, Lotul „Uleiuri și grăsimi animale sau vegetale”; Lotul „Produse de morărit, amidon și produse amidonice”; Lotul „Produse chimice anorganice și organice de bază”; Lotul „Semințe”, și consideră că îi sunt încălcate drepturile legale.

Îl „Prozorovski Lilian” vă informează că la data de 11 iunie 2021 am primit de la primăria Colonița scrisoare/solicitare nr. 152 în care am fost solicitați să prezentăm o serie de documente printre care:

- Recomandări la contractele prezentate pentru demonstrarea bunei execuții în ultimii 3 ani, conform lucrărilor cu privire la secretariat (data înregistrării actului, numărul de înregistrare), 3 recomandări;

- Sistemul de Management al Siguranței Alimentelor ISO 22000 HACCP (pentru produsele de origine animală, file de pește, lactate, pâine), cu aplicarea ștampilei umede al organului emitent;

- Certificat sau contract de deținere a abatorului pentru produsele din carne cu aplicarea ștampilei umede al organului emitent;

- Certificate de Conformitate eliberat de CMAC ÎS „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare”, cu aplicarea ștampilei umede al organului emitent, pentru pozițiile la care ați aplicat.

La data de 15 iunie ora 14:18 Îl „Prozorovski Lilian” a expediat către Primăria Colonița o scrisoare electronică în care prezentăm toate documentele cerute, inclusiv prezentăm Sistemul de management ISO 22000 HACCP al companiei „Cardiax Plus” SRL și contractul cu această companie privind livrarea produselor din carne.

Astfel, la cele patru motive de descalificare putem menționa următoarele:

1. Sistemul de Management de siguranță a alimentelor ISO 22000 HACCP – în scrisoarea de răspuns am prezentat Sistemul de management ISO 22000 HACCP al

companiei „Cardiax Plus” SRL cu numărul FSMS-19/489/R valabil până în luna iunie 2022.

2. Contract de colaborare ceia ce ține de livrarea produselor din carne – a fost prezentat în scrisoarea de răspuns contractul de livrare a produselor din carne cu „Cardiax Plus” SRL, inclusiv contractele companiei „Cardiax Plus” SRL cu abatoarele.

3. Ceia ce ține de Certificatele de conformitate solicitate putem menționa faptul că noi am prezentat documente confirmative care atesta calitatea produselor livrate și anume: certificate de conformitate, de inofensivitate, sanitar veterinar și certificate de calitate pentru toate pozițiile pentru care am aplicat, fiind de ajuns măcar unul din documentele menționate mai sus. Certificatul de conformitate nefiind un document obligatoriu pentru toate produsele. Ceia ce ține de ștampila umedă a organismului emitent, socotim că aceasta e o aberație a autorității contractante, ei nefiind în drept să înainteze așa cerință, așa cum conform cerințelor Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor documentele de calitate se autentifică numai prin ștampila umedă a agentului economic, trasabilitatea produsului urmărindu-se după ștampilele prezente pe certificate, care nu trebui să fie obligatoriu umede. Toate certificatele prezentate de către noi au fost autentificate prin semnătura electronică, care înlocuiește ștampila umedă. Totodată, vrem să menționăm că conform Legii nr. 131/2015 art. 7 lit. h) toți operatorii economici trebui să aibă un tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; că nu toate certificatele prezentate de „Baguette” SRL nu au avut ștampila umedă a organului emitent, de asemenea Certificatul de conformitate la fileul de pui prezentat de compania „AVT-Lux” SRL, care a fost desemnat câștigător la lotul „Produse de origine animală”, nu este cu ștampila umedă a organului emitent.

4. Ceia ce ține de demonstrarea nivelului minim a capacității economice și financiare pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice putem menționa următoarele: Capacitatea noastră economică și financiară au fost demonstrate de noi prin prezentarea datelor financiare în DUAЕ pentru anii 2017, 2018, 2019, iar pentru anul 2020 a fost prezentat Raportul financiar, parte componentă a documentului Documente de depunere 2021 (pagina 13 – 20) care a fost încărcate în sistem la publicarea ofertei. Efectivul de angajați se regăsește în același document în Nota explicativă la raportul financiar (pagina 21).

Astfel în acest punct noi suntem descalificați nu din motivul că nu îndeplinim criteriile referitoare la situația economică și financiară, ci prin faptul că cifrele pentru anul 2020 nu au fost introduse în DUAЕ. Astfel, conform art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze

informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. Ceia ce autoritatea contractantă nu a făcut-o.

Conform art. 17 alin. (5) ale aceiași legi, ofertantul/candidatul este descalificat numai în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare). Astfel, conform art. 21 alin. (1), demonstrarea capacității economice și financiare a operatorului economic se realizează prin prezentarea unuia sau a mai multor documente relevante, cum ar fi: lit. b) rapoarte financiare sau, în cazul în care publicarea acestor rapoarte este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul/candidatul, extrase din rapoartele financiare; lit. c) declarații privind cifra de afaceri totală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară care vizează activitatea din ultimii 3 ani.

Astfel noi am demonstrat capacitatea economică și financiară prin prezentarea Raportului financiar pentru anul 2020, declararea cifrei de afaceri pentru anii 2019 și 2018 în DUAЕ prezentat, și prin prezentarea copiei a două din multele contracte îndeplinite în prima jumătate a anului 2021 în documentul: „Contracte îndeplinite. Recomandări”, încărcat în sistem. Conform art. 17 alin. (5) ale aceleiași legi, ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare).

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Acceptarea ofertei noastre;
- Reevaluarea rezultatelor LP.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Colonița, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 175 din 29.06.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Vă prezentăm punctul de vedere pe marginea contestației depuse de către ÎI „Prozorovski Lilian”, în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 02/554/21 din 23.06.2021, privind rezultatele procedurii nr. MD-ocds-b3wdp1-MD-1621253040799 din 07/06/2021 în vederea achiziționării: „Produselor alimentare pentru Instituțiile Preșcolare din mun. Chișinău, s. Colonița”, link <https://achizitii.md/ro/public/tender/21039694/>, prin punctul său de vedere, susținem că, autoritatea contractantă a acționat în conformitate cu Legea nr. 131/2015.

Totodată, menționăm că, autoritatea contractantă a expediat scrisoarea nr. 164 din 17.06.2021, către operatori economici, explicând despre rezultatele evaluării ofertelor.

În conformitate cu art. 31 din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă a informat operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, în scris și cât mai curând posibil, care permite operatorilor economici să ia cunoștință imediat cu rezultatele date.

Subliniem că, ofertantul ÎI „Prozorovski Lilian” clasat pe locul I pentru Loturile „Produse de origine animală, carne și produse din carne”, clasat pe locul II pentru Loturile „Produse lactate”, clasat pe locul I pentru Loturile „Conservanți”, clasat pe locul I pentru Loturile „Cereale, cartofi, legume, fructe și fructe cu coajă”, clasat pe locul I pentru Loturile „Produse agricole și horticole”, clasat pe locul I pentru Loturile „Uleiuri și grăsimi animale sau vegetale”, clasat pe locul I pentru Loturile „Produse de morărit, amidon și produse amidonice”, clasat pe locul I pentru Loturile „Produse chimice anorganice și organice de bază”, clasat pe locul I pentru Loturile „Semințe”, conform criteriului de atribuire aplicat (prețul cel mai scăzut), nu prezintă dovezi documentare solicitate de către Primăria satului Colonița prin scrisoarea nr. 152 din 11.06.2021, enunțate în anunțul de participare și anume care se referă la Sistemul de Management al Siguranței Alimentelor ISO 2200 HACCP (pentru produsele de origine animală, file de pește, lactate, pâine), totodată n-a prezentat un contract de colaborare, care permite operatorului economic să reprezinte oficial ca dealer la produsele prezentate, Ofertantul sus menționat a anexat acte ce nu corespund conform Invitației, anume:

a) Art. 11 – Certificat de conformitate, eliberat de Organismul de certificare acreditat în sistemul Național de Acreditare copia originalului cu ștampila umedă a organului emitent CMV Moldova Standard.

Totodată, a prezentat SPECIFICAȚII DE PREȚ (F4.2) nr. 76 din 05.06.2021 a prezentat:

- Unt 82,5% 200g,

iar în altă ofertă, Oferta de prețuri ÎI „Prozorovski Lilian” c/f 1010605000089 pentru Primăria s. Colonița 24.08.2019 a prezentat:

- 15530000-2 Unt 72,5% 200g kg 246 113,19 122,25 27845,84 30073,50, GOST 37-91. Din smântână dulce nesărată cu grăsimea 72,5%, fără adaos de grăsimi vegetale, ambalat pachet, 200g. Livrare 2/1 săptămână.

Autoritatea contractantă având în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin.

(3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

De asemenea, relevante speței sunt și prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar, că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or în conformitate cu alin. (6) din articol prenotat, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. În acest sens, se reține că la pct. 20 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat/indicat, relevant speței: „Sistemul Management al Siguranței Alimentelor ISO 2200 HACCP (pentru produsele de origine animală, fileu de pește, lactate, pâine). Agenții economici producători sau importatori de carne trebuie: - să dispună de Sistemul Management al Siguranței Alimentelor ISO 2200 HACCP (pentru produsele de origine animală, fileu de pește, lactate, pâine), care este pentru satisfacerea clienților prin oferirea unei game largi de servicii de certificare, încercări de laborator, verificări metrologice, etalonări, în termeni rezonabili și în condițiile respectării cerințelor legale, pentru buna alimentație a copiilor de la instituțiile preșcolare din localitate. Certificatul ISO 22000 este un standard internațional, elaborat pentru a asigura securitatea lanțurilor alimentare pe plan mondial.

Certificatul ISO 22000 permite crearea unui sistem de management al siguranței alimentului, cuprinzând principiile și planul HACCP și cerințele referitoare la siguranța lanțului alimentar (comunicarea din interiorul societății, comunicarea cu furnizorii și clienții, condiții de depozitare, accesul la informațiile cu privire la produsele/serviciile alimentare furnizate, dezvoltarea de noi produse/servicii alimentare).

Subliniem că, în conformitate cu art. 23 din Legea nr. 131/2015 Standarde de asigurare a calității alin. (1) În cazul în care autoritatea contractantă solicită prezentarea unor certificate, emise de organisme independente, prin care se atestă faptul că operatorul economic respectă anumite standarde de asigurare a calității, aceasta trebuie să se raporteze la sistemele de asigurare a calității, bazate pe seriile de standarde europene relevante, certificate de organisme conforme cu seriile de standarde europene privind certificarea, sau la standarde internaționale pertinente, emise de organisme acreditate.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator prin prisma motivelor invocate de către autoritatea contractantă se atestă

că conform art. 20 din Legea nr. 131/2015 reglementează că, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții: a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19; b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă; c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

De asemenea, pct. 10.1 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor, la caz documentația de atribuire, prevede că pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziții publice, operatorul economic va completa și va prezenta DUAE, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă. Subsecvent, art. 20 alin. (8) din legea prenotată stabilește că, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

În corespundere cu Documentația standard și Anunțul de participare solicitat de autoritatea contractantă la Secțiunea 2. Criterii de calificare:

- Pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziții publice, operatorul economic va completa și va prezenta DUAE, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă;*

- 11.3 Prezentarea oricărui alt formular DUAE decât cel solicitat de către autoritatea contractantă, este temei de descalificare de la procedura de achiziție publică;*

- Capacitatea economică și financiară*

Ofertantul va dispune de un nivel minim de capacitate financiară pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului:

- realizarea unei cifre medii anuale de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât suma stabilită în punctul 3 din FDA;*

Cod poziție	Conținutul cerințelor	Răspuns
1	2	3
B. Capacitatea economică și financiară		
4B.3.1	Specificați cifra de afaceri, conform datelor din raportul financiar.	conform datelor din raportul financiar. 8851583
		2017
		14050617
		2018
		19525531
		2019
		14142577
C. Capacitatea tehnică și/sau profesională		
4C.8	Indicați efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate.	Anul 2017
		Angajați 8
		Anul 2018
		Angajați 9
		Anul 2019
		Angajați 10
	Numărul membrilor personalului de conducere	
4C.9	Indicați numărul membrilor personalului de conducere ale operatorului economic pe parcursul ultimilor 3 ani.	Anul 2017
		Persoane 1
		Anul 2018
		Persoane 1
		Anul 2019
		Persoane 2

Totodată, subliniem că, în conformitate cu Documentația standard solicitată de autoritatea contractantă, pct. 38. Examinarea documentelor care însoțesc oferta:

- În cazul în care există discrepanțe între informațiile prezentate în DUAE de către operatorul economic și cele prevăzute în invitația/anunțul de participare de către autoritatea contractantă, se oferta se va respinge și se va examina DUAE următorului ofertant.

Examinarea documentelor de către autoritatea contractantă s-a efectuat în baza informațiilor prezentate de către operatorii economici în DUAE, parte componentă a documentației de licitație, prin care menționează că:

- este eligibil să participe la procedura de achiziții publice și nu există motive de excludere din cadrul procedurilor de achiziții publice pentru atribuirea contractului de achiziție publică;

- îndeplinește criteriile referitoare la situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și profesională stabilite de autoritatea contractantă în anunțul de participare sau în documentația de atribuire.

În conformitate cu legislația în vigoare în cazul în care există discrepanțe între informațiile prezentate în DUAЕ de către operatorul economic și cele prevăzute în invitația/anunțul de participare de către autoritatea contractantă, se oferta se va respinge.

Astfel, grupul de lucru a decis neacceptarea ofertei operatorului economic.

Totodată menționăm că, autoritatea contractantă a solicitat justificarea prețului, în conformitate cu Legea nr. 131/2015, art. 69, alin. (3), la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ, la data de 11 iunie 2021, fapt ce nu corespunde cerințelor solicitate. Răspunsul operatorului economic ÎІ „Prozorovski Lilian” se anexează la actele prezentate.

Subliniem că, autoritatea contractantă consideră contestația în cauză drept una neîntemeiată, reieșind din cele menționate, solicităm respectuos de a respinge contestația depusă de către ÎІ „Prozorovski Lilian”, ca fiind una neîntemeiată și ilegală”, pentru a permite administrației publice locale să încheie contracte de achiziționare a produselor alimentare pentru instituțiile preșcolare din cadrul localității.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că ÎІ „Prozorovski Lilian” își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale la loturile nr. 3 – 8, nr. 11 și nr. 12, or motivele invocate în acest sens, sunt apreciate de contestator ca fiind neîntemeiate și eronate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Colonița a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.05.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021, privind achiziționarea „Produselor alimentare pentru instituțiile preșcolare din mun. Chișinău, s. Colonița”, potrivit căruia la pct. 15 s-au solicitat, relevant speței, următoarele documente obligatorii:

- subpct. (11) – „Certificat de conformitate sau (Declarația de conformitate – pentru produsele lactate)” cu cerința suplimentară: *„eliberat de Organismul de certificare acreditat în sistemul National de Acreditare – confirmată prin ștampila și semnătura participantului și a solicitantului (pentru pozițiile carne de pasăre, fileu de pui, vită, pește), copia originalului cu ștampila umedă a organului emitent CMV Moldova Standard”*;

- subpct. (16) – „Certificat sau contract de deținere a abatorului pentru produsele din carne”, cu cerința suplimentară: *„copia certificatului sau a contractului încheiat cu abatorul”*;

- subpct. (20) – „Sistemul de Management al Siguranței Alimentelor ISO 22000 HACCP (pentru produsele de origine animală, file de pește, lactate, pâine), iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii cerinței respective s-a indicat *„Copie confirmată prin semnătura și ștampila deținătorului de certificate și aplicarea semnăturii electronice a Participantului”*”.

Astfel, cu referire la pretențiile invocate de contestator în legătură cu neacceptarea ofertei sale pe motiv că nu s-a prezentat certificatul ISO 22000 HACCP (pentru produsele de origine animală, file de pește, lactate, pâine), inclusiv a contractului de colaborare, care permite acestuia să reprezinte ca dealer oficial la produsele prezentate, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1), potrivit cărora, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru

autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția atestă că acesta a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAЕ și un șir de documente de calificare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, printre care nu se regăsește documentul nominalizat mai sus.

Subsecvent, conform formularului F4.1 „Specificații tehnice” se constată că ÎI „Prozorovski Lilian” propune la lotul nr. 6 „Produse de origine animală, carne și produse din carne” următoarele produse:

30	15111000-9	Carne de bovină	MD	MEAT HOUSE PRODUCTION SRL	Calitate superioară, răcită, HG nr. 696 din 04.08.2010. Ambalată cite 1-5kg. Până la 12:00.	Calitate superioară, răcită, HG nr. 696 din 04.08.2010. Ambalată cite 1-5kg. Până la 12:00.	HG nr. 696 din 04.08.2010.
31	15112000-6	Găini congelate	MD	MEAT HOUSE PRODUCTION SRL	GOST 25391-82, HG nr. 696 din 04.08.2010, congelată, ambalată cite un pui, livrare 2/1 săptămână. Până la 12:00.	GOST 25391-82, HG nr. 696 din 04.08.2010, congelată, ambalată cite un pui, livrare 2/1 săptămână. Până la 12:00.	GOST 25391-82, HG nr. 696 din 04.08.2010,
32	15112000-6	Fileu de pasăre	MD	MEAT HOUSE PRODUCTION SRL	PTMD67-00411795-176:2003, HG nr. 696 din 04.08.2010, congelat, ambalat a cite 1 kg, livrare 2/1 săptămână. Până la 12:00.	PTMD67-00411795-176:2003, HG nr. 696 din 04.08.2010, congelat, ambalat a cite 1 kg, livrare 2/1 săptămână. Până la 12:00.	PTMD67-00411795-176:2003, HG nr. 696 din 04.08.2010,
33	15112120-3	Fileu de curcan	UA	Maxilumingrup SRL (importator)	Piept de curcan dezos, fără piele, degresat, refrigerat, ambalaj vacuum a cite 1,0 kg. De culoare roz uniformă, cu miros caracteristic cărnii proaspete livrare 2/1 săptămână. Până la 12:00.	Piept de curcan dezos, fără piele, degresat, refrigerat, ambalaj vacuum a cite 1,0 kg. De culoare roz uniformă, cu miros caracteristic cărnii proaspete livrare 2/1 săptămână. Până la 12:00.	

Suplimentar, ofertantul nominalizat a atașat în SIA „RSAP” un fișier denumit „contract abator.semnat.pdf” care cuprinde 2 contracte de vânzare-cumpărare încheiate între ÎI „Prozorovski Lilian” și producătorii declarați în oferta acestuia pentru bunurile propuse la lotul nr. 6 și anume: „MEAT HOUSE PRODUCTION” SRL și, respectiv, „Maxilumingrup” SRL.

Astfel, cu referire la oferta depusă de ÎI „Prozorovski Lilian”, autoritatea contractantă a menționat în punctul său de vedere că „conform criteriului de atribuire aplicat (prețul cel mai scăzut), nu prezintă dovezi documentare solicitate de către Primăria satului Colonița prin scrisoarea nr. 152 din 11.06.2021, enunțate în anunțul de participare și anume care se referă la Sistemul Management al Siguranței Alimentelor ISO 2200 HACCP (pentru produsele de origine animal, file de pește, lactate, pâine), totodată n-a prezentat un contract de colaborare, care permite operatorului economic să reprezinte oficial ca dealer la produsele prezentate...”, în replică contestatorul a specificat că „La data de 15 iunie ora 14:18 ÎI „Prozorovski Lilian” a expediat către Primăria s. Colonița o scrisoare electronică în care prezentăm

toate documentele cerute, inclusiv prezentăm Sistemul de management ISO 22000 HACCP al companiei „Cardiax Plus” SRL și contractul cu această companie privind livrarea produselor de carne.”

Suplimentar, ca răspuns la cele invocate de contestator, reprezentantul autorității contractante a concretizat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației că *„certificatul ISO a fost prezentat, dar a fost prezentat de la o altă companie, dar nu de la dl. Prozorovschi care este nemijlocit furnizorul său distribuitorul acestora ... nu a fost prezentat pe ÎI „Prozorovschi Lilian””*.

În acest sens, Agenția reține că potrivit pct. 15 subpct. (20) din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat ca cerință obligatorie prezentarea „Sistemului de Management al Siguranței Alimentelor ISO 22000 HACCP”, specificând suplimentar *„Copie confirmată prin semnătura și ștampila deținătorului de certificate și aplicarea semnăturii electronice a Participantului”*, respectiv rezultă că acest certificat a fost solicitat pentru ofertanți și/sau producătorii bunurilor oferite, pentru a demonstra faptul că aceștia au implementat un astfel de standard, iar, la caz, se constată că ÎI „Prozorovschi Lilian”, ca răspuns la scrisoarea Primăriei s. Colonița nr. 152 din 11.06.2021, a prezentat certificatul ISO 22000 HACCP al companiei „Cardiax Plus” SRL și contractul încheiat cu această companie privind livrarea produselor din carne, fapt ce nu corespunde cu documentele ofertei depuse în cadrul procedurii litigante în care au fost declarați alți producători: „MEAT HOUSE PRODUCTION” SRL și „Maxilumingrup” SRL.

Astfel, reieșind din cele expuse, Agenția va respinge pretențiile contestatorului pe aspectul dat, în măsura în care acesta nu a prezentat documentele obligatorii solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, pentru a confirma calitatea bunurilor oferite la lotul nr. 6, prin implementarea unor standarde de calitate relevante, în speță deținerea certificatului ISO 22000 HACCP, fie de către ofertant sau producătorii indicați în ofertă, a căror bunuri se prezumă că urmează a fi livrate beneficiarului, or conform art. 1 din Legea nr. 131/2015 oferta reprezintă actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice, iar potrivit prevederilor art. 1029 alin. (1) și alin. (4) din Codul Civil, potrivit căroră „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. **Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă**”.

În acest sens, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, iar, reieșind din principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante, prevăzut la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, semnarea contractului este condiționată de prezentarea unei oferte

ferme și conforme cerințelor autorității contractante, iar în lipsa confirmării acesteia devine nejustificată/neîntemeiată încheierea contractului de achiziții publice cu oferta respectivă.

În susținerea aprecierii de mai sus, este de menționat că derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte reprezintă un angajament din partea operatorilor economici asupra produselor furnizate, autoritatea contractantă trebuind să se asigure și să obțină garanții privind calitatea produselor ce urmează a fi livrate, ceea ce nu poate fi îndeplinit, or contestatorul nu a prezentat o ofertă fermă pentru lotul nr. 6.

În ceea ce privește cel de al doilea motiv de respingere al ofertei contestatorului, precum că acesta nu a prezentat „Certificat de conformitate ori (Declarație de conformitate pentru produsele lactate), eliberat de Organismul de certificare acreditat în sistemul Național de Acreditare sub formă de copie a originalului cu ștampila umedă a organului emitent CMV Moldova Standard”, analizând cerința specificată la pct. 15 subpct. (11) din anunțul de participare rezultă că această condiție a fost stabilită ca fiind obligatorie doar pentru anumite categorii de produse – „*carne de pasăre, fileu de pui, vită, pește*”, respectiv pentru loturile nr. 1 și nr. 6, doar cel din urmă lot fiind contestat de ÎI „Prozorovski Lilian”. Prin urmare, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu se va expune pe marginea acestei critici, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că decizia grupului de lucru de neacceptare a ofertei ÎI „Prozorovski Lilian”, prezentată pentru lotul nr. 6, care nu corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire, pe motiv că nu a fost prezentat certificatul ISO 22000 HACCP, a fost apreciată de Agenție ca fiind întemeiată, o eventuală admitere sau respingere a celorlalte pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei respective, în partea ce ține de lotul litigant.

Cât privește pretențiile contestatorului cu referire la descalificarea acestuia pe motiv că nu îndeplinește criteriile referitoare la situația economică și financiară, prin faptul că cifrele pentru anul 2020 nu au fost introduse în DUAE, Agenția reține că, în conformitate cu prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă stabilește pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici, iar, la caz, s-a constatat că Primăria s. Colonița nu a specificat în anunțul de participare cerințe cu referire la capacitatea financiară a operatorilor economici, fapt ce, în cazul nerespectării acestora, ar conferi dreptul de a descalifica ofertantul ÎI „Prozorovski Lilian”, relevante în acest sens fiind dispozițiile art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015 conform căroră autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

De asemenea, nici în formularul DUAЕ atașat în SIA „RSAP” de către autoritatea contractantă, care în consecință urma a fi completat de către ofertanți și prezentat în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, la compartimentul „**Capacitatea economică și financiară**” nu a fost specificată nici o informație/cerință:

B. Capacitatea economică și financiară		
Declarații bancare		
4B.1	Operatorul economic este în măsură să furnizeze declarații bancare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire?	☐ Da ☐ Nu
4B.1.1	Informația menționată la punctul 4B.1 este disponibilă gratuit pentru autorități, dintr-o bază de date națională? Dacă da, specificați informația care ar permite verificarea ei.	Adresa de internet: text
		Autoritatea sau organismul emitent(ă): text
		Referința exactă a documentației: text
Cifra de afaceri anuală (volumul vânzărilor)		
4B.2	Operatorul economic este în măsură să demonstreze o cifră	☐ Da ☐ Nu
	de afaceri anuală, după cum urmează: Valoare Perioada <i>Notă. Se completează de către autoritatea contractantă valoarea și perioada</i>	
4B.2.1	Specificați care este cifra de afaceri anuală, conform datelor din raportul financiar.	Valoarea [număr] Anul text
Cifra de afaceri medie anuală		
4B.3	Operatorul economic este în măsură să demonstreze o cifră medie anuală de afaceri, după cum urmează: Valoare Perioada <i>Notă. Se completează de către autoritatea contractantă valoarea și perioada</i>	☐ Da ☐ Nu
4B.3.1	Specificați cifra de afaceri, conform datelor din raportul financiar.	Valoarea [număr]
		Anul text
		Valoarea [număr]
		Anul text
		Valoarea [număr]
		Anul text
Raport financiar		
4B.4	Operatorul economic este în măsură să furnizeze raportul financiar înregistrat, extrase din raportul financiar?	☐ Da ☐ Nu

În acest sens, pct. 10.1 din documentația de atribuire, prevede că pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziții publice, operatorul economic va completa și va prezenta DUAЕ, **în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă.**

Prin urmare, având în vedere constatările expuse mai sus, Agenția va admite pretențiile contestatorului cu referire la aspectul dat, în condițiile în care indicarea unor informații suplimentare în DUAЕ cu referire la capacitatea financiară a ofertantului, care, în opinia autorității contractante sunt incomplete, în lipsa unor cerințe exacte stabilite în anunțul de participare în acest sens, nu poate fi apreciată ca fiind o necorespondere a ofertei vizate, or, în conformitate cu prevederile citate supra,

aprecierea de către autoritatea contractantă a corespunderii ofertei înaintate de către un operator economic trebuie să fie în limita cerințelor prevăzute în documentația de atribuire, fără a fi impuse ulterior altele, care să depășească condițiile stabilite inițial, acțiune care ar fi contrară cu art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015 care prevede că unul dintre principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice este „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/554/21 din 23.06.2021, depusă de către ÎI „Prozorovski Lilian”, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021, privind achiziționarea „produselor alimentare pentru Instituțiile Preșcolare din mun. Chișinău, s. Colonița”, inițiată de către Primăria s. Colonița;

2. Se anulează decizia nr. 17/06 din 17.06.2021 de atribuire a contractului de achiziții publice în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1621253040799 din 07.06.2021, în partea ce ține de loturile nr. 3 – 5, nr. 7, nr. 8, nr. 11 și nr. 2, inclusiv toate actele subsecvente acestor loturi;

3. Se obligă Primăria s. Colonița, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta ÎI „Prozorovski Lilian” primită în cadrul procedurii de achiziție publică menționate, în partea ce ține de loturile nr. 3 – 5, nr. 7, nr. 8, nr. 11 și nr. 12, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria s. Colonița, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Anatolie ZAGORODNÎI