



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-630-19 Data: 21.10.19

privind soluționarea contestației formulate de către „INTEXNAUCA” SA, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/739/19 la data de 26.09.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/739/19 din 26.09.2019, depusă de către „INTEXNAUCA” SA, cu sediul în număr de identificare (IDNO): 1003600063324, tel: e-mail: office@itn.md, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, privind achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru „Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str. Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun. Bălți”, inițiată de către Primăria mun. Bălți, cu sediul în mun. Bălți, Piața Independenței 1, număr de identificare (IDNO): 1007601003161, tel.: 023154623, e-mail: serviciulachizitiipublice@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 07.10.2019, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, „INTEXNAUCA” SA informează că, pe data de 24.09.2019, a recepționat prin poșta electronică scrisoarea nr. 10-13/143 din 24.09.2019, expediată de către autoritatea contractantă, prin care aceasta a informat despre decizia nr. DAC-66/2019 din 20.09.2019 de atribuire a contractului de achiziții publice și anume de a desemna în calitate de câștigătoare oferta depusă de către „Geoconstruct” SRL. Acesta susține că nu este de acord cu decizia luată, întrucât ofertantul desemnat câștigător nu întrunește criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire, precum urmează:

1) necorespunderea cerinței prevăzute în pct. 15 subpct. 2) din anunțul de participare.

Contestatorul susține că operatorul economic desemnat câștigător nu a respectat modul expres stabilit de autoritatea contractantă aferent completării formularului

F4.2 „Specificații de preț”, or acesta a evitat să indice în formularul respectiv prețul unitar și cel sumar fără/cu TVA pentru fiecare poziție (sarcină) stipulată de autoritatea contractantă în documentația de atribuire (la caz, formularul F4.2), în măsura în care cea din urmă a prescris în formularul menționat unitatea de măsură și cantitatea sarcinii considerate parte integrală a serviciilor achiziționate, inclusiv a prevăzut și sintagma „Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5, 6, 7, 8”. În acest sens, „INTEXNAUCA” SA invocă prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/15, și susține că, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă, care trage după sine respectarea pct. 19.2 din Documentația standard privind realizarea achizițiilor publice de servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 174 din 05.10.2018, potrivit căruia pentru a demonstra conformitatea tehnică a serviciilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de prestare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). Acesta menționează că modul în care formularul F4.2 se consideră incomplet este de așa natură încât autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a solicita eventualele completări conform art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/15, fără ca acestea să conducă la încălcarea art. 69 alin. (4) din aceeași lege, potrivit căruia autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. Concomitent, „INTEXNAUCA” SA comunică faptul că, Formularul F4.2, în speță, reprezintă de facto, un deviz de cheltuieli al ofertantului, menit să joace un rol-cheie la justificarea prețului oferat.

2) necorespunderea cerinței prevăzute în pct. 15 subpct. 12) din anunțul de participare.

În acest sens, contestatorul susține că lista contractelor similare realizate în ultimii trei ani de către operatorul economic desemnat câștigător, nu conține informații privind anul încheierii contractului, astfel apar bănuieli rezonabile că aceste contracte se datează cu o depășire de trei ani, iar pe de altă parte, ținând cont de specificul obiectului achiziției, se constată că doar un singur contract din cele enumerate poate fi catalogat ca experiență similară, adică, cel prevăzut în pct. 3 din lista citată supra, or volumul de lucru și soluțiile de proiect adoptate la proiectarea evacuării apelor pluviale și/sau freatică de pe drumurile auto diferă în totalitate de proiectarea rețelelor sistemului de canalizare pentru conectarea consumatorilor.

3) necorespunderea cerinței prevăzute în pct. 15 subpct. 14) din anunțul de participare.

La acest aspect, „INTEXNAUCA” SA menționează că, urmare a analizei declarației ofertantului desemnat câștigător privind personalul de specialitate propus pentru executarea contractului, nu se identifică responsabilul de realizarea prospecțiunilor topo-geodezice, respectiv această etapă nu e prevăzută în oferta

„Geoconstruct” SRL, dat fiind faptul că nu a indicat nici valorile estimate în formularul F4.2, ridicarea topo, la rândul său, având o importanță semnificativă în domeniul construcțiilor în lipsa căreia este ilicit de a purcede la demararea etapei de proiectare.

Ținând cont de cele constatate supra, operatorul economic contestator invocă prevederile art. 44 alin. (1) și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, și menționează că din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea nominalizată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior depunerii ofertelor a unor condiții ce excedează regulile inițial stabilite, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentației de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Suplimentar, „INTEXNAUCA” SA informează că pe data de 30.09.2019 a recepționat prin intermediul poștei electronice scrisoarea nr. P-03-11/6809 din 30.09.2019, expediată de către autoritatea contractantă, prin care aceasta și-a expus punctul său de vedere referitor la contestația depusă, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019.

Astfel, cu privire la conținutul scrisorii menționate, contestatorul afirmă că, autoritatea contractantă consideră că, pentru pozițiile (sarcinile) prescrise în documentația de atribuire (e.g. formularul F4.2 „Specificații de preț” model), nu este prezentă necesitatea de a indica pentru fiecare sarcină, în parte, prețul unitar și cel sumar fără/cu TVA, fiindcă aceste sarcini sunt doar „date inițiale”, însă se atestă faptul că, la precedenta procedură de achiziție publică, obiectul achiziției este identic cu cel în cauză, iar ambele proceduri fiind inițiate de către aceeași autoritate contractantă, unul din potențialii ofertanți a formulat o clarificare, prin intermediul SIA „RSAP” cu privire la „date inițiale”, după cum urmează:

Titlu
Acte necesare pentru inceperea lucrarilor de proiectare

Întrebare primită
27.08.2019 / 21:28

Descriere

Buna ziua. Va rog sa na spuneti daca aveti toate documentele necesare, valabile, pentru inceperea lucrarilor de priectare, se are in vedere fisa de oordonari cu avizarea la oraganele competente: Agentia Mediului, Centrul de Medicina Preventiva, Serviciul situatii exceptionale, Certificat de Urbanism si alte institutii/furnizor interesati? Multumesc.

↳ Acte necesare pentru inceperea lucrarilor de proiectare

28.08.2019 / 09:33

Autoritatea contractantă a parcurs la întocmirea setului necesar de acte - condițiile tehnice sint anexate la procedură. Pînă la începutul executării contractului, OE va dispune de documente necesare avizate.

În acest sens, operatorul economic contestator menționează că din răspunsul la clarificare acordat de către autoritatea contractantă, se conchide că este vorba despre un șir de documente necesare pentru demararea serviciilor de proiectare, așadar aceasta „a parcurs la întocmirea setului necesar de acte”, iar „până la începutul

executării contractului, operatorul economic va dispune de documente necesare avizate”.

Cu privire la cele enunțate supra, contestatorul susține că potrivit pct. 46.5 din Amendamentul la documentul normativ NCM A.07.02-2012 „Procedura de elaborare, avizare, aprobare și conținutul-cadru al documentației de proiect pentru construcții. Cerințe și prevederi principale”, aprobat prin Ordinul Ministrului Economiei și Infrastructurii nr. 375 din 18.12.2017, „Componenta temei tehnice de proiectare se precizează avându-se în vedere specificul ramural și tipul obiectului de construcție. Împreună cu tema tehnică de proiectare, beneficiarul prezintă organizației de proiectare datele inițiale necesare pentru proiectare, inclusiv:

- argumentarea proiectului de investiții în construcții și materialele de prefabricabilitate (în cazul existenței acestora) pe obiectul dat;
- certificatul de urbanism pentru proiectare;
- condițiile tehnice de racordare a obiectului proiectat la sursele de alimentare cu energie electrică, rețelele tehnice și comunicații;
- plan-schiță de pozare a rețelelor externe ingineresti planificate pentru proiectare;
- materiale referitoare la construcțiile existente și la spațiile verzi;
- date privind discuțiile purtate cu populația (în conformitate cu legislației în vigoare) despre decizia de construcție a obiectului;
- informații privind existența pe terenul de construcție a rețelelor tehnice și comunicațiilor supraterane și subterane;
- materiale privind inventarierea, procese verbale și deciziile autorităților publice locale referitor la demolare și caracterul compensațiilor pentru clădirile și construcțiile demolate;
- date privind combustibilul utilizat;
- informații privind poluarea de fond a mediului înconjurător, gradul de confort al habitatului populației, procesele tehnice din vecinătate a obiectului de construcție planificat și zonele de acțiune a acestor obiecte în situații de avarii posibile;
- rapoartele de expertiză privind starea tehnică a structurilor constructive ale clădirilor și construcțiilor existente (la exploatarea sau demolarea parțială a acestora), precum și a clădirilor și construcțiilor exploatate, amplasate în apropierea obiectelor noi de construcție sau reconstrucție, în ordinea stabilită de NCM A.09.03”.

Astfel, contestatorul menționează că din prevederile documentului normativ citat, rezultă clar că, „datele inițiale” reprezintă documentele, care se obțin de către autoritatea contractantă și sunt puse la dispoziția operatorului economic desemnat câștigător.

În acest sens, „INTEXNAUCA” SA consideră că, nu este prielnic felul în care autoritatea contractantă interpretează eronat informația, apreciind sarcinile de genul „prospecțiunile topo-geodezice și inginero-geologice” ca fiind „date inițiale”, în

măsura în care din argumentele enunțate supra, este de înțeles că „datele inițiale” se obțin de către autoritatea contractantă apriori încheierii contractului de achiziții publice, pe când „sarcinile”, se realizează de către operatorul economic desemnat câștigător post-factum încheierii contractului. Or, prospecțiunile topo-geodezice și inginero-geologice ar putea fi considerate ca „date inițiale” doar în circumstanțele în care acestea ar fi fost deja executate, deci autoritatea contractantă fiind în condiție de a le pune la dispoziția operatorului economic desemnat câștigător, fapt care nu s-a întâmplat, motiv pentru care aceste sarcini au și fost incluse de Primăria mun. Bălți în documentația de atribuire.

Specificații de preț (F4.2)

[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]

Numărul procedurii de achiziție _____ din _____									
Denumirea procedurii de achiziție: <u>Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Rețele de canalizare menajere fecaloide cartierul locativ marjinit cu străzile Vlahuță, Radișev, Muzicescu, Aivazovskii, M.Cebotari din mun.Bălți», conform necesităților Primăriei mun. Bălți</u>									
Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de Livrare/prestare	Clasificație bugetară (IBAN)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Servicii								
7122000-6	Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloide din cartierul locativ marjinit cu str.Vlahuță, Radișev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun.Bălți»							Termenul maxim de proiectare – 2,5 luni, după înregistrarea contractului la MF-TR Nord	MD05TRPDA319240K10549AD
1	Canalizarea gravitațională:								
-	Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru rețelele exterioare de canalizare menajeră extensia traseului	km	8,8						
-	Lucrări topo- geodezice	ha	30,0						
-	Lucrări inginero- geologice - peste 100 metri puț	puț	88						
-	De prevăzut construcția căminelor de canalizare în conformitate cu NCM G.03.02.2015								
-	De prevăzut conectarea la rețea a tuturor gospodăriilor potențiale cu construcția căminelor pentru conectare pe traseul magistral și pe teritoriul gospodăriilor private după gard.	determinați după locație							
2	Colector de presiune:								
-	Extensia traseului	km	1,0						

-	Lucrări topo- geodezice	ha	2						
-	Lucrări inginero- geologice - peste 100 metri puț	puț	10						
-	Conform avizului SRL Glorin-Inginering nr.42/A din 05.03.2019, evacuarea apelor uzate din « Rețele de canalizare menajer – fecaloide din cartierul locativ marjinit cu străzile Vlahuță, Radișev, Muzicescu, Aivazovskii, M.Cebotari din mun.Bălți » a efectua în stația pompare de canalizare menajere fecaloide de pe str. T.Ciobanu (pe teritoriul stației de pompare existente PHC-3), proiectată.	buc	1						
-	În legătura cu majorare volumului apelor uzate din cartierul proiectat, precum și din cartierul «Planul nou» de a proiecta Stația de pompare de pe str. T.Ciobanu cu transferul rețelei de canalizare de pe str. Pocișchin și str.T.Ciobanu. Productivitatea Stației de pompare - 7000 m.cub pe lună	m.cub	7000,0						
-	De la Stația de pompare proiectată de prevăzut 2 linii a colectorului de presiune până la str.Sportivă.								
3	Elaborarea documentației de proiect și deviz	buc	4						

Semnat: _____ Numele, Prenumele: _____ În calitate de: _____
Ofertantul: _____ Adresa: _____

De asemenea, operatorul economic contestator comunică faptul că rămâne a fi neidentificat scopul urmărit de autoritatea contractantă, în momentul în care aceasta, pentru majoritatea pozițiilor (sarcinilor) din tabelul formularului F4.2 „Specificații de preț” model, a prescris unitatea de măsură, iar în sintagma „Acest tabel va fi completat

de către ofertant în coloanele 5, 6, 7, 8”, nu a făcut o precizare privind faptul că este suficient de a completa doar un eventual rând din tabelul dat.

Astfel, contestatorul consideră că formularul F4.2 prezentat de ofertantul desemnat câștigător (fig. 1.2), nu este unul completat în mod corect, or în urma stabilirii lipsei valorilor de preț pentru fiecare din pozițiile (sarcinile) prescrise în documentația de atribuire, se ajunge la concluzia că prețul total ofertat e unul nejustificat.

Specificații de preț (F4.2)

Numărul procedurii de achiziție: **ocds-b3wdp1-MD-1566989918215** din 18.09.2019

Denumirea procedurii de achiziție: **Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Rețele de canalizare menajere fecaloide cartierul locativ marșit cu străzile Vlahuță, Radicev, Muzicescu, Aivazovskii, M.Cebotari din mun.Bălți», conform necesităților Primăriei mun. Bălți**

Co d CP V	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unita- tea de măsură	Canti- tatea	Preț unitar (fără TVA), Lei MD	Preț unitar (cu TVA), Lei MD	Suma fără TVA, Lei MD	Suma cu TVA, Lei MD	Termenul de Livrare/prestare	Clasificație bugetară (IBAN)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Servicii								
71242000-6	Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Construcția sistemului de canalizare menajer-fecalo-idă din cartierul locativ, mărginit cu str.Vlahuță, Radicev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun.Bălți»	Buca-tă	1	268 000	321 600	268 000	321 600	Termenul maxim de proiectare – 2,5 luni, după înregistrarea contractului la MF-TR Nord	MD05TRPDAA3192 40K10549AD
1	Canalizarea gravitațională:								
-	Elaborarea documentației de proiect și deviz p-u rețelele exte-rioare de canalizare menajeră extensia traseului	km	8,8						
-	Lucrări topo- geodezice	ha	30,0						
-	Lucrări inginer- geologice - peste 100 metri puț	puț	88						
-	De prevăzut construcția căminelor de canalizare în conformitate cu NCM G.03.02.2015								
-	De prevăzut conectarea la rețea a tuturor gospodăriilor potențiale cu construcția căminelor p-u conectare	deter- minați după							
2	pe traseul magistral și pe teritoriul gospodăriilor private după gard	locatie							
	Colector de presiune:								
-	Extensia traseului	km	1,0						
-	Lucrări topo- geodezice	ha	2						
-	Lucrări inginer- geologice - peste 100 metri puț	puț	10						
-	Conform avizului SRL Glorin-Inge- ring nr.42/A din 05.03.2019, evacuarea apelor uzate din«Rețele de canalizare menajer-fecalo-idă din cartierul loca- tiv mărginit cu străzile Vlahuță, Ra- dicev, Muzicescu, Aivazovskii, M. Cebotari din mun.Bălți» a efectua în stația pompare de canalizare menajere- fecaloide de pe str. T.Ciobanu (pe teri- toriu stației de pompare existente PHC-3), proiectată.	buc	1						
-	În legătura cu majorare volumului ape- lor uzate din cartierul proiectat, pre- cum și din cartierul «Planul nou» de a proiecta Stația de pompare de pe str. T. Ciobanu cu transferul rețelei de cana- lizare de pe str. Pocrișchin și str.T.Cio- banu. Productivitatea Stației de pom- pare - 7000 m.cub pe lună	m. cub	7000, 0						
-	De la Stația de pompare proiectată de prevăzut 2 linii a colectorului de presiune pînă la str.Sportivă.								
3	Elaborarea DPD (Documentației de Proiect și Deviz)	buc	4	268 000	321 600	268 000	321 600		

Semnat: _____ Numele, Prenumele: Jitari Gheorghe În calitate de: director

Ofertantul: „GEOCONSTRUCT” SRL Adresa: mun.Chișinău, str.G.Grosu, 3, ap.36

Fig. 1.2

Subsecvent, „INTEXNAUCA” SA susține că, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere a afișat formularul F4.2 al operatorului economic desemnat câștigător, susținând că este completat corespunzător, precum urmează:

Specificații de preț (F4.2)									
[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]									
Numărul procedurii de achiziție _____ din _____									
Denumirea procedurii de achiziție: <u>Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Retele de canalizare menajere fecaloide cartierul locativ mărginit cu străzile Vlahuță, Radiscev, Muzicescu, Aivazovskii, M.Cebotari din mun.Bălți», conform necesităților Primăriei mun. Bălți</u>									
Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de Livrare/prestare	Clasificație bugetară (IBAN)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Servicii								
712/2000-6	Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Construcția sistemului de canalizare menajere-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str.Vlahuță, Radiscev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun.Bălți»	bucată	1	268 000	321 600	268 000	321 600	Termenul maxim de proiectare – 2,5 luni, după înregistrarea contractului la MF-TR Nord	MD01.TRPDA31924011C549AD
-	...								
-	...								
3	Elaborarea documentației de proiect și deviz	buc	4	268 000	321 600	268 000	321 600		

Fig. 1.3

La acest aspect, contestatorul afirmă că a stabilit o falsificare din partea autorității contractante, or structura formularului F4.2 afișat de autoritatea contractantă (fig. 1.3) nu corespunde cu cea a formularului F4.2 prezentat în ofertă de ofertantul desemnat câștigător (fig. 1.2).

Operatorul economic contestator reiterează faptul că volumul de lucru și soluțiile de proiect adoptate la proiectarea evacuării apelor pluviale și/sau freatice de pe drumurile auto diferă în totalitate de proiectarea rețelelor sistemului de canalizare pentru conectarea consumatorilor. În același timp, autoritatea contractantă a făcut o aluzie la faptul că serviciile de proiectare prestate în anul 2015 de către „INTEXNAUCA” SA, ar fi de o calitate proastă, fiindcă procedura de achiziție publică de lucrări nr. MD-1564499575969 din 21.08.2019 a fost contestată recent. În acest sens, contestatorul aduce la cunoștință că proiectul de execuție s-a supus verificării și expertizării, ulterior ÎS „Serviciul de Stat pentru Verificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor” pronunțându-se cu un aviz pozitiv prin raportul său nr. 2054-11-15, anexat la scrisoarea nr. 04-697 din 16.12.2015.

Concomitent, ca urmare a examinării argumentelor autorității contractante invocate în pct. 3 din punctul său de vedere, contestatorul consideră că aceasta nu cunoaște diferența dintre „prospecțiuni topo-geodezice” și „prospecțiuni inginero-geologice”, or ca răspuns la constatarea acestuia, care vizează faptul că în declarația ofertantului desemnat câștigător privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, lipsește responsabilul de realizarea prospecțiunilor topo-geodezice, autoritatea contractantă comunică faptul că, totuși în declarația din speță

a depistat „geologul cu experiența de muncă de 48 ani”, precum și „automobilul cu instalația necesară pentru lucrările topo-geodezice stipulată în rândul 16” al declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului.

Astfel, „INTEXNAUCA” SA informează că „prospecțiunile topo-geodezice” presupun măsurători topografice care se realizează pe spații cu dimensiuni variabile, în scopul obținerii valorilor măsurate ale poziției spațiale a unui număr cât mai mare de puncte de pe suprafața topografică a reliefului, iar „prospecțiunile inginero-geologice” sunt realizate prin forarea unui anumit număr de sonde în vederea stabilirii proprietăților fizico-mecanice ale solului. În această ordine de idei, acesta afirmă că „prospecțiunile topo-geodezice” pot fi realizate doar de specialiști în domeniu, certificați la Agenția Relații Funciare și Cadastru (în continuare – ARFC), organul administrației publice centrale, care realizează politica statului în domeniul relațiilor funciare, cadastrului, geodeziei, cartografiei, geo-informaticii, așadar „geologul cu experiența de muncă de 48 ani” nu s-a identificat în lista specialiștilor titulari ai certificatelor de atestare în domeniul geodeziei și cartografiei, plasată pe portalul web al ARFC.

Totodată, contestatorul susține că în rândul 16 al declarației citate, este prevăzut un „automobil Gaz-66 cu instalație de forare până la 20 m adâncime УГБ-50, Nr/Înm. CCM 051”, care nu are nicio tangență cu „prospecțiunile topo-geodezice”, deci nu poate fi pus în aplicare pentru activitatea dată.

Prin urmare, operatorul economic contestator informează că nu pot fi reținute argumentele autorității contractante și consideră că cea din urmă trebuie să se conducă ad litteram de prevederile legale din domeniul achizițiilor publice, care îi obligă să nu accepte o ofertă neconformă.

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 1056-02/1-37 din 26.09.2019, menționează că la procedura de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, au participat doi operatori economici, după cum urmează:

Denumirea lotului	Clasamentul	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei fără TVA/Punctajul acumulat
Lotul 1 <i>„Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str.Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun. Bălți»”, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți</i>	1	„Geoconstruct” SRL	268000,00
	2	„INTEXNAUCA” SA	318000,00

Autoritatea contractantă susține că toate documentele privind criteriile și cerințele obligatorii de calificare, solicitate în anunțul de participare, au fost anexate pe platforma electronică de achiziție. Totodată, aceasta comunică faptul că pe data de 20.09.2019, a solicitat operatorului economic „Geoconstruct” SRL garanția pentru ofertă pe care să fie vizibile semnătura și ștampila băncii, respectiv acesta a transmis prin poșta electronică la data de 20.09.2019, documentul solicitat cu semnătura și ștampila băncii.

În acest sens, Primăria mun. Bălți confirmă faptul că operatorul economic „Geoconstruct” SRL, pe data de 10.09.2019, a efectuat transferul mijloacelor financiare (2900,00 lei) drept plată a garanției pentru ofertă, pe contul IBAN al Primăriei, conform datelor din Nota informativă din 20.09.2019 a Direcției Evidență Contabilă, iar alte documente confirmative nu au fost solicitate niciunuia dintre cei doi participanți la procedură.

Astfel, autoritatea contractantă informează că, prin decizia de atribuire nr. DAC-66/2019 din 20.09.2019, a fost atribuit contractul participantului „Geoconstruct”, SRL, oferta căruia corespunde criteriului de evaluare „cel mai mic preț fără TVA pentru lot și îndeplinirea tuturor cerințelor de calificare”.

Cu referire la pretențiile contestatorului, autoritatea contractantă comunică faptul că, nu a prevăzut în documentația de atribuire cerința de a indica în formularul F4.2 prețul unitar și cel sumar fără/cu TVA pentru fiecare poziție (sarcină), din motivul că produsul final în urma prestării serviciului este documentația de proiect și deviz (forma 1, 3, 5, 7) în format de hârtie – 4 exemplare și 1 exemplar pe format electronic; proiectul – în format PDF grupat într-un singur fișier. Totodată, aceasta susține că în FDA la pct. 2 este prevăzut că specificația tehnică va corespunde caietului de sarcini anexat:

2. Lista serviciilor și specificațiile tehnice:

Denumire serviciilor solicitate	Unitate a de măsură	Cantitatea	Specificația tehnică deplină solicitată, Standarde de referință
Lotul 1 Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str. Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun. Bălți»	bucată	1	Conform codului practic CPL 01.01.2012; Conform caietului de sarcini anexat
Valoarea estimativă totală			362500,00 / 435000,00 lei fără/cu TVA

Primăria mun. Bălți susține că lista datelor inițiale necesare pentru proiectare este întocmită sub formă de tabel în Caietul din sarcini (parte a Documentației standard), și este transpusă și în formularul Specificației de preț (F4.2), or cum menționează „INTEXNAUCA” SA, ofertanții urmau să completeze tabelul în

coloanele 5, 6, 7, 8, respectiv, în specificația de preț prezentată de „Geoconstruct” SRL, se constată completări în coloanele 5, 6, 7, 8:

Specificații de preț (F4.2)									
[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]									
Numărul procedurii de achiziție _____ din _____									
Denumirea procedurii de achiziție: <u>Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Rețele de canalizare menajere fecaloide cartierul locativ mărginit cu străzile Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, M. Cebotari din mun. Bălți», conform necesităților Primăriei mun. Bălți</u>									
Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de livrare/prestare	Clasificație bugetară (IBAN)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Servicii								
71242000-6	Elaborarea documentației de proiect și deviz pentru «Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str. Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun. Bălți»	bucată	1	268000	321600	268000	321600	Termenul maxim de proiectare – 2,5 luni, după înregistrarea contractului la MF-TR Nord	MD05TRPDA319240K10549AD
-	...								
-	...								
3	Elaborarea documentației de proiect și deviz	Buc.	4	268000	321600	268000	321600		

Autoritatea contractantă menționează că prin aplicarea semnăturii pe specificația de preț se înțelege faptul că operatorul economic își asumă responsabilitatea de a executa documentația de proiect și deviz în conformitate cu lista datelor inițiale necesare pentru proiectare solicitate de autoritatea contractantă la prețul indicat în specificația de preț F4.2, precum și în formularul ofertei F3.1. Suplimentar, aceasta comunică faptul că, va recepționa și va transmite spre verificare documentația de proiect și deviz (forma 1, 3, 5, 7) în format de hârtie – 4 exemplare și 1 exemplar în format electronic; proiectul – în format PDF grupat într-un singur fișier, și nu lista datelor inițiale din caietul de sarcini/specificația de preț în parte.

Luând în considerare cele expuse și având în vedere că, în actele normative de specialitate nu este prevăzut expres modalitatea de completare a specificației de preț menționate și, în conformitate cu art. 69 alin.(5) din Legea nr. 131/15, grupul de lucru a considerat conformă Specificația de preț (F4.2) prezentată de „Geoconstruct” SRL și respinge reclamațiile „INTEXNAUCA” SA expuse pe acest aspect.

În partea ce ține de experiența similară a ofertanților, autoritatea contractantă comunică faptul că informațiile prezentate de „Geoconstruct” SRL și „INTEXNAUCA” SA au fost verificate de către membrii grupului de lucru accesând pagina web: www.tender.gov.md, iar informațiile indicate de către ofertanți au fost regăsite și corespund, cu excepția contractelor de mică valoare care nu se

vizualizează. Totodată, aceasta menționează că a avut contracte încheiate cu ambii prestatori de servicii de proiectare. În circumstanțele contestației depuse de „INTEXNAUCA” SA, autoritatea contractantă menționează faptul că, din cauza necorespunderilor între proiect și documentația de deviz elaborate de specialiștii „INTEXNAUCA” SA procedura de achiziționare a lucrărilor de „Reparația sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ Slobozia, mărginit de străzile Aerodromului, Sorocii, Caraciobanu din mun. Bălți”, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți, lansată de Primăria mun. Bălți, a fost contestată recent.

Totodată, Primăria mun. Bălți susține că la rândurile 12 și 13 din tabelul de la pct.15 din anunțul de participare la procedura de achiziție publică în cauză este prevăzut:

12	Minim 3 ani de experiență similară pentru companie	lista principalelor lucrări executate în ultimii 3 ani de activitate, inclusiv minim trei contracte de elaborare a DPD pentru canalizare, confirmat prin semnătură electronică	DA
13	Experiență de muncă specializată a personalului angajat – nu mai puțin de 3 ani	oferantul va anexa copii ale certificatelor de atestare tehnico-profesională pentru proiectanți și copii din carnetele de muncă sau copii ale contractelor individuale de muncă – confirmate prin semnătură electronică	DA

Prin urmare, grupul de lucru consideră neîntemeiate pretențiile „INTEXNAUCA” SA pe acest aspect și consideră că este respectată cerința privind experiența similară, prin prezentarea contractelor ce includ canalizarea apelor pluviale și/sau freatice și prin confirmarea experienței de muncă specializată a personalului angajat (Formularul F3.12, rândul 4 și 10), din care reiese că cel puțin doi proiectanți au experiență în proiectare de canalizare.

Cu referire la pretențiile contestatorului în legătură cu faptul că „prospecțiunile topo-geodezice” pot fi realizate doar de specialiști în domeniu, autoritatea contractantă informează că în formularul F3.12, rândul 12, este identificat geologul cu experiența de muncă de 48 ani, iar în formularul F3.11, rândul 16, se regăsește automobilul cu instalația necesară pentru lucrările de topo-geodezie. Astfel, aceasta își exprimă dezacordul cu opinia contestatorului pe aspectul dat.

Concomitent, prin suplimentul la punctul de vedere expediat, autoritatea contractantă aduce la cunoștință și faptul că în documentele normative nu este prevăzută expres modalitatea de întocmire și de completare a specificației de preț pentru serviciile de proiectare și, la acest aspect, informează că nu a prezentat formularul F4.2 al operatorului economic „Geoconstruct” SRL, ci a demonstrat că în coloanele 5, 6, 7, 8 se constată completări cu prețuri și sume. Prin urmare, aceasta insistă ca acest subiect să nu fie tratat drept „falsificare din partea autorității contractante”.

Totodată, Primăria mun. Bălți susține că, va fi nevoită să anuleze procedura de achiziție publică în cauză, deoarece se presupune o nerespectare a clauzelor contractuale prin neîncadrarea realizării contractului în anul bugetar 2019 cu

extindere în anul 2020, or în FDA este prevăzut că „Achitarea va fi efectuată utilizând sistemul de e-facturare din 01.07.2019. Ordinea de calcul: - 90% pentru DPD prezentată comanditarului în termen; - 10% după primirea raportului pozitiv al controlului DPD”, iar în contractul-model este stipulat că „prestarea serviciilor se efectuează de către prestator în termen de maxim 2,5 luni de la data înregistrării contractului la Ministerul Finanțelor – Trezorerie Regională Nord-Bălți”, precum și „plățile se vor efectua prin transfer bancar pe contul de decontare al Prestatorului indicat în prezentul Contract. Plata pentru servicii: 90 la sută la primirea documentației de proiect, 10 la sută – după primirea raportului de verificare”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „INTEXNAUCA” SA își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Geoconstruct” SRL, care în opinia acestuia, nu întrunește cerințele de calificare, în partea ce ține de experiența similară. Concomitent, contestatorul critică și faptul că ofertantul desemnat câștigător nu a completat corespunzător formularul F4.2 „Specificații de preț”, precum și, nu deține personalul de specialitate necesar prestării serviciilor solicitate de autoritatea contractantă în partea ce ține de realizarea prospecțiunilor topo-geodezice.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 28.08.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, privind achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru „Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str. Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun. Bălți”, potrivit căruia la pct. 15 subpct. 12), relevant speței, autoritatea contractantă a solicitat drept cerință de calificare „Minim 3 ani de experiență similară pentru companie”, iar ca modalitate de îndeplinire a cerinței nominalizate a fost indicat „lista principalelor lucrări executate în ultimii 3 ani de activitate, inclusiv minim trei contracte de elaborare a DPD pentru canalizare, confirmat prin semnătură electronică”. Suplimentar, potrivit pct. 15 subpct. 14) din anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat în lista documentelor obligatorii, prezentarea „Declarației privind personalul de specialitate (F3.12) – emisă de participant și confirmată prin semnătură electronică”.

În legătură cu pretențiile contestatorului referitor la neîndeplinirea de către „Geoconstruct” SRL a cerinței de calificare privind experiența similară, Agenția reține că, prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/15, reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art.46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, potrivit art. 22 alin. (2) lit. a) din legea prenotată, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, lista principalelor servicii similare prestate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați. Prestările de servicii se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului economic.

La acest aspect, Agenția atestă că, în scopul îndeplinirii cerinței prevăzute la pct. 15 subpct. 12) din anunțul de participare, operatorul economic desemnat câștigător a prezentat „Lista contractelor similare realizate în ultimii trei ani”, în care au fost enumerate 10 puncte cu privire la serviciile prestate, însă fără a fi specificate informații referitoare la perioada în care au fost prestate aceste servicii.

Astfel, urmare a analizei serviciilor indicate de către operatorul economic desemnat câștigător în lista menționată, ca dovadă a întrunirii cerinței de calificare privind experiența similară, în raport cu obiectul procedurii de achiziție publică din speță, Agenția constată că, acestea nu demonstrează cu certitudine prestarea de către ofertantul câștigător, a serviciilor specifice și de o complexitate similară obiectului aferent licitației deschise în cauză, iar autoritatea contractantă nu a verificat întrunirea

cerinței de calificare menționată supra în conformitate cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorului la acest aspect, or documentul prezentat de către ofertantul câștigător nu demonstrează îndeplinirea cerinței solicitate de autoritatea contractantă privind obligativitatea prezentării listei cu minim 3 contracte de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru canalizare.

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept enunțate supra, Agenția apreciază că autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta acestuia pentru a clarifica dacă ofertantul declarat câștigător corespunde cerinței menționate supra, în acest sens fiind incidente prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/15, conform cărora în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal, ceea ce impune completarea informației prezentate, în speță, pentru operatorul economic desemnat câștigător: documente confirmative ce atestă îndeplinirea cerinței prevăzute la pct. 15 subpct. 12 din anunțul de participare: minim 3 contracte de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru canalizare.

În acest sens, Agenția reține că, potrivit prevederilor legale citate supra, este certă obligația autorității contractante de a solicita clarificări, informații, suplینiri, pe marginea documentelor prezentate de operatorul economic desemnat câștigător, iar în caz de necesitate să solicite prezentarea documentelor de calificare lipsă, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, cât și pe probe concludente.

Cu referire la pretențiile „INTEXNAUCA” SA, privind neîndeplinirea de către ofertantul desemnat câștigător a cerinței prevăzute la pct. 15 subpct. 14) din anunțul de participare, prin faptul că ultimul nu deține personalul de specialitate pentru realizarea prospecțiunilor topo-geodezice, Agenția reține prevederile art. 22 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 131/15, conform cărora, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului.

Astfel, examinând caietul de sarcini, publicat de autoritatea contractantă prin intermediul SIA „RSAP”, se atestă faptul că serviciile solicitate de către aceasta includ în sine și „Lucrări topo-geodezice”, care trebuie să fie îndeplinite de către specialiști atestați în domeniu, în acest sens fiind relevante prevederile art. 6¹ din Legea nr. 778 din 27.12.2001 cu privire la geodezie, cartografie și geo-informatică, conform cărora atestarea specialiștilor în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geo-informaticii se efectuează de către organisme de certificare acreditate în modul stabilit de legislație pentru activitatea de certificare a specialiștilor în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geo-informaticii în scopul aprecierii pregătirii profesionale și a experienței practice a acestora, precum și al verificării cunoștințelor privind cadrul legislativ, metodologic și tehnic al activității desfășurate.

La acest aspect, examinând formularul F3.12 „Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului”, prezentat de „Geoconstruct” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică din speță, se atestă faptul că în conținutul acestuia nu se regăsește specialistul atestat în domeniul geodeziei. Mai mult, persoanele incluse de către operatorul economic desemnat câștigător în formularul F3.12 nu se regăsesc în „Lista specialiștilor certificați în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiunilor topografice și geo-informaticii”, gestionată de Agenția Relații Funciare și Cadastru a Republicii Moldova, respectiv din înscrisurile prezentate de „Geoconstruct” SRL, la dosarul procedurii de achiziție publică în cauză, nu rezultă că acesta dispune de specialiști atestați de entitatea competentă în domeniu, care dețin calificarea necesară pentru prestarea serviciilor solicitate în documentația de atribuire.

Subsecvent, este de menționat că, contractul de prestări servicii nr. 1/19 din 02.01.2019 încheiat cu „Cart Engineering” SRL și prezentat de către „Geoconstruct” SRL în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, nu poate fi luat în considerare ca dovadă că ultimul îndeplinește cerința cu privire la faptul că deține specialiști certificați în domeniul geodeziei, respectiv că aceste servicii vor fi prestate de către „Cart Engineering” SRL, în măsura în care ofertantul desemnat câștigător nu a enumerat în calitate de subcontractant pe primul și nu a declarat că se bazează pe capacitatea profesională a acestuia pentru îndeplinirea cerințelor solicitate în anunțul de participare, or potrivit art. 20 alin. (3) din Legea nr. 131/15 este stipulat că în cazul în care operatorul economic intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAE include și informațiile solicitate cu privire la subcontractanți, și respectiv alin. (2) din aceeași lege, în cazul în care operatorul economic demonstrează îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară sau privind capacitatea tehnică și profesională invocând susținerea unui terț, DUAE include informațiile menționate la alin. (1) cu privire la terțul susținător.

Prin urmare, făcând o generalizare pe marginea celor constatate, Agenția apreciază că din documentele prezentate de către ofertantul desemnat câștigător la procedura de achiziție publică în cauză, nu rezultă expres că oferta sa corespunde cerinței de calificare menționată supra. Mai mult, examinând sarcinile incluse de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, precum și, argumentele invocate în punctul său de vedere, se atestă că grupul de lucru a interpretat în mod eronat faptul că, specialistul atestat în domeniul geologiei, poate să presteze servicii topografo-geodezice, or aceste noțiuni nu sunt identice și sunt reglementate distinct de legislația din domeniu, or, specialistul geolog indicat în lista prezentată de către „Geoconstruct” SRL, prestează serviciile inginer-geologice stipulate în caietul de sarcini, însă serviciile topografo-geodezice pot fi prestate doar de către persoana atestată în acest sens, iar nedemonstrarea deținerii acestor specialiști atrage după sine neconformitatea ofertei prezentate de operatorul economic desemnat câștigător. Astfel, autoritatea contractantă nu a depus diligența necesară și nu s-a asigurat la etapa evaluării ofertelor că formularul F3.12, prezentat de ofertantul desemnat câștigător, acoperă cerința prevăzută la pct. 15 subpct. 14) din anunțul de participare, respectiv aceasta urmează să aplice prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/15 citat supra, pentru a clarifica aspectul dat, dar cu respectarea în același timp a art. 69 alin. (4) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Cu referire la pretențiile operatorului economic contestator privind completarea necorespunzătoare de către „Geoconstruct” SRL a formularului F4.2 „Specificații de preț”, prin neindicarea de către ultimul a prețului unitar și cel sumar pentru fiecare poziție (sarcină), stipulată de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, Agenția reține că, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. Suplimentar, conform art. 44 alin. (1) din legea enunțată, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Astfel, examinând oferta „Geoconstruct” SRL, disponibilă pe portalul guvernamental menționat supra, se constată faptul că în formularul F4.2 „Specificații de preț”, operatorul economic desemnat câștigător a indicat doar suma totală a serviciilor ce urmează să fie prestate, fără ca acesta să indice prețul unitar pentru fiecare sarcină prevăzută de autoritatea contractantă în caietul de sarcini. Totuși, reieșind din specificul obiectului achiziției, precum și din argumentele autorității contractante, Agenția apreciază că respingerea ofertei prezentate de „Geoconstruct” SRL pe motivul neindicării în propunerea financiară a prețului unitar pentru fiecare

sarcină, constituie o sancțiune disproporționată în raport cu acțiunile acestuia, în măsura în care sarcinile prevăzute în documentația de atribuire, reprezintă parte componentă a serviciilor solicitate de autoritatea contractantă (proiectului tehnic de execuție), iar operatorul economic desemnat câștigător a inclus în formularul F4.2 valoarea totală a acestor servicii. Mai mult, Agenția apreciază drept nejustificate argumentele contestatorului, precum că lipsa prețului unitar în cazul dat, ar determina imposibilitatea autorității contractante de a solicita clarificări pe acest aspect, or potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/15, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete. Astfel, nu este relevant raționamentul operatorului economic contestator care invocă în conținutul contestației că, o eventuală solicitare de clarificare pe marginea aspectului enunțat supra, ar genera modificarea ofertei câștigătorului, în măsura în care, elementele de bază ale propunerii financiare rămân neschimbate și nu afectează esența ofertei.

Tot în acest context, cu referire la argumentele „INTEXNAUCA” SA precum că, autoritatea contractantă „interpretează eronat informația, apreciind sarcinile de genul „prospecțiunile topo-geodezice și inginero-geologice” ca fiind „date inițiale”, în măsura în care acestea se obțin de către autoritatea contractantă apriori încheierii contractului de achiziții publice, pe când „sarcinile”, se realizează de către operatorul economic desemnat câștigător post-factum încheierii contractului”, este de menționat că, drept rezultat al ședinței deschise pentru examinarea contestației, Agenția conchide că, atât autoritatea contractantă, cât și contestatorul fac referire la noțiunea de „date inițiale”, însă care, în speță, este susceptibilă de sensuri distincte. Astfel, autoritatea contractantă a definit sarcinile expuse în caietul de sarcini ca fiind „date inițiale”, dar nicidecum nu s-a referit la documente care vor fi obținute de către aceasta pentru demararea serviciilor de proiectare, luând în considerație faptul că ofertanții, urmează să prezinte un produs finit (documentația de proiect și deviz, grupat într-un singur fișier), și nu lista sarcinilor solicitate, ca o acțiune/serviciu separat, fapt ce ar justifica în consecință relevanța prețului unitar pentru acestea.

La acest aspect, Agenția reține prevederile pct. 3.1 din documentul normativ NCM A.07.02-2012 „Procedura de elaborare, avizare, aprobare și conținutul-cadru al documentației de proiect pentru construcții. Cerințe și prevederi principale”, potrivit cărora „Documentația de proiect: (definirea generalizatoare ai termenilor componenți): „proiect” și „proiect de execuție” – materiale grafice și părți scrise, prin care sunt determinate soluții urbanistice, de sistematizare spațială, arhitecturale, constructive, tehnologice și alte soluții tehnice, precum și rezultatele calculelor și argumentării a soluțiilor adoptate, folosite la întocmirea documentației și prezentate pentru verificare (expertizare) și aprobare în modul stabilit”.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse, Agenția respinge pretențiile contestatorului pe acest aspect, or acesta nu și-a fundamentat pretențiile sale pe norme juridice, ce ar confirma nerespectarea de către ofertantul desemnat câștigător a prevederilor legale în partea ce ține de elaborarea propunerii financiare, în raport cu obiectul procedurii de achiziție publică din speță.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/739/19 din 26.09.2019, depusă de către „INTEXNAUCA” SA pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, privind achiziționarea serviciilor de elaborare a documentației de proiect și deviz pentru „Construcția sistemului de canalizare menajer-fecaloidă din cartierul locativ mărginit cu str. Vlahuță, Radișcev, Muzicescu, Aivazovskii, Maria Cebotari din mun. Bălți”, inițiată de către Primăria mun. Bălți;

2. Se anulează decizia nr. DAC-66/2019 din 20.09.2019 de atribuire a contractului de achiziții publice, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă, Primăria mun. Bălți, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „Geoconstruct” SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1566989918215 din 18.09.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria mun. Bălți, ca în termen de până la 3 zile, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Eugenia ENI

Membru

Irina GUTNIC