



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-417-23 Data: 01.07.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „D&CC Capital” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/428/23 la data de 05.06.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/428/23 din 05.06.2023, depusă de către „D&CC Capital” SRL, adresa: or. Sîngerei str. Independenței 4, număr de identificare (IDNO): 1022607000631, tel.: 069707665, e-mail: dcccapiatal@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023 privind achiziția „Întreținerea și reparația curentă a drumurilor publice locale de interes raional pentru anul 2023”, inițiată de către Consiliul Raional Drochia, adresa: or. Drochia, str. Independenței 15, număr de identificare (IDNO): 1007601011445, tel.: 025222868; e-mail: cancelardroc@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 22.06.2023, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023, „D&CC Capital” SRL formulează următoarele pretenții:

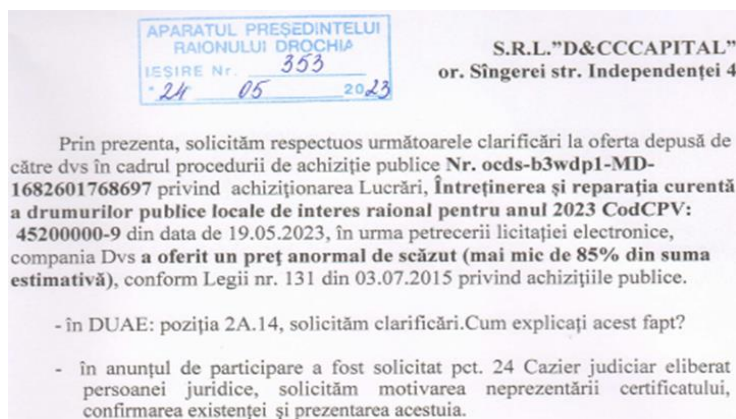
„Autoritatea Contractantă conform deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice Nr. 371 din 31.05.2023 care a fost plasat pe platforma <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1682601768697?tab=awards>, a fost desemnat câștigător SC „Primaterax-nord” SRL

Operatorul economic SRL „D&CC Capital” nu este de acord cu decizia luată de către autoritate contractantă deoarece:

Prin decizia grupului de lucru scrisoare de înștiințare nr. 371 din 31.05.2023 a respins oferta SRL „D&CC Capital”, neîntemiat, punînd de bază declarații ce contravin Legii 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, conform Capitolului IV Date de calificare și criteriile de atribuire, art. 17. Date de calificare a operatorilor economici.

Criteriile de bază ce au adus la descalificarea ofertantului SRL „D&CC Capital” expuse de către grupului de lucru al Consiliului Raional Drochia în scrisoarea nr. 371 din 31.05.2023 nu au fost solicitate de către partea contractantă prin scrisoarea Nr. 353

din 24.05.2023 cu privire la justificarea pretului aparent anormal de scăzut și eventual nu au putut fi clarificate.



Operatorul economic SRL „D&CC Capital” a dat raspuns la neclaritățile expuse de către autoritatea contractantă în scrisoare Nr. 353 din 24.05.2023 prin scrisoarea de clarificare Nr. 8 din 25.05.2023, la care s-a anexat: Calculul costului materialelor inclusiv logistica; Copia contract piatră spartă; Copia contract transport marfă; Certificat de conformitate a controlului de producției în fabrică nr.CPF-250-2022, la producerea mixturilor asfaltice; Cazier judiciar eliberat persoanei juridice; DUAE poziția 2A.14.

Însă la data de 31.05.2023 prin scrisoare nr. 371 din 31.05.2023 grupul de lucru al Consiliul Raional Drochia a venit cu decizia că oferta depusă de către SRL „D&CC Capital” a fost respinsă din motiv că Asociatul Lider nu dispune de experiență similară și nu întrunește condițiile pct. 25 din anunțul de participare și nu au fost prezentate de către grupul de asociere documentația: Raportul financiar; Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, certificatul privind lipsa datoriilor față de buget; Cazier judiciar eliberat persoanei juridice.

Prin urmare Ofertantul SRL „D&CC Capital” declară că s-a încălcat legea Nr. 131 din 03.07.2023 privind achizițiile publice, conf. Capitolul IV Date de calificare și criteriile de atribuire, art. 17 Datele de calificare a operatorilor economici, după cum urmează:

Pct.1. Pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

Conform Ordinului nr. 69 din 07-05-2021, Secțiunea a 2-a, Calificarea candidaților/ofertanților:

19. Persoana fizică sau juridică care a participat la întocmirea documentației de atribuire are dreptul, în calitate de operator economic, de a fi ofertant, ofertant asociat sau subcontractant, dar numai în cazul în care implicarea sa în elaborarea

documentației de atribuire nu este de natură să distorsioneze concurența. Persoana fizică sau juridică care participă direct în procesul de verificare și evaluare a ofertelor nu are dreptul de a fi ofertant, ofertant asociat sau subcontractant, sub sancțiunea excluderii din procedura de atribuire.

20. Mai multe persoane juridice au dreptul să se asocieze în scopul depunerii unei oferte comune, cu condiția că, fiecare asociat urmează să prezinte DUAE-ul separat. Asocierea trebuie prezentată în formă scrisă la solicitarea autorității contractante odată ce a fost declarat în DUAE.

Autoritatea contractantă în anunțul de participare pentru procedura de selecție urma să menționeze la capitolul 17 în Modul de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerințelor referitor la informații privind asocierea, prezentarea de către grupul de asociați: Raportul financiar; Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, certificatul privind lipsa datoriilor față de buget; Cazier judiciar eliberat persoanei juridice.

Pct. 4. În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Autoritatea contractantă nu a solicitat ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, la care se face referință privind temei de descalificare.

Pct.5. Ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare). Autoritatea contractantă are obligația de a asigura, în orice situație, un termen rezonabil în funcție de complexitatea solicitării de prezentare, suplimentare, clarificare și/sau completare.

Luînd în considerație cele expuse anterior, autoritatea contractantă nu a solicitat suplimentar nici un document s-au clarificări pentru pozițiile stipulate în scrisoarea Nr. 371 din 31.05.2023 și considerate de către grupul de lucru importante ca temei de descalificare a candidatului care a propus cel mai competitiv preț din punct de vedere economic și tehnic și astfel ignorînd Legea Nr. 131 din 03.07.2015 cu privire la achizițiile publice.

SRL „D&CC Capital” este pentru colaborarea deschisă și transparentă cu autoritățile contractante, de a prezenta documente și clarificările necesare pentru ilucidarea tuturor neclarităților.

Operatorul Economic se va expune în mod obligatoriu asupra circumstanțelor de fapt și de drept prin care s-a încălcat un drept recunoscut de Lege

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- *anularea deciziei grupului de lucru;*
- *Reevaluarea ofertei operatorului economic SRL „D&CC Capital”;*
- *Atribuirea contractului de antrepriză.”*

Argumentele autorității contractante:

Consiliul Raional Drochia, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 381 din 07.06.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Urmare a evaluării ofertei, depusă la procedura licitație deschisă Nr. ocds-b3wdp1-MD-1682601768697 privind achiziționarea lucrărilor „Întreținerea și reparația curentă a drumurilor publice locale de interes raional pentru anul 2023” Cod CPV: 45200000-9 din data de 19.05.2023, Precum și a clarificărilor solicitate de către autoritatea contractantă prin Scrisoarea nr. 353 din 24.05.2023, considerăm că, compania Dvs a oferit un preț anormal de scăzut (mai mic de 85% din suma estimativă), conform Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;

Totodată, menționăm că în urma examinării ofertei la compartimentul experiență similară au fost depistate careva neconfortități, și anume:

În procesul - verbal de recepție la terminarea lucrărilor de nr. 1 din data de 16 iunie 2022 la obiectul Lucrări de reparația drumului L280 Chișcăreni-Tudora Veche – Tudora Nouă în punctul 2 este stipulat că comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în 17.06.2022, iar procesul a fost încheiat pe 16.06.2022. La fel în procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 3 din 21 noiembrie 2022 la obiectul Îmbrăcăminte din beton asfaltic L136 M5 drumul de acces spre s. Ramazani, comisia și-a desfășurat activitate 17.06.2022 pe când lucrările au fost executate în lunile octombrie - noiembrie, conform punctului 4 c. Reeșind din cele expuse mai sus grupul de lucru consideră ca asociatul lider nu dispune de experiență similară, nu întrunește condițiile pct. 25 din anunțul de participare.

Examinind documentația de atribuire grupul de lucru consideră că ambii asociați trebuie să prezinte, Raportul financiar, Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, certificatul privind lipsa datoriilor față de buget și Cazier judiciar eliberat persoanei juridice, astfel vor dispărea toate neclaritățile sau suspiciunile referitor la asociați privind implicarea în acțiuni frauduloase.

Ca urmare a evaluării ofertei și a clarificărilor solicitate de către autoritatea contractantă, grupul de lucru a respins oferta SRL „D&CCCAPITAL” și a hotărât adjudecarea ofertei operatorului economic, SC „Primaterax – nord” SRL or. Rîșcani str. Eternității 3/9 ceea ce a permis ca oferta propusă să fie corespunzătoare cerințelor documentației standart.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul

procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator Agenția reține că „D&CC Capital” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingerea a ofertei sale din motiv că aceasta ar avea un preț anormal de scăzut, totodată din motiv că asociatul lider nu ar fi demonstrat întrunirea criteriului de calificare privind experiența similară, inclusiv nu ar fi prezentat mai multe acte solicitate obligatoriu.

Procedând la examinarea în fond a contestației Agenția reține că Consiliul Raional Drochia a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 27.04.2023, modificat la data de 03.05.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023 privind achiziția „Întreținerea și reparația curentă a drumurilor publice locale de interes raional pentru anul 2023”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului cu referire la experiența similară, Agenția va învedera prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

De asemenea, urmează a fi reținute și dispozițiile pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Astfel, analizând documentația de atribuire se reține că potrivit pct. 17 sub-pct. 25 autoritatea contractantă a solicitat „*Declarație privind experiența similară*”, iar ca mod

de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței „Conform anexei nr. 12 din documentația standard, prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului; executarea în ultimii 5 ani a unui contract în sumă totală nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor”.

În același sens, examinând documentele aferente ofertei depuse de către „D&CC Capital” SRL la procedura de achiziție publică în cauză, în contextul pretențiilor înaintate, se atestă că operatorul economic contestator a atașat, mai multe documente/acte, printre care:

-Anexa nr. 17 Informații privind asocierea potrivit căreia părțile contractante sunt „D&CC Capital” (lideri al asocierii) SRL și „Magistrala-Nord” SRL(asociat) contribuția fiecărei părți fiind în cazul liderului de 60% și respectiv al asociatului- 40%;

-Contractul de asociere nr. 19 din 12.05.2023, părțile căruia fiind „D&CC Capital” SRL (Lider al asocierii) și „Magistrala-Nord” SRL(asociat);

-DUAЕ-ul operatorului economic „Magistrala-Nord” SRL.

Astfel, reieșind din cele supra relatate, se constată că operatorul economic contestator a participat în cadrul procedurii din litigiu în asociere cu „Magistrala-Nord” SRL.

Prin urmare, Agenția va reține drept relevante prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora operatorii economici au dreptul de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau de a se prezenta în calitate de ofertanți asociați, precum și dispozițiile pct. 93 din Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări în cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat.

Astfel, examinând documentele aferente ofertei asocierii „D&CC Capital” SRL și „Magistrala-Nord” SRL, se atestă că în vederea demonstrării îndeplinirii criteriului/cerinței privind experiența similară a asociatului lider, acesta a prezentat următoarele acte:

-Contract de subantrepriză nr. 14 din 16.05.2022, în valoare de 1 655 748,19 lei, anexând Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 2 din 17.06.2023;

-Contract de subantrepriză nr. 12 din 03.05.2022, în valoare de 1 272 765,05 lei, anexând Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 1 din 16.06.2022;

-Anexa nr. 12 Declarație privind experiența similară în care nominalizează contractul nr. 06-14/122 din 19 mai 2021 „Lucrări de întreținere a drumurilor publice naționale cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic în raioanele Drochia, Glodeni, Rîșcani”, Contractul de subantrepriză nr. 47 din 21.10.2022, în valoare de 1 979 205,13 lei, anexând Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 3 din 21.11.2022;

În această ordine de idei, relevant speței, Agenția va învedera prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, care reglementează că, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sânt

incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Subsecvent, prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din legea prenotată, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții europene – DUAEE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La acest aspect, Agenția reține că, art. 20 alin. (8) din aceeași lege, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAEE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, iar alin. (9) din articolul prenotat stipulează că, autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Astfel, în vederea clarificării aspectelor privind întrunirea experienței similare, autoritatea contractantă, la momentul examinării ofertelor nu a făcut uz de prevederile prenotate, fapt confirmat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, menționând că, reieșind din cele prezentate și erorile din procesele verbale au concluzionat că nu este necesar de a mai solicita clarificări, iar la întrebarea consilierilor pentru soluționarea contestațiilor dacă au luat legătura cu beneficiarii acelor contracte în vederea confirmării lucrărilor executate, reprezentantul autorității contractante a menționat că *„legătura cu beneficiarii nu s-a luat, dar odată ce au fost greșite datele, odată ce, iarăși din nou nu corespund acele semnături care trebuie să fie nu sunt, nu au convocat comisia de recepție investitorul nu cred că mai avea rost să sunăm să contactăm beneficiarii”*.

Astfel, Agenția atestă că, autoritatea contractantă nu a depus diligența necesară întru a se asigura privind întrunirea cerinței de calificare a operatorului economic „D&CC Capital” SRL ca lider asociat în special, și a asocierii la general, or potrivit pct. 48 din documentația de atribuire pentru a se califica conform cerințelor stabilite, asociația trebuie să demonstreze o experiență similară proporțională sarcinilor ce le revin fiecărui

asociat. Autoritatea contractantă nu este în drept să limiteze plafonul minim de experiență similară care urmează a fi întrunit de un asociat sau de liderul asociației, cu excepția cazului când această limitare este puternic justificată de natura obiectului contractului și în măsura în care urmărește un obiectiv legitim de interes public și este conformă principiului proporționalității. Liderul asociației execută cel puțin 40% din valoarea viitorului contract de achiziții publice de lucrări.

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea acestui aspect, în contextul în care, autoritatea contractantă nu a făcut uz de prevederile art. 17 alin. (4) și art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, ca urmare a declarațiilor efectuate în DUAЕ privind întrunirea cerințelor de calificare, ceea ce impune dispunerea măsurilor de remediere în acest sens, or autoritatea contractantă urmează să solicite, în contextul prevederilor normative indicate supra, actele justificative actualizate și să decidă în consecință cu privire la admisibilitatea acestora și modul în care influențează calificarea „D&CC Capital” SRL și, respectiv, a asocierii, în conformitate cu cerințele specificate în anunțul de participare, or descalificarea asocierii pe aspecte de formă a proceselor verbale, în cumul cu faptul că autoritatea contractantă nu a întreprins acțiuni privind confirmarea datelor din procesele verbale respective cu beneficiarii finali, reprezintă acțiuni contrare principiului privind utilizarea eficientă a banilor publici, deoarece respingerea unei oferte avantajoase urmează a fi făcută doar în baza unei evaluări a ofertei sub toate aspectele, la caz, se atestă că autoritatea contractantă nu a făcut o atare analiză, inclusiv nu s-a asigurat că asociații dispun de experiență corespunzătoare conform repartizării fizice și valorice din acordul de asociere.

Cu referire la motivele de descalificare „*grupul lucru consideră că ambii asociați trebuie să prezinte, Raportul financiar, Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, certificatul privind lipsa datoriilor față de buget și Cazier judiciar eliberat persoanei juridice, astfel vor dispărea toate neclaritățile sau suspiciunile referitor la asociați privind implicarea în acțiuni frauduloase*”, Agenția reține că potrivit pct. 17 sub-pct. 7, sub-pct. 16, sub-pct. 24 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

7	Raportul financiar pentru anul 2022	Copie, confirmată prin semnătura electronică a ofertantului	Da
16	Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în RM sau în țara în care este stabilit	Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor eliberat de Inspectoratul Fiscal - copie, confirmată prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	Da
24	Cazier judiciar eliberat persoanei juridice	Copie. Confirmată prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	Da

La caz, examinând documentele aferente ofertei „D&CC Capital” SRL, se atestă că la oferta acestuia nu se regăsesc: Raportul financiar pentru anul 2022, Certificatul de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor eliberat de Inspectoratul Fiscal și Cazierul Judiciar.

În acest sens, se reține că, autoritatea contractantă, făcând uz de prevederile art. 17 alin. (4) și art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, relevant speței, a solicitat operatorului economic prin intermediul scrisorii nr. 353 din 24.05.2023, „în anunțul de

participare a fost solicitat pct. 24 Cazier judiciar eliberat persoanei juridice, solicităm motivarea neprezentării certificatului, confirmarea existenței și prezentarea acestuia”. Astfel, drept răspuns la solicitările autorității contractante, „D&CC Capital” SRL a remis acesteia scrisoarea nr. 8 din 25.05.2023 la care a anexat Cazierul judiciar din 11.05.2023.

Prin urmare, reieșind din cele constatate, cu toate că autoritatea contractantă a solicitat prezentarea cazierului judiciar, aceasta nu a depus diligența de a solicita prezentarea și celorlalte documente de calificare care nu se regăsesc la oferta operatorului economic „D&CC Capital” SRL, respectiv, Agenția va admite pretențiile contestatorului și la acest aspect or, autoritatea contractantă, ca urmare a declarațiilor efectuate în DUAE privind întrunirea cerințelor de calificare, urma să solicite toate actele de calificare care a constatat că nu se regăsesc la ofertă, or potrivit art. 20 alin. (7) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice autoritatea contractantă poate solicita ofertanților/candidaților să depună toate sau o parte din documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de achiziții publice, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului referitoare la faptul că acesta ar fi justificat prețul anormal de scăzut, Agenția reține că potrivit prevederilor art. 70 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei. Totodată, potrivit alin. (2) din același articol în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit. Subsecvent, alin. (3) din articolul menționat, stabilește că autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Totodată, alin. (4) din același articol, specifică că autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

În acest sens, potrivit informațiilor din SIA „RSAP” se atestă că valoarea estimată a achiziției constituie 8 909 723, 64 lei fără TVA. Totodată, urmează a fi reținut că oferta operatorului economic „D&CC Capital” SRL are un preț de 6 145 385,12 fără TVA, ceea ce reprezintă 68,97% din valoarea estimată a achiziției. În acest sens, prin scrisoarea nr. 353 din 24.05.2023, autoritatea contractantă a solicitat la general justificarea prețului aparent anormal de scăzut, neindicând care anume elemente ale ofertei de preț le-ar considera anormal de scăzute.

Astfel, drept răspuns, operatorul economic „D&CC Capital” SRL, prin intermediul demersului nr. 8 din 25.03.2023 a indicat că *„în urma negocierilor cu SA „Drumuri Balti” a negociat un preț mai avantajos la mixturile asfaltice din punct de vedere economic deoarece, SA Drumuri Bălți deține în proprietate un complex tehnologic modern ce corespunde normativelor EN, fapt ce face sinicostul mixturilor asfaltice mai competitiv față de alți ofertanți sau antreprenori de ramură, asigură calitativ și cantitativ la un preț avantajos mixturile asfaltice necesare pentru implementarea proiectelor.*

Cuantumul costului mixturilor asfaltice fiind circa 48% din oferta depusă.

Precum și faptul că se află la o distanță maximă de 46 km on raport cu obiectul licitat: „Întreținerea și reparația curentă a drumurilor publice locale de interes raional pentru anul 2023”, ce presupune un avantaj considerabil pentru cheltuielile de logistică.

Ofertantul SRL „D&CC Capital”, în urma negocierilor cu SRL Magistrala-Nord, beneficiar a Carierei de calcar Duruitoarea, au convenit la un preț competitiv pentru piatră spartă calcar. Copia contractului se anexează.

Tot cu compania dată avem negociat un contract pentru transportarea mărfurilor cu autobasculante de tonaj mare. Copia contractului se anexează.

Toate aceste performanțe fac mai competitiv prețul de piață pentru lucrări la construcția rețelelor rutiere față de alți ofertanți, având în prima vedere preț aparent anormal de scăzut”.

În aceasta ordine de idei, Agenția va reține că propunerea unui preț anormal de scăzut poate constitui temei pentru respingerea ofertei, respectiv, autoritatea contractantă urmează să evalueze oferta propusă sub toate aspectele, cât și pe acte veridice, pe baza unei concluzii certe că prețul indicat în ofertă este justificat. La caz, autoritatea contractantă a solicitat la general justificarea prețului anormal de scăzut, deși, aceasta

este cea care trebuie să identifice elementele/pozițiile din ofertă, precum și să verifice răspunsurile prezentate de ofertanți care justifică prețul propus de aceștia.

În acest context, urmează de menționat că nu poate fi diminuată importanța unei analize ale elementelor ofertei ce ar putea influența direct executarea conformă a contractului de achiziție publică, însă analiza respectivă trebuie efectuată având la bază informații relevante obținute în condiții de tratament egal, iar autoritatea contractantă avea obligația, doar după o analiză temeinică a ofertelor, de a solicita justificarea prețurilor aparent neobișnuit de scăzute, or, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea sau admiterea unei oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele, cât și pe probe concludente.

Prin urmare, Agenția constată că, în procesul de examinare al ofertelor, grupul de lucru pentru achiziții din cadrul Consiliului Raional Drochia nu și-a executat corespunzător obligația de a verifica elementele de preț ale ofertei aparent anormal de scăzut, astfel cum prevăd normele supra citate, ca mai apoi să-i exemplifice resursele materiale/utilajele/manopera a căror preț indicat în ofertă îl consideră anormal de scăzut și urma a fi justificat.

În concluzie, legiuitorul impune condiția ca orice hotărâre a autorității contractante să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, și nu pe scrisori de solicitare de justificare a prețului formale, subsecvent pe declarații. Or, în condițiile în care prețul ofertei reflectat de platforma electronică de achiziții este mai mic decât 85% din valoarea estimată a achiziției, era de obligația autorității contractante să examineze, să evalueze și să compare ambele oferte, în special prin prisma elementelor de preț, întru asigurarea respectării principului eficienței banilor publici, tratament egal și imparțialitate reglementate la art.7 din Legea 131/2015.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept evocate supra, Agenția atestă că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară oferta operatorului economic contestator în partea ce ține de întrunirea cerințelor/criteriile de calificare și justificarea prețului ofertei aparent anormal de scăzut, în măsura în care, grupul de lucru nu a solicitat expres ce documente justificative urmează să prezinte contestatorul pentru o evaluare temeinică a ofertei, or, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, cât și pe probe concludente.

În acest context, Agenția va admite pretențiile contestatorului la aspectul analizat, iar autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, urmează să reevalueze oferta „D&CC Capital” SRL, iar în caz de necesitate să solicite documente suplimentare cu privire la aspectele contestate și supuse examinării.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/428/23 din 05.06.2023, depusă de către „D&CC Capital” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023 privind achiziția „Întreținerea și reparația curentă a drumurilor publice locale de interes raional pentru anul 2023”, inițiată de către Consiliul Raional Drochia;

2. Se anulează decizia nr. 3 din 31.05.2023, de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Consiliul Raional Drochia, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „D&CC Capital” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1682601768697 din 19.05.2023 privind achiziția „Întreținerea și reparația curentă a drumurilor publice locale de interes raional pentru anul 2023”;

4. Se obligă Consiliul Raional Drochia, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU