DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ∨
de încheiere a acordului-cadru □
de anulare a procedurii de atribuire □

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: □ deciziei ANSC; □ raportului de monitorizare; □ decizie autorității contractante

Nr. 1 din 12.05.2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	I.P. Serviciul Tehnologia Informației și Securita Cibernetică
Localitate	mun. Chișinău
IDNO	1003600096694
Adresa	Piața Marii Adunării Naționale 1
Număr de telefon	022828162
Număr de fax	022250522
E-mail oficial	stisc@stisc.gov.md; tender@stisc.gov.md
Adresa de internet	stisc.gov.md
Persoana de contact *(nume, prenume, telefon, e-mail)*	Petru Potrîmba, 022828162, petru.potrimba@stisc.gov.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitație deschisă cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1744108169436 din 09.04.2025
***Temei legal pentru desfășurarea NFP** *(Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)*	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire *(în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)*	-
Procedura de achiziție repetată *(după caz, se va indica nr. procedurii/ procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)*	
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	☑Bunuri ☐Servicii ☐ Lucrări
Obiectul achiziției	Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice)
Cod CPV	31710000-6
	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1744108169436

Procedura de atribuire *(se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)*	Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1744108169436?tab=contract-notice
	Data publicării: 09.04.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	☐ achizitii.md; ☑ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	∨ Da ☐ Nu
	Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://stisc.gov.md/ro/achizitii
Anunț de intenție publicat în BAP *(după caz)*	Data: Nr.3 din 25.03.2025
	Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr._24_0.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire *(după caz)*	☐Acord-cadru ☐Sistem dinamic de achiziție ☐Licitație electronică ☐Catalog electronic
Sursa de finanțare	Alte surse: *Surse proprii*
Valoarea estimată (*lei*, *fără TVA*)	3 325 000,00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

1.	
Data solicitării clarificărilor	10.04.2025 12:13
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimata Autoritate Contractanta, solicitam clarificari cu privire la nejustificarea unor cerințe tehnice care favorizează în mod evident un singur producător, contrar principiilor de concurență din legislația privind achizițiile publice, precum și în contradicție directă cu prevederile Ordinului SIS nr. 57/2024, spre exemplu: impunerea suportului FIDO – nespecificat în cadrul normativ – și solicitarea nejustificată a unei memorii de minim 400KB, în condițiile în care autoritatea comercializează dispozitive cu memorie de 32KB, care permite stocarea a peste 10 certificate, iar cadrul legal interzice stocarea altor certificate decât cele ale titularului? Prin urmare solicităm insistent revizuirea specificațiilor tehnice pentru a le alinia atât la cadrul normativ aplicabil privind dispozitivele de creare a semnăturii electronice calificate, cât și la principiile de transparență și nediscriminare prevăzute în legislația achizițiilor publice.
Expunerea succintă a răspunsului	Cerințele pentru dispozitivele de creare a semnăturii electronice sunt stabilite în conformitate cu cerințele cadrului normativ în domeniul serviciilor de încredere, în special art. 14 și art. 27

	din Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, cap. VI din Regulamentul privind activitatea prestatorilor de servicii de încredere calificați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 184/2023. De menționat, Cerințe tehnice în domeniul serviciilor de încredere calificate, aprobate prin Ordinul directorului SIS al RM nr. 57/2024, la care se referă în demers, nu stabilesc cerințele pentru dispozitive de creare a semnăturii electronice. Totodată, implementarea unor tehnologii și standarde, de exemplu standardului FIDO duce la creșterea încrederii în servicii prestate și extinde funcționalul dispozitivelor. De menționat, set de standarde FIDO nu este unul privat sau special, și nu se referă și nu favorizează un producător anumit. Lungimea menționată este necesară pentru generarea și stocarea cheilor criptografice. În ceea ce ține de interzicerea stocării altor certificate decât cele ale titularului, STISC respectă prevederile Legii nr. 124/2022 potrivit cărei persoana fizică sau juridică poate fi titular al unui număr nelimitat de chei private și chei publice; cheia privată este utilizată exclusiv de către titular, într-un mod ce exclude accesul la aceasta al altei persoane, ca urmare comunicăm că memoria menționată nu se referă la tipul certificatului înscris pe dispozitiv și apartenența acestui certificat către un titular. Reiterăm, cheile pe dispozitive sunt create cu respectarea prevederilor stabilite în pct. 3-7 din Cerințele tehnice în domeniul serviciilor de încredere calificate, aprobate prin Ordinul directorului SIS nr. 57/2024, potrivit căror lungimea minimă a cheilor publice şi cheilor private constituie: 1) a utilizatorilor serviciilor de încredere calificate – 2048 biţi pentru algoritmul RSA şi 256 de biţi pentru algoritmul ECC; 2) a prestatorilor de servicii de încredere calificaţi – 4096 biţi pentru algoritmul RSA şi 384 biţi pentru algoritmul ECC. 4. Termenul de valabilitate al cheii private a utilizatorului serviciilor de încredere calificate şi al certificatului cheii publice, ce corespunde cheii private, constituie: 1) până la 2 ani inclusiv – pentru lungimea cheilor publice şi private minimum de 2048 biţi, pentru algoritmul RSA; 2) până la 3 ani inclusiv – pentru lungimea cheilor publice şi private minimum de 3072 biţi, pentru algoritmul RSA şi 256 de biţi pentru algoritmul ECC; 3) până la 5 ani – pentru lungimea cheilor publice şi private minimum de 4096 biţi, pentru algoritmul RSA şi 384 biţi pentru algoritmul ECC. 5. Cheile private şi cheile publice ale prestatorului de servicii de încredere calificate se

	administrează în conformitate cu recomandările: 1) IETF RFC 4210 Internet X.509 Public Key Infrastructure; Certificate Management Protocol (CMP); 2) IETF RFC 6712 Internet X.509 Public Key Infrastructure – HTTP Transfer for the Certificate Management Protocol (CMP); 3) IETF RFC 4211 Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate Request Message Format (CRMF). 6. Cheile private ale prestatorilor de servicii de încredere calificate se creează şi se păstrează pe suporturi materiale ce realizează funcţii criptografice – dispozitive de creare a semnăturilor sau a sigiliilor electronice calificate. Operaţiunile criptografice de creare a cheii publice şi a cheii private a prestatorilor de servicii de încredere calificaţi şi de creare a semnăturii electronice calificate cu utilizarea cheii private a prestatorului trebuie să fie efectuate în microcipul suportului material. 7. Cheile private ale utilizatorilor serviciilor de încredere calificate se creează şi se păstrează pe dispozitive de creare a semnăturilor electronice sau a sigiliilor electronice calificate.
Data transmiterii	14.04.2025 09:26
2.	
Data solicitării clarificărilor	14.04.2025 11:57
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată Autoritate Contractantă, În urma analizei răspunsului transmis, constatăm cu îngrijorare că acesta este formulat într-un mod vag, neclar și în unele segmente în mod evident eronat, inducând în eroare în privința aplicabilității prevederilor legale în domeniul serviciilor de încredere. Se evită răspunsul direct la aspectele critice ridicate, iar explicațiile furnizate fie contrazic cadrul normativ existent, fie omit în mod convenabil să justifice cerințe tehnice discriminatorii, fără acoperire legală. În acest context, revenim cu solicitarea expresă de a răspunde punctual și justificat următoarelor aspecte, care evidențiază lipsa de conformitate a specificațiilor tehnice cu legislația aplicabilă: Care este temeiul legal și tehnic al includerii cerinței de suport FIDO în contextul achiziției de dispozitive de creare a semnăturii electronice calificate (QSCD), în condițiile în care acest standard nu este menționat în niciun act normativ național și nici în Ordinul SIS nr. 57/2024, iar funcționalitatea sa nu are nicio legătură cu procesul de semnare calificată?

	Care este justificarea tehnică și operațională a impunerii unei memorii de minim 400KB, în condițiile în care dispozitivele conforme aflate pe piață, cu memorie de 32KB, permit stocarea eficientă a peste 10 perechi de chei și certificate RSA 2048, iar legislația prevede explicit că pe un dispozitiv nu pot fi stocate certificate decât cele ale titularului? Subliniem că Ordinul SIS nr. 57/2024 conține prevederi explicite privind cerințele tehnice aplicabile dispozitivelor QSCD, în special la punctele 2, 6 și 7, contrar afirmației din răspunsul Dvs., care neagă în mod nejustificat aplicabilitatea acestui ordin. O astfel de interpretare tendențioasă denotă fie o necunoaștere a cadrului normativ, fie o încercare deliberată de a justifica specificații restrictive care pot favoriza un singur producător. Prin urmare, solicităm în mod ferm ajustarea specificațiilor tehnice astfel încât acestea: să respecte în mod clar și verificabil cerințele cadrului normativ în domeniul serviciilor de încredere calificate; să elimine barierele tehnice nejustificate care restrâng nelegal concurența; și să fie aliniate cu principiile de transparență, nediscriminare și proporționalitate prevăzute în legislația achizițiilor publice. În lipsa unui răspuns clar, complet și fundamentat juridic, ne rezervăm dreptul de a sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, Consiliul Concurenței și alte autorități competente, întrucât considerăm că actuala formă a specificațiilor tehnice contravine atât legislației sectoriale, cât și principiilor generale de legalitate și echitate în procedurile de achiziții publice.
Expunerea succintă a răspunsului	Autoritatea contractantă a analizat cu atenție observațiile formulate și subliniază că documentația de atribuire a fost elaborată cu respectarea prevederilor legale în vigoare, având în vedere atât cadrul normativ aplicabil în domeniul serviciilor de încredere, cât și necesitățile operaționale ale instituției. Totodată, vă comunicăm următoarele. La întrebare: „ Care este temeiul legal și tehnic al includerii cerinței de suport FIDO în contextul achiziției de dispozitive de creare a semnăturii electronice calificate (QSCD), în condițiile în care

	acest standard nu este menționat în niciun act normativ național și nici în Ordinul SIS nr. 57/2024, iar funcționalitatea sa nu are nicio legătură cu procesul de semnare calificată?". Menționarea suportului FIDO nu vizează procesul de creare a semnăturii electronice calificate în sine, ci răspunde unei eventuale nevoi funcționale de integrare cu sisteme moderne de autentificare și control al accesului, în cadrul infrastructurii IT. Întrucât dispozitivele calificate (QSCD) vor fi utilizate și în contexte care presupun interacțiunea cu sisteme ce implementează standarde de autentificare FIDO (de exemplu, acces securizat în medii cloud sau aplicații interne), această funcționalitate este relevantă din punct de vedere operațional. Suportul FIDO nu a fost impus ca unicul criteriu de eligibilitate și nu elimină dispozitivele conforme din piață, ci asigură un nivel suplimentar de interoperabilitate, fără a restricționa nelegal concurența. Menționarea FIDO nu contravine legislației aplicabile, iar absența acestui standard din Ordinul SIS nr. 57/2024 nu implică imposibilitatea de a solicita funcționalități suplimentare, atâta vreme cât acestea sunt justificate de cerințe operaționale. Care este justificarea tehnică și operațională a impunerii unei memorii de minim 400KB, în condițiile în care dispozitivele conforme aflate pe piață, cu memorie de 32KB, permit stocarea eficientă a peste 10 perechi de chei și certificate RSA 2048, iar legislația prevede explicit că pe un dispozitiv nu pot fi stocate certificate decât cele ale titularului? Capacitatea minimă de memorie internă solicitată pentru dispozitivele QSCD a fost stabilită ca urmare a unei analize tehnico-funcționale, ținând cont de următorii factori: eventuală necesitatea stocării a multiple perechi de chei (semnătură + autentificare) și a certificatelor aferente; utilizarea algoritmilor criptografici de generație nouă (ex: ECC, ECDSA, EdDSA), care presupun metadate suplimentare și structuri criptografice extinse; Deși este adevărat că pentru stocarea unui certificat calificat RSA 2048 este suficientă o memorie de 32KB, memoria minimă de 400KB a fost determinată pe baza unui scenariu de utilizare extinsă, care presupune funcționalități adiționale și scalabilitate pe termen mediu și lung. Această cerință nu limitează în mod nejustificat accesul pieței, având în vedere că mai mulți producători consacrați de QSCD oferă dispozitive

	care respectă această specificație. Cerința este proporțională și adaptată unui context tehnologic actualizat. Cu privire la aplicabilitatea ordinului SIS nr. 57/2024 autoritatea contractantă respectă în integralitate prevederile Ordinului SIS nr. 57/2024, inclusiv punctele de la punctele 2, 6 și 7, care stabilesc cerințele pentru cheile publice și cheile private aferente serviciilor de încredere calificate. Cerințele suplimentare, sunt formulate în completarea și nu în contradicție cu acest Ordin.
Data transmiterii	15.04.2025 09:35
3.	
Data solicitării clarificărilor	16.04.2025 13:50
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	În legătură cu Licența pentru importul și comercializarea mijloacelor criptografice de protecție a informației, precum și pentru prestarea serviciilor în domeniul protecției criptografice a informației, dorim să solicităm o clarificare oficială. Din interpretarea noastră, această licență este necesară în cazul prestării serviciilor de elaborare a algoritmilor criptografici, dar nu se aplică în cazul livrării echipamentelor sau dispozitivelor criptografice, care sunt sigilate de către producător și sunt livrate direct utilizatorului final, fără intervenție asupra mecanismelor criptografice interne. În ceea ce privește echipamentele cu dublă destinație, înțelegem că este necesară obținerea unei licențe de import, care se solicită în prealabil importului prin intermediul Comisiei Interdepartamentale, în coordonare cu Agenția Servicii Publice. Cu toate acestea, rugăm respectuos să ne confirmați: Este posibli ca această licență de import (Autorizare) sa fie prezentată la momentul importului efectiv al echipamentului? Vă mulțumim anticipat pentru clarificări.
Expunerea succintă a răspunsului	Potrivit pct. 5 lit. c) din Regulamentul privind licențierea activității de prestare a serviciilor în domeniul protecției criptografice a informației, aprobat prin Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, activitatea de prestare a serviciilor în domeniul protecției criptografice a informației include punerea la dispoziția persoanelor fizice și juridice a rețelelor de comunicații protejate prin MPCI, precum și a mijloacelor de criptare separate.
Data transmiterii	17.04.2025 08:15
4.	

Data solicitării clarificărilor	18.04.2025 09:04
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată Autoritate Contractantă, rugam sa precizati daca dispozitivele trebuie sa fie suportate si de platformele mobile de exemplu Android, daca nu de ce?
Expunerea succintă a răspunsului	Conform cerințelor: dispozitivele de creare a semnăturii electronice trebuie să suporte standardul PKCS#11, la rândul său acest functional permite integrarea/recunoașterea/adaptarea dispozitivului în cadrul produselor.
Data transmiterii	18.04.2025 11:13
5.	
Data solicitării clarificărilor	18.04.2025 09:13
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată Autoritate Contractantă, Răspunsul oferit confirmă faptul că suntem martori la o încălcare evidentă a legii, prin menținerea unor cerințe tehnice care nu au nicio bază legală și care favorizează în mod clar anumiți producători. Suportul FIDO nu are absolut nicio legătură cu obiectul achiziției – semnătura electronică calificată – și nu este prevăzut în niciun act normativ. Insistența de a-l păstra echivalează cu introducerea ilegală a unui criteriu restrictiv mascat. Solicităm eliminarea imediată sau menționarea clară a caracterului strict opțional și nerelevant pentru eligibilitate. Cerința de 400KB memorie este complet disproporționată, nejustificată și contrazice realitatea tehnică din piață. Este o barieră artificială ce încalcă principiile de proporționalitate și concurență. Solicităm corectarea de urgență la 32 sau maximum 64KB. Menținerea acestor abateri va fi tratată ca o încălcare directă a legislației în vigoare, iar documentația actuală va fi contestată oficial și raportată instituțiilor abilitate.
Expunerea succintă a răspunsului	Reiterăm, La întrebare privind funcționalul FIDO. Menționarea suportului FIDO nu vizează procesul de creare a semnăturii electronice calificate în sine, ci răspunde unei eventuale nevoi funcționale de integrare cu sisteme moderne de autentificare și control al accesului, în cadrul infrastructurii IT. Întrucât dispozitivele calificate (QSCD) vor fi utilizate și în contexte care presupun interacțiunea cu sisteme ce implementează standarde de

	autentificare FIDO (de exemplu, acces securizat în medii cloud sau aplicații interne), această funcționalitate este relevantă din punct de vedere operațional. Suportul FIDO nu a fost impus ca unicul criteriu de eligibilitate și nu elimină dispozitivele conforme din piață, ci asigură un nivel suplimentar de interoperabilitate, fără a restricționa nelegal concurența. Menționarea FIDO nu contravine legislației aplicabile, iar absența acestui standard din Ordinul SIS nr. 57/2024 nu implică imposibilitatea de a solicita funcționalități suplimentare, atâta vreme cât acestea sunt justificate de cerințe operaționale. La întrebare privind memoria internă. Capacitatea minimă de memorie internă solicitată pentru dispozitivele QSCD a fost stabilită ca urmare a unei analize tehnico-funcționale, ținând cont de următorii factori: eventuală necesitatea stocării a multiple perechi de chei (semnătură + autentificare) și a certificatelor aferente; utilizarea algoritmilor criptografici de generație nouă (ex: ECC, ECDSA, EdDSA), care presupun metadate suplimentare și structuri criptografice extinse; Deși este adevărat că pentru stocarea unui certificat calificat RSA 2048 este suficientă o memorie de 32KB, memoria minimă de 400KB a fost determinată pe baza unui scenariu de utilizare extinsă, care presupune funcționalități adiționale și scalabilitate pe termen mediu și lung. Această cerință nu limitează în mod nejustificat accesul pieței, având în vedere că mai mulți producători consacrați de QSCD oferă dispozitive care respectă această specificație. Cerința este proporțională și adaptată unui context tehnologic actualizat. Cu privire la aplicabilitatea ordinului SIS nr. 57/2024 autoritatea contractantă respectă în integralitate prevederile Ordinului SIS nr. 57/2024, inclusiv punctele de la punctele 2, 6 și 7, care stabilesc cerințele pentru cheile publice şi cheile private aferente serviciilor de încredere calificate. Cerințele suplimentare, sunt formulate în completarea și nu în contradicție cu acest Ordin.
Data transmiterii	18.04.2025 11:13
6.	
Data solicitării clarificărilor	18.04.2025 09:18
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Dear, Are you absolutely sure there wasn’t a mistake in the technical specifications?

	Because, as written, they appear to be inconsistent with the technical capabilities of the very product they based on – namely, SafeNet. To be clear: the SafeNet device itself does not fully comply with the current specs, as defined in your tender documentation. This raises a very simple but essential question: How will this be handled during evaluation? Will such a device be accepted, despite being non-compliant by your own criteria? We would appreciate a clear answer.
Expunerea succintă a răspunsului	The requirements set out in the tender documentation have been developed in accordance with the needs of the contracting authority to ensure the operation and development of trusted services, and they comply with the applicable legal framework in the field of public procurement. Furthermore, these requirements reflect the actual needs of the contracting authority and were not formulated with any specific product or supplier in mind. With regard to your observations concerning the possible non-compliance of certain devices, we would like to point out that this aspect will be duly assessed during the offer evaluation stage, in accordance with the specifications outlined in the documentation.
Data transmiterii	18.04.2025 11:13

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare *(după caz)*	*[Indicați sursa utilizată și data publicării]*
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit *(după caz)*	*[Indicați numărul de zile]*

5. Până la termenul-limită (data 01.01.2025, ora 10:51), au depus oferta 2 operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	„RAPID LINK” SRL	1007600035161	Baciu Victor / Baciu Victor
2.	GHESAR	1014600034005	ALEXEEV DMITRI / ALEXEEV DMITRI

6. **Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:**

Denumire document	**Denumirea operatorului economic**			
	„RAPID LINK” SRL	GHESAR	Operator economic 3	Operator economic 4
Documentele ce constituie oferta *(Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)*				
Propunerea tehnică	***prezentat***	*		
Propunerea financiară	***prezentat***	*		
DUAE	***prezentat***	*		
Garantie pentru ofertă – 2%	***prezentat***	*		
Documente de calificare *Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde*				
Extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice	***prezentat***	*		
Declaratie privind valabilitatea ofertei	***prezentat***	*		
Cerere de participare	***prezentat***	*		
Declaratie privind lista principalelor lurari/prestari similare efectuate in ultimii 3 ani de activitate	***prezentat***	*		
Licența pentru importul și comercializarea mijloacelor criptografice de protecție a informației, prestarea serviciilor în domeniul protecției criptografice a informației	***prezentat***	*		
Certificat sau alt document emis de organisme abilitate în acest sens, care să ateste conformitatea bunurilor solicitate	***prezentat***	*		
Declarație prin care se va confirma că producătorul/distribuitorul de echipamente electrice și electronice (EEE) este inclus în Lista producătorilor de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorilor	***prezentat***	*		

* Oferta nu a fost analizata.

7. **Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:**

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lotul 1	„RAPID LINK" SRL	1 730 250,00			
Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB type A			15000 buc	+	+
Lotul 2					
Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB type C	„RAPID LINK" SRL	1 811 500,00	10000 buc	+	+
Lotul 1					
Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB type A	GHESAR	1 860 000,00	15000 buc	*	*
Lotul 2					
Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB type C	GHESAR	1 930 000,00	10000 buc	*	*

* Oferta nu a fost analizata.

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezmatul răspunsului operatorului economic
07.05.2025	**Rapid Link SRL**	**Grupul de lucru pentru achiziții publice din cadrul I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică" a analizat oferta prezentate la procedura de achiziții publice prin**	**Buna ziua,** **Atasat gasiti certificatul privind lipsa datoriilor fata de bugetul public national.** **Prezentul certificat a fost declarat in DUAE.**

		licitație deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1744108169436 din 08.04.2025 și comunică următoarele. **Potrivit, art. 19 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are obligaţia de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziţii publice orice ofertant sau candidat care se află în situația în care nu şi-a îndeplinit obligaţiile de plată a impozitelor, taxelor şi contribuţiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în ţara în care este stabilit.** **Totodată, conform art. 19 alin. (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, orice ofertant/candidat care se află în una din situațiile menționate la alin. (1) și (3) furnizează dovezi care să arate că măsurile luate de el sînt suficiente pentru a demonstra fiabilitatea sa, în pofida existenței unui motiv de excludere. Dacă autoritatea contractantă consideră astfel de dovezi suficiente, ofertantul/candidatul în cauză nu este exclus**	

		de la procedura de achiziție publică. Reieșind din faptul că informația prezentată în ofertă, nu permite determinarea sigură a realizării cerințelor menționate supra, solicităm prezentarea, în termen cât mai scurt, dovezilor care să arate că măsurile luate sunt suficiente pentru a demonstra fiabilitatea ofertantului.	

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ✓
Pentru mai multe loturi cumulate □
Pentru toate loturile □
Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*
Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: nu este cazul

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Preţul cel mai scăzut ✓
Costul cel mai scăzut □
Cel mai bun raport calitate-preţ □
Cel mai bun raport calitate-cost □

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informaţia privind factorii de evaluare aplicaţi:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preţ sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		**Valoarea din ofertă**	**Punctajul calculat**
Denumirea operatorului economic 1			**Total**
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		
Denumirea operatorului economic n			**Total**
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	

14. În urma examinări, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA) MDL	Prețul total (fără TVA) MDL	Prețul total (inclusiv TVA) MDL
Lotul 1					
Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB type A	Rapid Link SRL	15000 buc	115,35	1 730 250,00	2 076 300,00
Lotul 2					
Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB type C	Rapid Link SRL	10000 buc	181,15	1 811 500,00	2 173 800,00

<u>Anularea procedurii de achiziție publică:</u>

În temeiul art. 71 alin.___ lit ___.

Argumentare: _____

15. Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Valentin GHEȚIU	Președinte al grupului de lucru	Digitally signed by Gheţiu Valentin Date: 2025.05.12 13:53:45 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ
2	Ana OASERELE	Membru al grupului de lucru	Digitally signed by Oaserele Ana Date: 2025.05.12 13:23:21 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ
3	Vasili CIOLAC	Membru al grupului de lucru	Digitally signed by Ciolac Vasili Date: 2025.05.12 13:55:40 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ
4	Victor TATARU	Membru al grupului de lucru	Digitally signed by Tataru Victor Date: 2025.05.12 13:52:36 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ
5	Petru POTRÎMBA	Secretar al grupului de lucru	Digitally signed by Potrîmba Petru Date: 2025.05.12 13:52:49 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ
6	Igor IGNAT	Reprezentant desemnat de IP Agenția de Guvernare Electronică fara drept de vot	Digitally signed by Ignat Igor Date: 2025.05.12 14:05:17 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ