

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice

Nr. 106 /22 din 14.07.2022

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agencia Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării
Localitate	Republica Moldova
IDNO	1006601001229
Adresa	mun. Chișinău, șos. Hîncești 84
Număr de telefon	022-25-21-49 21-21-28 25-20-71 25-23-00
Număr de fax	022 25 20 49
E-mail oficial	dumitru.negoita@army.md
Adresa de internet	https://army.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	DUMITRU NEGOIȚĂ dumitru.negoita@army.md TATIANA MARIAN tatiana.marian@army.md.

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Cererea ofertelor de prețuri
Procedura de achiziție repetată (după caz)	-
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri
Obiectul achiziției	Produse de îngrijire personală pentru asigurarea efectivului Armatei Naționale
Cod CPV	33700000-7
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	ocds-b3wdp1-MD-1654259167639 Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1654259167639?tab=contract-notice Data publicării: 03.06.2022
Platforma de achiziții publice utilizată	achizitii.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	DA https://www.army.md/?lng=2&action=show&cat=148&obj=7319
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	nu nu
Tehnici și instrumente specifice de atribuire	nu
Sursa de finanțare	Buget de stat
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	681874,99

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Prima clarificare:

Data solicitării clarificărilor	7 iun 2022, 16:21
Denumirea operatorului economic	-

Expunerea succintă a solicitării de clarificare	DOCUMENTE OBLIGATORII Va rugam sa emiteti din caietul de sarcini ca document obligatoriu certificat de conformitate eliberat de un laborator acreditat deoarece laborator acreditat in RM pentru produse cosmetice este unicul la Viorica cosmetix care tot participa la aceasta licitatie si singura isi scrie aceste certificate.Se urmaresc conflict de interese cu favorizarea a unui singur operator economic de pe piata RM(VIORICA COSMETIX SRL)Aceleasi pretentii avem si la formula indicata in descrierea tehnica care este exacta ca la certificatul prezentat de Viorica Cosmetix SRL Pe baza acestor pretenzii o sa depunem contestatii .
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua! Conform cerințelor documentației de atribuire, la rubrica - Prezentarea de dovezi privind conformitatea produselor, identificată prin referire la specificațiile solicitate, autoritatea contractantă a solicitat documentul justificativ obligatoriu – Raport de încercare/testare, emis de un laborator autorizat de încercări, cu reflectarea indicilor solicitați în specificațiile tehnice dar nu Certificat de conformitate. Totodată, art. 37, alin. (13), Legea 131/2015 prevede: Un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor naționale/europene aplicabile. Autoritatea contractantă are obligația de a accepta certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene. Referitor la contestarea documentației de atribuire, Vă informăm că, orice operator economic, care consideră că, i-a fost încălcat dreptul pretins ori interesul legitim din documentele publicate de către autoritatea contractantă, care sînt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor, este în drept să acționeze în bază prevederilor art. 83. alin. (1) și (2), Legea 131/2015.
Data transmiterii	8 iun 2022, 16:18

A doua clarificare:

Data solicitării clarificărilor	8 iun 2022, 12:16
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Anunt de participare Gel de dus - s-a solicitat anume de 0.4 L limiteaza participarea operatorilor economici
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua! Potrivit prevederilor art. 37, Legea 131/2015: Specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încît fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. În acest sens, specificațiile tehnice, inclusiv volumul/ cantitatea, pentru lotul Gel de duș, au fost elaborate în conformitate cu normele de asigurare a efectivului unităților/ instituțiilor militare ale Armatei Naționale cu produse de igienă personală.
Data transmiterii	8 iun 2022, 16:40

A treia clarificare:

Data solicitării clarificărilor	8 iun 2022, 14:08
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Anunt de participare Rugam clarificare la pozitia gel de dus - ambalajul de la 0.4L pina la .. pentru a nu limita participarea la procedura de licitatie a mai multor operatori si pentru a beneficia de mai multe oferte reale si a nu favoriza monopolismul pe piata

Expunerea succintă a răspunsului	Reiterăm, specificațiile tehnice ale bunurilor propuse pentru achiziție, au fost stabilite în funcție de necesitățile autorității contractante. Astfel, cantitatea necesară de asigurare a unui militar în termen cu gel de duș constituie 400 ml pentru 1 lună.
Data transmiterii	8 iun 2022, 16:58

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	-
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	-

5. Până la termenul-limită (data 11.06.2022, ora 17:30), ofertele au depus 7 (șapte) ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	SRL „Standelev”	2005042070897	Allahverdiev Gabil
2.	SRL „Onega-M”	1003601007149	Cemortan Ion
3.	SRL „Rodital Lux”	1002600050071	Misnei Ilarion; Misnei Tamara
4.	SRL „Romedcom”	1004600066975	Cobzari-Țurcanu Rodica Lupașcu Claudia
5.	SRL „Deniadi”	1006601001229	Arnaut Serghei
6.	SA „Viorica Cosmetic”	1002600033793	Marcenco Elena
7.	SRL „Chimexpert”	1015611001028	Chiulju Svetlana

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumirea document	Denumirea operatorului economic							
	SRL „Standelev”	SRL „Onega-M”	SRL „Rodital Lux”	SRL „Romedcom”	SRL „Deniadi”	SA „Viorica Cosmetic”	SRL „Chimexpert”	
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)								
Propunerea tehnică	Specificații tehnice (anexa nr. 22, conform documentației standard) – original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
Propunerea financiară	Specificații de preț (anexa nr. 23, conform documentației standard) – original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
	Garanție pentru ofertă 1% din valoarea ofertei fără TVA: 1. scrisoare de garanție (anexa nr.9, conform documentației standard) - original eliberat de bancă, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului sau 2. transfer la contul autorității contractante copia ordinului de plată cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”

Eligibilitatea ofertantului	DUAE - Formularul standard al Documentului Unic de Achiziții European, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
Cererea de participare	Original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului (anexa nr.7, conform documentației standard)	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
Declarație privind valabilitatea ofertei	Original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului (anexa nr. 8, conform documentației standard)	*	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	*
Documente de calificare								
<i>Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde</i>								
Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit		prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național		prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
Certificat de atribuire a conturilor bancare		prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	Statut „în așteptare”
Prezentarea de dovezi privind conformitatea produselor, identificată prin referire la specificații sau standard relevante		neprezentat	prezentat	nu corespunde	nu corespunde	nu corespunde	prezentat	Statut „în așteptare”

Notă: * - operatorul economic n-a confirmat prelungirea termenului de valabilitate a ofertei și termenul de valabilitate a garanției pentru ofertă.

Constatări/Comentarii:

- În legătură cu depunerea contestației la ANSC, de către operatorul economic SRL „Rodital Lux” pe marginea documentației de atribuire în cadrul procedurii de achiziție date, la data de 14.06.2022 prin scrisoarea nr. 70/852 autoritatea contractantă a propus tuturor operatorilor economici participanți la procedura de achiziție, prelungirea termenului de valabilitate a ofertei și prelungirea termenului de valabilitate a garanției pentru ofertă depuse în cadrul procedurii menționate, cu 30 (treizeci) zile. Operatorii economici SRL „Standelev” și SRL „Chimexpert” n-au confirmat prelungirea termenului de valabilitate a ofertei și termenul de valabilitate a garanției pentru ofertă, se propune de a respinge ofertele operatorilor economici menționați, ca fiind neconforme, deoarece ofertanții nu îndeplinesc cerințele de calificare și selecție, în baza art. 69 alin. 6, Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

1. La lotul „Săpun de toaletă” nu s-a calificat nici o ofertă.

2. La lotul „Săpun de rufe”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Onega-M”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun de rufe”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Săpun de rufe” de la operatorul economic SRL „Onega-M”.

3. La lotul „Săpun lichid 5 litri”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Rodital Lux”. Operatorul economic menționat a prezentat documentul justificativ – raportul de încercări fără reflectarea indicilor solicitați în specificația tehnică (indicatorii de calitate), deși s-a solicitat prezentarea raportului de încercări, *cu reflectarea indicilor solicitate în specificațiile tehnice*. Astfel, nu a fost posibilă determinarea corespunderii specificațiilor tehnice „Săpun lichid 5 litri” propus de către SRL „Rodital Lux”, cu specificațiile tehnice solicitate de către autoritatea contractantă. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Rodital Lux” pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, a fost propus de către ofertantul SRL „Romedcom”. În urma examinării documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, s-a constatat că bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume:

a) capacitatea de spumare, numărul de spumare 132,03±2,52 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *capacitatea de spumare, nr. spumei, minim – 150 mm*;

b) fracția masică a substanțelor anionice active nu se regăsește în raportul de încercări, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Romedcom” pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, a fost propus de către ofertantul SRL „Deniadi”. În urma examinării documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, s-a constatat că, bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume, fracția masică a substanțelor anionice active nu se regăsește în raportul de încercări, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Deniadi” pentru lotul „Săpun lichid 5 litri” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, a fost propus de către ofertantul SA „Viorica Cosmetic”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid 5 litri”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractată în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Săpun lichid 5 litri” de la operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”.

4. La lotul „Săpun lichid 0,5 litri”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Rodital Lux”. Operatorul economic menționat a prezentat documentul justificativ – raportul de încercări fără reflectarea indicilor solicitați în specificația tehnică (indicatorii de calitate), deși s-a solicitat prezentarea raportului de încercări, *cu reflectarea indicilor solicitate în specificațiile tehnice*. Astfel, nu a fost posibilă determinarea corespunderii specificațiilor tehnice „Săpun lichid 5 litri” propus de către SRL „Rodital Lux”, cu specificațiile tehnice solicitate de către autoritatea contractantă. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Rodital Lux” pentru lotul „Săpun lichid 0,5 litri” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Săpun lichid 0,5 litri”, a fost propus de către ofertantul SA „Viorica Cosmetic”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate de către operatorul economic menționat pentru lotul „Săpun lichid 0,5 litri”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractată în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Săpun lichid 0,5 litri” de la operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”.

5. La lotul „Gel de duș”, prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Rodital Lux”. Operatorul economic menționat a prezentat documentul justificativ – raportul de încercări fără reflectarea specificațiilor tehnice solicitate (indicilor de calitate), deși s-a solicitat prezentarea raportului de încercări, *cu reflectarea specificațiilor tehnice solicitate*. Astfel, nu a fost posibilă determinarea corespunderii specificațiilor tehnice „Gel de duș” propus de către SRL „Rodital Lux”, cu specificațiile tehnice solicitate de către autoritatea contractantă. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Rodital Lux” pentru lotul „Gel de duș” ca fiind neconformă. Următorul preț, dintre ofertanții calificați, pentru lotul „Gel de duș”, a fost propus de către SRL „Deniadi”. În urma examinării documentului justificativ – raportul de încercări, prezentat de către operatorul economic menționat pentru lotul „Gel de duș”, s-a constatat că bunul propus nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume, fracția masică a substanțelor anionice active nu se regăsește în raportul de încercări, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca *fracția masică a substanțelor anionice active să fie minim 8%*. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Deniadi” pentru lotul „Gel de duș” ca fiind neconformă. Următorul preț pentru lotul „Gel de duș”, a fost propus de către ofertantul SA „Viorica Cosmetic”. În urma examinării documentelor ce constituie oferta, documentelor justificative și a mostrei, prezentate

de către operatorul economic menționat pentru lotul „Gel de duș”, s-a constatat că, acestea corespund cerințelor solicitate de către autoritatea contractată în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului „Gel de duș” de la operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”.

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Săpun de toaletă	SRL „Standelev”	125 666,67	2000 kg	-	Statut „în așteptare”
Săpun de rufe	SRL „Onega-M”	64 000,00	2000 kg	+	+
	SRL „Standelev”	110 416,67		-	Statut „în așteptare”
Săpun lichid 5 litri	SRL „Rodital Lux”	104 345,00	15000 litri	+	-
	SRL „Romedcom”	104 850,00		+	-
	SRL „Deniadi”	173 250,00		+	-
	SA „Viorica Cosmetic”	210 000,00		+	+
	SRL „Chimexpert”	212 547,50		-	Statut „în așteptare”
Săpun lichid 0,5 litri	SRL „Rodital Lux”	26 375,00	1500 litri	+	-
	SA „Viorica Cosmetic”	32 750,00		+	+
	SRL „Chimexpert”	35 208,25		-	Statut „în așteptare”
	SRL „Romedcom”	43 950,00		-	Statut „în așteptare”
	SRL „Deniadi”	46 725,00		-	Statut „în așteptare”
Gel de duș	SRL „Rodital Lux”	146 000,00	8000 litri	+	-
	SRL „Standelev”	220 866,67		-	Statut „în așteptare”
	SRL „Deniadi”	359 600,00		+	-
	SA „Viorica Cosmetic”	398 666,67		+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind „Corespunderea cu cerințele de calificare” și „Corespunderea cu specificațiile tehnice”, se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
08.07.2022	SRL „Onega-M”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”, „DUAE”; solicitarea documentelor justificative.	A prezentat informațiile solicitate
	SRL „Rodital Lux”	Solicitarea clarificărilor la documentul „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative.	A prezentat informațiile solicitate incomplete
12.07.2022	SRL „Romedcom”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative, prezentarea originalului garanției bancare pentru ofertă.	A prezentat informațiile solicitate incomplete
	SRL „Deniadi”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative, prezentarea originalului garanției bancare pentru ofertă.	A prezentat informațiile solicitate incomplete
12.07.2022	SA „Viorica Cosmetic”	Solicitarea clarificărilor la documentele „specificații tehnice”; solicitarea documentelor justificative, prezentarea originalului garanției bancare pentru ofertă.	A prezentat informațiile solicitate

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
SRL „Standeleev”	Oferta neconformă, în baza art. 69 alin. 6, Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.
SRL „Rodital Lux”	
SRL „Romedcom”	
SRL „Chimexpert”	
SRL „Deniadi”	Pentru loturile: „Săpun lichid 5 litri” și „Gel de duș” - oferta neconformă, în baza art. 69 alin. 6, Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

- Pentru fiecare lot în parte

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: **nu se referă la procedura în cauză**

11. Criteriul de atribuire aplicat:

- Prețul cel mai scăzut

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați: **nu se referă la procedura în cauză**

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Ponderea	-	-

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	Nu
Modificările operate	Nu

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Săpun de toaletă	-	2000 kg	Nu s-a calificat nici o ofertă		
Săpun de rufe	SRL „Onega-M”	2000 kg	32,00	64000,00	76800,00
Săpun lichid 5 litri	SA „Viorica Cosmetic”	15000 litri	14,00	210000,00	252000,00
Săpun lichid 0,5 litri		1500 litri	21,84	32760,00	39300,00
Gel de duș		8000 litri	49,84	398720,00	478400,00

1. De a încheia contract de achiziție a lotului „Săpun de rufe”, în cantitate de 2000 kg, la preț de 32,00 lei/kg, fără TVA, în suma de 76800,00 lei, inclusiv TVA cu operatorul economic SRL „Onega-M”. Suma totală a contractului de achiziție va constitui 76800,00 lei, inclusiv TVA.

3. De a încheia contract de achiziție a loturilor: „Săpun lichid 5 litri” în cantitate de 15000 litri, la preț de 14,00 lei/litru, fără TVA, în suma de 252000,00 lei, inclusiv TVA; „Săpun lichid 0,5 litri” în cantitate de 1500 litri, la preț de 21,84 lei/litru, fără TVA, în suma de 39300,00 lei, inclusiv TVA și „Gel de duș” în cantitate de 8000 litri, la preț de 49,84 lei/litru, fără TVA, în suma de 478400,00 lei, inclusiv TVA cu operatorul economic SA „Viorica Cosmetic”. Suma totală a contractului de achiziție va constitui 769700 lei, inclusiv TVA.

2. De înștiințat ofertanții participanți la procedura de achiziție despre rezultatele evaluării.

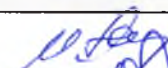






3. Suma totală a procedurii de achiziție constituie **705480,00 lei**, fără TVA, respectiv **846500,00 lei**, inclusiv TVA.

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. _- lit _-.

Argumentare: ____ - ____

Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Sergiu VOINU	Președintele grupului de lucru	
2	Adrian EFROS	Membrul grupului de lucru	
3	Stanislav POJAR	Membrul grupului de lucru	
4	Dumitru NEGOIȚĂ	Membrul grupului de lucru	
5	Vitalie ROHAC	Membrul grupului de lucru	
6	Victor SÎNICA	Membrul grupului de lucru	
7	Ion PÎSLARU	Membrul grupului de lucru	
8	Elena COLESNIC	Secretarul grupului de lucru	