



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-374-22 Data: 04.07.2022

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Prim Conterm” SRL și „Eurogalex Prim” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/362/22 la data de 27.05.2022 și respectiv cu nr. 02/365/22 la data de 30.05.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestațiile nr. 02/362/22 din 27.05.2022, depusă de către „PrimConterm” SRL, adresa: or. Florești, str. Decebal 115, număr de identificare (IDNO): 1011607001238, tel.: 069140241, e-mail: conterm@mail.ru, și nr. 02/365/22 din 30.05.2022, depusă de către „Eurogalex Prim” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. P. Zadnipru, 5 of. 135, număr de identificare (IDNO): 1008600035294, tel.: 069402087, e-mail: eurogalex@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, privind achiziția „Lucrari de reparatii totale a acoperisului la Institutia Publica Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenesti”, inițiată de către IP Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenesti, adresa: r-nul Telenesti, s. Scorțeni, număr de identificare (IDNO): 1014620000202, tel.: 068159588, e-mail: afrunza@rambler.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.06.2022 ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului „Prim Conterm” SRL:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, „Prim Conterm” SRL formulează următoarele pretenții:

„În fapt, clasindune pe locul doi, conform sumei in rezultatul licitatiei, ne consideram invingatori deoarece agentul economic cu pretul cel mai scazut (locul 1) nu a prezentat informatiile solicitate de catre autoritatea contractanta in scopul demonstrarii indeplinirii criteriilor de calificare si selectie, lista de documente prezentate nu corespunde cerintelor din anuntul de participare: (Experiența similară (lista lucrărilor similare executate în anul

2021)), agentul economic a prezentat lucrari din anul 2018 si 2019 nesimilare, astfel neindeplinind punctul 16 din anuntul de participare.

Astfel, autoritatea contractanta, desemnind ca invingator al licitatiei pe agentul economic cu pretul cel mai scazut a incalcat prevederile art.19 alin.(3) lit.d) al legii nr.131 din 03 iulie 2015 care obliga autoritatea contractanta de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achizitii publice orice ofertant sau candidat care nu a prezentat informatiile solicitate de catre autoritatea contractanta in scopul demonstrarii indeplinirii criteriilor de calificare si selectie.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anulara deciziei grupului de lucru referitor la acceptarea ofertei operatorului economic desemnat pe locul 1 – SRL „Abicom Grup”

- desemnarea SRL „Prim Conterm” in calitate de cistigator al licitatiei nr ocds-b3wdp1-MD-1650532049938”

Pretențiile contestatorului „Eurogalex Prim” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, „Eurogalex Prim” SRL formulează următoarele pretenții:

„SRL „Eurogalex Prim”, în calitate de operator economic, participant la procedura Licitație deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1650532049938 din 06.05.2022, privind obiectul achiziției Lucrari de reparatii totale a acoperisului la Institutia Publica Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenesti, contestă decizia grupului de lucru privind rezultatele procedurii, despre care fiind informată prin scrisoarea nr. 230 din 24.05.2022, transmisă la adresa electronică a companiei, pe data de 24.05.2022, ora 09:15, prin care autritatea contractantă ne informează că câștigător al procedurii a fost numit agentul economic SRL „Abicom Grup” fiind clasată pe primul loc cu cel mai mic preț.

SRL „Eurogalex Prim”, a analizat oferta companiei SRL „Abicom Grup” desemnată câștigătoare, astfel fiind identificate abateri de la normativele în vigoare, prin excluderea materialelor și/sau utilajelor din receta normei de consum. Aportul valoric cel mai important este prin excludere materialelor si utilajelor din receta normei de consum de la poz.8 și poz.22, fiind una și aceeași poziție, același simbol de normă, după cum urmează:

- La poz. 8 și poz 22: CE06A „Invelitori din tabla profilata protejata anticoroziv, ondulata sau cutata, gr 0.45 mm, montata pe pane metalice, executate pe suprafete mai mari de 40 mp cu foi din tabla profilata cu prindere cu agrafe speciale si suruburi mecanice, de talpa superioara, inclusive executarea doliilor, sorturilor, racordurilor la cosuri etc. (Culoarea se coordoneaza cu beneficiarul)

receta normei de consum prevede următoarele:

1	2	3	4	5	6	7
Poz. 8 Poz. 22	CE06A	Invelitori din tabla profilata protejata anticoroziv,ondulata sau cutata, montata pe pane metalice, executate pe suprafete mai mari de 40 mp cu foi din tabla profilata cu prindere cu agrafe speciale si suruburi mecanice, de talpa superioara , inclusiv executarea doliilor, sorturilor, racordurilor la cosuri etc.	m2			201,229 <hr/> 46,344
	7213050013100	Tinichigiu	h-om	1,1000	38,62	42,48
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,1000	38,62	3,86
	2710403642000	Tabla zincata ondulata sau cutata	m2	1,1500	125,00	150,94
	2710403643220	Tabla zincata plana de 0,75 mm	kg	0,6000	2,10	1,32
	2874125886734	Nituri POP	buc	5,0000	0,00	0,00
	2874115837746	Suruburi mecanice	buc	5,0000	0,50	2,63
	2710703434927	Otel lat 30 x 6	kg	0,3250	0,00	0,00
	2430226103064	Smur profilat din mastic	kg	0,1000	0,00	0,00
	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut	0,0220	0,00	0,00

Însă în devizul ofertă SRL „Abicom Grup” a prezentat următoarele:

8	CE06A	Invelitori din tabla profilata protejata anticoroziv,ondulata sau cutata, gr 0.45 mm, montata pe pane metalice, executate pe suprafete mai mari de 40 mp cu foi din tabla profilata cu prindere cu agrafe speciale si suruburi mecanice, de talpa superioara , inclusiv executarea doliilor, sorturilor, racordurilor la cosuri etc.(Culoarea se coordoneaza cu beneficiarul) Material marunt (material pt. lipit tabla)=1,05	m2			201,23 <hr/> 46,34
	7213050013100	Tinichigiu	h-om	1,1000	38,62	42,48
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,1000	38,62	3,86
	2710403642000	Tabla zincata ondulata sau cutata 0.45 mm	m2	1,1500	125,00	150,94
	2710403643220	Tabla zincata plana de 0,75 mm	kg	0,6000	2,10	1,32
	2874115837746	Suruburi mecanice	buc	5,0000	0,50	2,63
22	CE06A	Invelitori din tabla profilata protejata anticoroziv,ondulata sau cutata, gr 0.45 mm, montata pe pane metalice, executate pe suprafete mai mari de 40 mp cu foi din tabla profilata cu prindere cu agrafe speciale si suruburi mecanice, de talpa superioara , inclusiv executarea doliilor, sorturilor, racordurilor la cosuri etc.(Culoarea se coordoneaza cu beneficiarul) Material marunt (material pt. lipit tabla)=1,05	m2			201,23 <hr/> 46,34
	7213050013100	Tinichigiu	h-om	1,1000	38,62	42,48
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,1000	38,62	3,86
	2710403642000	Tabla zincata ondulata sau cutata 0.45 mm	m2	1,1500	125,00	150,94
	2710403643220	Tabla zincata plana de 0,75 mm	kg	0,6000	2,10	1,32
	2874115837746	Suruburi mecanice	buc	5,0000	0,50	2,62

Astfel se constată că SRL „Abicom Grup” a exclus în totalmente neîntemeiat din receta normei de consum următoarele materiale și utilaje:

1. La poz 8.

• material „Nituri POP” în cantitate totală de 5 835,14 buc ($5\text{buc/m}^2 \times 1025,74\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

• material „Otel lat 30x6” în cantitate totală de 350,04 kg ($0,325\text{kg/m}^2 \times 1025,74\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

• material „Snur profilat din mastic” în cantitate totală de 107,70kg ($0,1\text{kg/m}^2 \times 1025,74\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

• utilaj „Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj” în cantitate totală de 22,57 h-ut ($0,022\text{kg/m}^2 \times 1025,74\text{m}^2$)

2. La poz 22.

• material „Nituri POP” în cantitate totală de 560,54 buc ($5\text{buc/m}^2 \times 106,77\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

• material „Otel lat 30x6” în cantitate totală de 36,44 kg ($0,325\text{kg/m}^2 \times 106,77\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

• material „Snur profilat din mastic” în cantitate totală de 11,21kg ($0,1\text{kg/m}^2 \times 106,77\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

• utilaj „Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj” în cantitate totală de 2,35 h-ut ($0,022\text{kg/m}^2 \times 106,77\text{m}^2$)

Astfel, în situația în care în oferta SRL „Abicom Grup”, nu se pot regăsi prețuri la aceste materiale, SRL „Eurogalex Prim” bazându-se pe prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice art. 7. Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice: lit. h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; a studiat prețurile tuturor ofertanților din cadrul procedurii sus numite și anume la materialele și utilajul care au fost excluse neîntemeiat la poz.8 și poz.22 din devizul-ofertă al SRL „Abicom Grup”, fiind constatate următoarele:

1. prețul mediu al materialului „Nituri POP” este de – 0,46lei

2. prețul mediu al materialului „Otel lat 30x6” este de – 30,26lei

3. prețul mediu al materialului „Snur profilat din mastic” este de – 20,45

4. prețul mediu al utilajului „Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj” este de – 18,94lei

nr.ord.	Operator Economic	Nituri POP (lei)	Otel lat 30x6 (lei)	Snur profilat din mastic (lei)	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj (lei)
2	Prim-Conterm	0,01	33,33	10	15
3	Eurogalex Prim	0,5	24	17,5	4
4	STROMACOM	0,3	33,3	12,5	10
5	Sonrisa-SV	0,75	35	0	5
6	NOVAELEMENT	0,25	30	0	5
7	PIRAMIDGRUP SRL	1	28	15	5
8	"Valerie-Manufacturing"	0,05	30	0	5
9	Vatel Prim	0,5	24	5	10
10	D. Gafton-Grup	0,3	22	15	15
11	Operativ Construct SRL	0,2	21	35	47
12	Etalon Construct	0,25	32	18	20
13	Strongboss Construct	0,5	33	48	12
14	DATACONS SERVICE	0,13	35	32,59	58,66
15	Vicoliv Grup SRL	0,7	35	8	18
16	"Alexidar Grup"	0,72	28	4	24
17	Resacons-STR	0,46	25	10	50
18	BIOENERG CONSTRUCT	1	23	45	15
19	Eco Build Construct	0,9	40	52,3	8
20	SRL "Danstar Evolution"	0,2	38	63,5	40
21	SRL IQ Fenster	0,2	32	16,3	20
22	SV Regal Construct	0,3	37	25	5
23	Tehnosimplex"	0,95	27	17,2	25
	Total (2 -23)	10,17	665,63	449,89	416,66
Total ofertanti	22				
	Media aritmetica	0,46	30,26	20,45	18,94

În această ordine de idei, SRL „Eurogalex Prim” a efectuat un calcul al abaterilor sus numite, în scopul cuantificării acestora în valoarea monetară. Astfel prin raportarea costurilor medii obținute la cantitățile excluse neîntemeiat, la cheltuieli de transportare, cheltuielile de regie, beneficiu de deviz și TVA, se constată că devizul ofertă al, SRL „Abicom Grup” a fost diminuat neîntemeiat cu cel puțin 21 769,97 lei inclusiv TVA (Calculul se anexează).

Din cele expuse se constată că SRL „Abicom Grup” n-a ținut cont de prevederile legislației și anume a ignorat prevederile Documentației Standard p.54 lit b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări. Astfel conform pct. 4.1 – 4.2 din CPL.01.01-2012 se reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, și/sau nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, aceștea, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea

și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

Prin nerespectarea cerințelor tehnice a caietului de sarcini și normativelor în vigoare, SRL „Abicom Grup” a format erori considerabile, astfel nu pot fi aplicabile prevederile pct. 134 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020: care prevede că în sensul pct.133 în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

Prin urmare, se constată că acceptarea ofertei înaintate de către SRL „Abicom Grup” este contrară prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în aceasta.

Totodată în scopul justificării interesului SRL „Eurogalex Prim”, clasată pe locul III, de a obține contractul de achiziție publică, cerință ce permite dreptul la contestație, conform prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015, precum și în cazul în care argumentele expuse mai sus se vor adevăra a fi justificative, iar ca urmare a reevaluării, oferta SRL „Abicom Grup” va fi numită neconformă, SRL „Eurogalex Prim” a analizat și oferta depusă de către SRL „Prim-Conterm” fiind depistat că în oferta tehnică, aceasta a indicat la un șir de materiale costul 0,00 (Zero) lei, prin prizmă cărora urmează să fie stabilită conformitatea inclusiv a ofertei SRL „Prim-Conterm”, după cum urmează:

Nr. ord.	Denumirea materialului	U.M.	Cantitatea	Costul din deviz ofertă (lei)
1	<i>Fosfat de amoniu, praf, calitate superioara</i>	kg	28,832	0,00
2	<i>Gaz butan (butelii)</i>	kg	28,35	0,00
3	<i>Cleme d100</i>	buc	51,00	0,00
4	<i>Cleme d87</i>	buc	15,30	0,00
5	<i>Var pasta</i>	m3	0,009	0,00
6	<i>Element de inchidere 125</i>	buc	14,214	0,00
7	<i>Element de inchidere 150</i>	buc	31,724	0,00
8	<i>Aliaj de lipit staniu-plumb LP-30 % G</i>	kg	1,508	0,00
9	<i>Elemente de legatura d100</i>	buc	25,50	0,00
10	<i>Elemente de legatura d87</i>	buc	7,65	0,00
11	<i>Piesa de legatura d100</i>	buc	25,5	0,00
12	<i>Piesa de legatura d87</i>	buc	7,65	0,00
13	<i>Piesa de racordare jgheab -burlan 125/87</i>	buc	14,214	0,00
14	<i>Piesa de racordare jgheab -burlan 150/100</i>	buc	31,724	0,00
15	<i>Energie electrica</i>	kw	0,96	0,00
16	<i>Apă și Apa pentru mortare si betoane</i>	m3	7,11	0,00
15	<i>Macara</i>	<i>h-ut</i>	0,087	0,00

Inclusiv fiind constatate și prețuri la materiale exagerat de mici, după cum urmează:

Nr. ord.	Denumirea materialului	U.M.	Cantitatea	Preț din deviz ofertă (lei)	Preț minim pe piață (lei) Fără TVA
1	<i>Membrane bituminoase (ЭКИИ + ЭИИИ)</i>	m2	108,675	16,67	48,00
2	<i>Cot de jgheab 125</i>	buc	14,214	15,00	100,00
3	<i>Cot de jgheab 150</i>	buc	31,724	15,00	100,00
4	<i>Cot burlan d100</i>	buc	51,00	25,00	65,00
5	<i>Cot burlan d87</i>	buc	15,30	25,00	65,00

6	Cot de capat d100	buc	25,5	25,00	65,00
7	Cot de capat d87	buc	7,65	25,00	65,00
8	Nituri POP	buc	5 945,678	0,01	0,45

Astfel în cazul în care argumentele privind abaterile depistate la oferta SRL „Abicom Grup” se vor adevăra a fi justificative, iar ca urmare a reevaluării, oferta SRL „Abicom Grup” va fi numită neconformă, autoritatea contractantă în scopul evaluării ofertei următoare clasată, prin prisma art.70 alin.3 al Legii 131/2015 privind achizițiile publice, obligatoriu v-a solicita de la SRL „Prim-Conterm”, justificare prețului anormal de scăzut și a materialelor incluse în calcul, în deosebi la cele care sunt indicate cu prețul 0,00 (Zero) lei, și a celor exagerat de mici indicate mai sus, cu prezentare documentelor justificative și probelor concludente.

Astfel, SRL „Eurogalex Prim”, constată că resursele din devizele-ofertă și costul acestora nu sunt elemente pur formale, iar prețul 0,00 (Zero) lei nu poate fi argumentat, iar înlăturarea acestor omisiuni este imposibilă fără a afecta esența ofertei.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei grupului de lucru;
- reevaluarea ofertelor depuse în cadrul ofertei de preț nr. ocds-b3wdp1-MD-1650532049938 din 06.05.2022”

Argumentele autorității contractante:

IP Gimnaziul ”Nicolae Holban” Scorțeni, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 245 din 01.06.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Conform Art 84 pct. (9), (10) Legea nr 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile publice, drept răspuns la contestația nr 8/22 din 28.05.22, respectiv nr 1 din 27.05.22 - la obiectul procedurii de achiziție nr de identificare ocds-b3wdp1-MD-1650532049938 din 21.04.2022 „Lucrari de reparatii totale a acoperisului la Institutia Publica Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenesti, grupul de lucru al achiziției respective se expune;

La examinarea ofertelor, în special a celei clasate pe locul nr I de către SIA RSAP ne-am condus de Legea nr 131 din 03.07.15, Art 69 pct (5), Art 70 pct (3). Motive întemeiate de a descalifica operatorul, respectiv oferta, conform Art 69 pct (6) nu am considerat ca avem.

La examinarea contestației nr 1 (Prim-Conterm SRL) argumentam:

Conform Art 69 pct (3) Autoritatea contractanta a solicitat explicatii in scris, confirmari si concretizari, conform scrisorii nr 227 din 18.05.2022 si raspuns nr de intrare 1 din 24.05.2022. (Actele atasam)

La examinarea contestației nr 2 (Eurogalex SRL) ne expunem:

Conform NCM L. 01,01-2005 „Reguli de determinare a valorii obiectivelor în construcții” pct 4.2.2 b) antreprenorul are dreptul la formarea prețurilor individuale cu condiția respectării Legii nr. 721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții, (Scrisoarea Explicativa nr 05-26/87 din 26.04.12 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al RM,)” ofertantii au dreptul sa stabileasca de sine statator preturile la resursele incluse in oferta, (pretul materialelor, salariul muncitorilor, pretul utilajelor, normativele cheltuielilor de regie, beneficiului de deviz si cheltuielilor de transportare a materialelor), cu respectarea documentelor normative in vigoare.”

In afara de aceasta, pina la prezentarea ofertelor, antreprenorii cointeresati de participarea la concursul cererilor ofertelor de pret, viziteaza obiectul de constructie planificat si daca in urma vizitei, considera ca unele materiale, utilaje nu vor fi folosite sau pot fi inlocuite, fara a deteriora calitatea rezultatului final, este in drept sa includa aceasta in receta sa de lucrare. Materialele mentionate de catre contestator in contestatia sa nu sunt de baza si usor pot fi omise sau inlocuite.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Abicom Grup” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1050/22 din 06.06.2022, în susținerea deciziei grupului de lucru, relatează următoarele:

„1. Cu referire la neincluderea în norme a nituri POP, oțel lat 30x6 și șnur profilat din mastic - menționăm că, întru nedublarea prețului n-au fost incluse în normă dat fiind faptul că furnizorul de tablă ondulată la contractarea procurării în setul de materiale include și materialele nominalizate, adică în prețul la 1m2 de tablă sunt deja incluse materialele vizate.

În ceea ce privește cheltuielile la utilajul de ridicat, întru economisirea surselor bugetare, au fost prevăzute în cheltuielile de regie și nu este necesar de dublat.

Cu privire la experiența similară, întreprinderea a încadrat la serviciu muncitori calificați în domeniul dat care au efectuat așa fel de lucrări și întreprinderea dispune de specialist atestat în domeniu construcțiilor civile și industriale (copia certificatului de atestare se anexează)

Astfel așa numitele abateri evidențiate de contestatar nu pot fi calificate drept considerabile din motivul neschimbării sumei totale a devizului ofertei, deci de iure nu este afectată esența ofertei, (art. 133 din HG 638/2020). Ceea ce cade sub incidența art. 69, al. (5) din Legea 131/2015 privind achizițiile publice. Iar decizia grupului de lucru este perfect legală și argumentată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul

procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor „Prim-Conterm” SRL și „Eurogalex Prim” SRL.

Analizând pretențiile invocate de către contestatori, Agenția constată că „Prim Conterm” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice companiei „Abicom Grup” SRL care, în viziunea contestatorului, nu a demonstrat îndeplinirea criteriului de calificare și selecție stabilit la punctul 16 din anunțul de participare, și anume nu a demonstrat experiența similară în anul 2021.

Contestatorul „Eurogalex Prim” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire contractului SRL „Abicom Grup”, oferta căruia nu ar corespunde cerințelor documentației de atribuire. Totodată, contestatorul aduce critici și ofertei SRL „Prim-Conterm” SRL, menționând că acesta la unele materiale din ofertă a indicat costul 0,00 (zero) în timp ce la altele a indicat prețuri exagerat de mici.

Urmare a examinării documentelor aferente dosarului de achiziții publice, s-a constatat că, pe data de 22.04.2022, IP Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenesti a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, privind achiziția „Lucrari de reparatii totale a acoperisului la Institutia Publica Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenesti”.

Procedând la examinarea contestației depuse de către „Prim Conterm” SRL Agenția va avea în vedere prevederile art. art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu

prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Astfel, contestatorul „Prim-Contern” SRL invocă următoarele, ”*agentul economic cu prețul cel mai scăzut (locul 1) nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractanta in scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare si selecție*”.

Analizând documentația de atribuire plasată de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziții publice din litigiu, se constată că la punctul 16 din Anunțul de participare, relevant speței, a fost stabilită următoarea cerință obligatorie:

3	Experiența similară (lista lucrărilor similare executate în anul 2021)	Prezentarea unui act in forma libera, sau indeplinirea pct 4C 11.1 din formularul DUAE privind experienta similara, pentru lucrari la acoperis	Obligativ
---	------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Analizând documentele ofertei „Abicom Grup” SRL depuse în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, publicate pe portalul mtender.gov.md, Agenția constată că aceasta a anexat la oferta sa formularul F 3.9 ”EXPERIENȚĂ SIMILARĂ” [9 formularul f3.9 experienta similara \(1\).semnat.pdf](#), în care sunt indicate următoarele informații:

FORMULARUL F3.9

EXPERIENȚĂ SIMILARĂ

1. Denumirea și obiectul contractului
 - a) **Lucrari de reparatie a salii festive et. 3 IP LT Lucian Blaga Telenesti**
 - b) **Lucrari de reparatie a holului et. 1 a Scolii de muzica « Gh Mustea »**
 - c) **Lucrari de reparatie a sediului sectiei situatii exceptionale din or. Telenesti**
2. Numărul și data contractului
 - a) **nr. 6 din 05.06.2019**
 - b) **nr. 31 din 13.05.2019**
 - c) **nr. 83 din 23.10.2018**

Totodată, în punctul 10 al aceluiași document este menționat:

10. Numărul și data procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor

a) 14.08.2019

b) 26.06.2019

c) 21.12.2018

Astfel, în scopul demonstrării experienței similare, în documentul prenotat, ofertantul desemnat câștigător a prezentat lucrările executate în anii 2018-2019.

Totodată, examinând DUAE anexat la oferta „Abicom Grup” SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, la pct.4C.11, operatorul economic prenotat confirmă îndeplinirea lucrărilor similare obiectului de achiziție.

4C.11	În perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire?	da
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Mai jos, în pct.4C.11.1 al aceluiași document, prezintă următoarele informații:

4C.11.1	<i>Dacă Da, enumerați-le specificând descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul și altă informație relevantă.</i>	<u>Reparatia salii festive Liceul Lucian Blaga,</u> <u>Reparatii la sala de dans al Centrului de Creatie Telenesti</u> <u>Reparatii al holului et 1 la scoala de muzica Telenesti</u> <u>Reparatie acoperisului la gimnaziul Cazanesti</u> <u>Reparatie a acoperisului la gimnaziul Tanatarii Noi, Causeni</u>
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Totodată, datele prezentate nu conțin informații depline care ar demonstra corespunderea/necorespunderea cerințelor stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, și anume lista lucrărilor similare executate în anul 2021.

În context, Agenția consideră relevante prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal, inclusiv prevederile art. 20 alin. (8) și (9) din aceeași lege conform cărora înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția

situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sînt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați. Autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin.(7) sau (8).

Totodată, prin scrisoarea nr.227 din 18.05.2022, adresată SRL "Abicom Grup", autoritatea contractantă a solicitat, concomitent cu alte informații legate de oferta sa "*Completați vă rog experiența similară cu lucrări de acoperiș dacă aveți*", la care „Abicom Grup” SRL prin scrisoarea nr. 5/20/2022, a prezentat explicații "*privind garantarea lucrărilor propuse și a materialelor executate*", precum și "*Privind calculul salariului muncitorilor-constructori*", fără a fi indicate informații privind experiența similară.

Astfel, se constată că, la adoptarea deciziei, autoritatea contractantă nu a depus diligența necesară în vederea evaluării ofertei prin prisma cerințelor din documentația de atribuire, și anume subpct.3 al pct.16 din anunțul de participare, care indică expres "lista lucrărilor similare executate în anul 2021".

Totodată, Agenția nu va reține argumentele ofertantului desemnat câștigător, expuse în punctul său de vedere: "*Cu privire la experiența similară, întreprinderea a încadrat la serviciu muncitori calificați în domeniul dat care au efectuat așa fel de lucrări și întreprinderea dispune de specialist atestat în domeniu construcțiilor civile și industriale (copia certificatului de atestare se anexează)*", or ultimul nu a solicitat clarificări la etapa de pregătire a ofertelor privind demonstrarea îndeplinirii cerinței de calificare prenotate prin altă modalitate, decît cea indicată în documentația de atribuire, precum și argumentele autorității contractante expuse în cadrul ședinței "*nu consider relevant anul, desi în invitație era menționat 2021. Dar dacă operatorul economic are experiența similară în anul 2020, nu văd asta fiind o problemă*".

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorului „Prim-Conterm” SRL, or la evaluarea ofertei desemnate câștigătoare, autoritatea contractantă a neglijat prevederile propriei documentații de atribuire aferente procedurii de achiziții publice din litigiu. În context, ca măsura de remediere, autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta desemnată câștigătoare prin prisma constatărilor din prezenta decizie, solicitînd prezentarea documentelor care ar demonstra experiența în executarea lucrărilor similare în anul 2021, după cum prevede documentația de atribuire.

La soluționarea contestației depuse de către „Eurogalex Prim” SRL, Agenția va lua în considerație prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în aceasta.

La caz sunt relevante și prevederile p.54 lit b) din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 69/2021, potrivit cărora, Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Subsecvent, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Concomitent, pct. 4.1-4.2 din CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriuzise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

La caz, Agenția atestă că la materialele și utilajul din receta normei de consum al SRL „Abicom Grup” **au fost excluse la poz.8 și poz.22 din devizul-ofertă după cum urmează:**

1. La poz 8.

- material „Nituri POP” în cantitate totală de 5 835,14 buc ($5\text{buc}/\text{m}^2 \times 1025,74\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

- material „Otel lat 30x6” în cantitate totală de 350,04 kg ($0,325\text{kg}/\text{m}^2 \times 1025,74\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

- material „Snur profilat din mastic” în cantitate totală de 107,70kg ($0,1\text{kg}/\text{m}^2 \times 1025,74\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

- utilaj „Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj” în cantitate totală de 22,57 h-ut ($0,022\text{kg}/\text{m}^2 \times 1025,74\text{m}^2$)

2. La poz 22.

- material „Nituri POP” în cantitate totală de 560,54 buc ($5\text{buc}/\text{m}^2 \times 106,77\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

- material „Otel lat 30x6” în cantitate totală de 36,44 kg ($0,325\text{kg}/\text{m}^2 \times 106,77\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

- material „Snur profilat din mastic” în cantitate totală de 11,21kg ($0,1\text{kg}/\text{m}^2 \times 106,77\text{m}^2 \times 1,05$ coeficient material marunt)

- utilaj „Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj” în cantitate totală de 2,35 h-ut ($0,022\text{kg}/\text{m}^2 \times 106,77\text{m}^2$)

Astfel, obligativitatea respectării de către ofertanți a documentelor normative în vigoare, la caz NCM L. 01,01-2005 în partea ce ține de obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, este confirmată chiar și prin argumentele prezentate de autoritatea contractantă în punctul său de vedere care indică următoarele: *”La examinarea contestatiei nr 2 (Eurogalex SRL) ne expunem”*: Conform NCM L. 01,01-2005 „Reguli de determinare a valorii obiectivelor în construcții” pct 4.2.2 b) antreprenorul are dreptul la formarea prețurilor individuale cu condiția respectării Legii nr. 721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții, (Scrisoarea Explicativa nr 05-26/87 din 26.04.12 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al RM,)” ofertanții au dreptul să stabilească de sine sătător prețurile la resursele incluse în ofertă, (prețul materialelor, salariul muncitorilor, prețul utilajelor, normativele cheltuielilor de

regie, beneficiului de deviz și cheltuielilor de transportare a materialelor), **cu respectarea documentelor normative în vigoare.**

În continuare, examinând pretențiile contestatorului „Eurogalex Prim” SRL, precum că *”oferta companiei SRL „Abicom Grup” desemnată câștigătoare, conține abateri de la normativele în vigoare, prin excluderea materialelor și/sau utilajelor din receta normei de consum..... au fost excluse neîntemeiat la poz.8 și poz.22 din devizul-ofertă al SRL „Abicom Grup”,..... fapt care a format erori considerabile iar pe acest motiv nu pot fi aplicabile prevederile pct. 134 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020”,* Agenția reține că, în susținerea pretențiilor sale, în textul contestației depuse, SRL „Eurogalex Prim” a efectuat un calcul al abaterilor menționate, în scopul cuantificării acestora în valoarea monetară, aplicând *costuri medii obținute la cantitățile excluse neîntemeiat, la cheltuieli de transportare, cheltuielile de regie, beneficiu de deviz și TVA*, prin urmare susținând că *”devizul ofertă al, SRL „Abicom Grup” a fost diminuat neîntemeiat cu cel puțin 21 769,97 lei inclusiv TVA (Calculul se anexează)”*.

Totodată, ulterior desfășurării ședinței de examinare a contestației, autoritatea contractantă, prin scrisoarea din 15.06.2022, înregistrată la Agenție cu nr.02/1142/22 din 16.06.2022, a prezentat un calcul al devizului de cheltuieli al ofertantului *clasat pe locul nr. 1, cu prețurile ”lipsă” incluse în cost, constatînd o diferență de 10469 lei.*

În acest sens, Agenția va avea în vedere că potrivit art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 *„Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.”*

Prin urmare, prevederile pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în sub-pct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și

precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Relevante în acest sens sunt și prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Prin urmare Agenția nu va reține argumentele autorității contractante, expuse în scrisoare din 15.06.2022, prin care susține ”Dacă adăugăm 10469 lei la 772622 lei, vom obține 783091 lei, ceea ce nu anulează clasamentul anterior” or, diferența constatată de autoritatea contractantă nu se încadrează în categoria abaterilor neînsemnate, prin prisma normelor legale citate supra.

Cu referire la pretenția contestatorului „Eurogalex Prim” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare „Abicom Grup” SRL în parte ce ține de justificarea prețului ofertei, sale Agenția reține că în clarificările solicitate de autoritatea contractantă a fost solicitată justificarea prețurilor scăzute doar în partea salariului și cheltuielilor de antrepriză, însă nu au fost solicitate justificările prețurilor pentru celelalte norme de deviz pentru lucrări de construcții (montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor), cu toate că poz.8 și poz.22 din devizul-ofertă a acestui au fost excluse.

Cu referire la pretențiile „Eurogalex Prim” SRL în parte ce ține de oferta depusă de către SRL „Prim-Conterm”, Agenția reține că potrivit deciziei de evaluare autorității contractante nr. 1 din 24.05.2022, a fost evaluată inclusiv oferta SRL „Prim-Conterm”, la care autoritatea contractantă a punctat că aceasta corespunde cerințelor de calificare cât și specificațiilor tehnice.

Totodată, contestatorul invocă faptul că *în oferta tehnică, aceasta a indicat la un șir de materiale costul 0,00 (Zero) lei, inclusiv fiind constatate și prețuri la materiale exagerat de mici*”.

Analizând documentele ofertei depusă de către SRL „Prim-Conterm” Agenția constată că în oferta tehnică aceasta a indicat la un șir de materiale costul 0,00 (Zero) lei, după cum invocă contestatorul SRL „Eurogalex Prim”, însă acesta în textul contestației depuse n-a prezentat calcule care ar demonstra existența abaterilor însemnate în oferta SRL „Prim-Conterm”, iar autoritatea contractantă, spre deosebire de acțiunile întreprinse cu privire la oferta operatorului economic declarat câștigător, nu a efectuat calculele pentru cuantificarea în valoare monetară a abaterilor și în cazul SRL „Prim-Conterm”. Totodată, relevant speței autoritatea contractantă nu a efectuat evaluarea ofertei contestatorului, întru a concluda privind corespunderea/necorespunderea acesteia cerințelor documentației de atribuire. În acest context, Agenția învederează principiile de bază ale achizițiilor publice, stabilite expres în art.7 din Legea 131/2015, la caz fiind lit.h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Prin urmare, Agenția susține, că autoritatea contractantă, la reevaluarea ofertelor, urmează să aplice acțiuni diligente atât la evaluarea ofertei SRL „Prim-Conterm”, și după caz, a celorlalți ofertanți din cadrul procedurii de achiziții publice din litigiu, prin prisma prevederilor pct.133 și 134 din Regulamentul aprobat prin HG nr.638/2020.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația înregistrată cu 02/362/22 din 27.05.2022, depusă de către „Prim- Conterm” SRL și contestația nr. 02/365/22 din 30.05.2022, depusă de către „Eurogalex Prim” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, privind achiziția „Lucrări de reparații totale a acoperișului la Instituția Publică Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenești” inițiată de către IP Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenești;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 24.05.2022 de evaluare și atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, privind achiziția „Lucrări de reparații totale a acoperișului la Instituția Publică Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenești”, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IP Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenești, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta „Abicom Grup” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650532049938 din 06.05.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea

motivată a prezentei decizii și să finalizeze procedura de achiziții în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă IP Gimnaziul Nicolae Holban, din s. Scorțeni, raionul Telenești, în termen de 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie, cu prezentarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Gheorghe GHIDORA