

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☒
de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☐

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: ☐ deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autorității contractante

Nr. 1 din 14.07.2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	I.P. Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică
Localitate	mun. Chișinău
IDNO	1003600096694
Adresa	Piața Marii Adunării Naționale 1
Număr de telefon	022828162
Număr de fax	022250522
E-mail oficial	stisc@stisc.gov.md; tender@stisc.gov.md
Adresa de internet	stisc.gov.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Petru Potrimba, 022828162, petru.potrimba@stisc.gov.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitație deschisă cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1751034046886 din 27.06.2025
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceeași achiziție, dar anulată/anulate)	
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	☒ Bunuri ☐ Servicii ☐ Lucrări
Obiectul achiziției	Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice)
Cod CPV	31710000-6
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1751034046886
	Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1751034046886?tab=contract-notice Data publicării: 27.06.2025

Platforma de achiziții publice utilizată	☐ achizitii.md; ☒ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☒ Da ☐ Nu Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://stisc.gov.md/ro/achizitii
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: - Link-ul: -
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☐ Licitație electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	Alte surse: <i>Surse proprii</i>
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	2 300 000,00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

1.	
Data solicitării clarificărilor	28.06.2025 13:44
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată autoritate contractantă, Toți înțelegem încotro se merge, dar poate că, în contextul schimbărilor recente (inclusiv schimbarea celor care au favorizat anterior), ar fi momentul să reveniți la cadrul legal și la o abordare corectă. De ce se favorizează explicit un singur brand? O astfel de abordare, care urmărește artificial să limiteze competiția, ridică suspiciuni evidente. Se face acest lucru de dragul unui singur distribuitor? De ce sunt blocate în mod intenționat alternative viabile? Solicităm ajustarea parametrilor tehnici, astfel încât: – să permită participarea altor ofertanți cu soluții echivalente; – să fie excluse cerințele inutile, formulate în așa fel încât să corespundă unui singur furnizor; – să fie păstrate doar acele cerințe care se bazează pe nevoi funcționale reale (funcționalități concrete, capacitate de procesare, securitate certificabilă – nu detalii de formă sau interfață de administrare). Procesul de achiziție trebuie să fie transparent, nu să servească unor interese de grup. Dacă bugetul este public, atunci și competiția trebuie să fie reală, iar selecția – justificabilă, nu dictată de afinități comerciale.

	Solicităm o revizuire urgentă a cerințelor tehnice, astfel încât să nu mai fie impuse bariere artificiale. Iar dacă această achiziție s-a construit pe o schemă de favorizare, poate este mai corect și mai legal să fie anulată procedura și repornită corect. În lipsa unei reacții responsabile, vom considera necesară sesizarea instituțiilor abilitate.
Expunerea succintă a răspunsului	Stimate reprezentant, Vă mulțumim pentru interesul manifestat față de procedura de achiziție și pentru observațiile transmise cu privire la documentația procedurii de achiziții. Dorim să subliniem că stabilirea cerințelor tehnice s-a făcut cu respectarea strictă a principiilor de legalitate, transparență și proporționalitate, în baza necesităților concrete de ordin operațional și de securitate identificate de instituția noastră. Cerințele enunțate, inclusiv cele referitoare la certificările Common Criteria EAL 5+ și conformitatea cu Regulamentul (UE) nr. 910/2014 (eIDAS), nu au fost stabilite în scopul favorizării unui anumit operator economic, ci au la bază exigențele de protecție a infrastructurii cheilor publice, interoperabilitate și asigurarea unui nivel sporit de securitate criptografică. Certificarea EAL 5+ este solicitată pentru a garanta că produsul a fost testat și evaluat într-un cadru acreditat internațional, oferind o garanție obiectivă a rezistenței sale la atacuri avansate. Menționăm, conformarea dispozitivelor cu Common Criteria (SM EN ISO/IEC 15408) este o cerință națională stabilită în pct. 72 Hotărârea Guvernului nr.184/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea prestatorilor de servicii de încredere calificați, similar este și o norma și practică europeană; Recunoașterea ca dispozitiv calificat de creare a semnăturii electronice (QSCD) este o cerință derivată direct din legislația eIDAS, aplicabilă în mod uniform la nivelul Uniunii Europene, implementarea treptată a dispozitivelor conforme cu eIDAS în cadrul infrastructurii informaționale naționale va accelera procesul recunoașterea a semnăturilor electronice; Specificațiile privind interfețele (USB Type A/C), suportul pentru PKCS#11 și CAPI, compatibilitatea cu multiple sisteme de operare și arhitecturi, precum și cerințele minime de memorie și trasabilitate, sunt justificate prin cerințele tehnice ale sistemelor deja implementate în infrastructura

	noastră și asigură continuitatea funcțională, fără a impune în mod arbitrar restricții. Subliniem că autoritatea contractantă are obligația să definească cerințe care să răspundă unor nevoi reale, nu să asigure artificial o participare generalizată, care ar putea compromite securitatea, compatibilitatea sau calitatea livrabilelor. Aceste cerințe pot fi îndeplinite de mai mulți producători care oferă produse certificate la nivel european, nefiind limitate unui singur brand, iar piața producătorilor conține exemple relevante în acest sens. În concluzie, nu considerăm că se impune modificarea cerințelor tehnice în forma actuală. Totodată, vă asigurăm că autoritatea contractantă rămâne deschisă oricărei solicitări de clarificare sau dialog constructiv, în măsura în care acesta se menține în limitele prevăzute de legislația aplicabilă
Data transmiterii	30.06.2025 11:19
2.	
Data solicitării clarificărilor	30.06.2025 09:56
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată autoritate contractantă, Vă mulțumim pentru răspunsul transmis. Cu toate acestea, unele justificări prezentate ridică semne de întrebare serioase privind aplicarea corectă a principiilor de proporționalitate și fundamentare tehnică reală, în sensul Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, care stipulează că cerințele tehnice trebuie să fie neutre din punct de vedere concurențial și strict legate de obiectul achiziției. În acest context, vă rugăm să oferiți următoarele clarificări suplimentare: - Argumentarea necesității concrete pentru memoria de minimum 400KB (utilizabilă pentru pereche-le de chei): - Conform poziției dvs., cerințele au fost stabilite în funcție de necesități reale. Vă rugăm să indicați explicit fundamentul tehnico-operational pentru care s-a impus capacitatea de minim 400KB. - Care este numărul de certificate calificate (sau profiluri criptografice) ce se intenționează a fi înscrise pe fiecare dispozitiv? - A fost efectuată o analiză documentată care să arate că o memorie mai redusă (ex. 32KB, 64KB,

	128KB – frecvent întâlnite pe dispozitive QSCD calificate) nu poate acoperi aceste cerințe? Impunerea unei dimensiuni arbitrare, fără justificare operațională cuantificabilă, contravine Legii 131/2015 privind caracterul proporțional și verificabil al cerințelor. 2. Introducerea nejustificată a cerinței FIDO în contextul unei achiziții guvernate de legislația eIDAS: – Cerința de suport FIDO (Fast IDentity Online) nu este regăsită în niciun articol din Regulamentul (UE) 910/2014 (eIDAS), nici în standardele ETSI EN 419211 sau EN 419221 aplicabile dispozitivelor QSCD. Vă rugăm să indicați temeiul legal sau tehnic prin care această cerință a fost inclusă în documentație. – Ce scop concret servește suportul FIDO în contextul utilizării unui dispozitiv dedicat exclusiv pentru semnături electronice calificate (și eventual autentificare calificată), conform cadrului normativ european? – A fost analizat riscul ca această cerință să creeze o barieră de acces artificială și nejustificată pentru operatorii economici care oferă dispozitive calificate QSCD, dar care nu implementează specificații FIDO, nefiind relevante pentru scopul achiziției? Menționăm că standardele ETSI și orientările ENISA nu prevăd cerința FIDO în contextul semnăturii electronice calificate. Prin urmare, introducerea unei astfel de cerințe – fără fundamentare normativă clară – poate fi interpretată ca o favorizare indirectă, în contradicție cu prevederile Legii 131/2015. Solicităm respectuos o reanalizare obiectivă a acestor aspecte și furnizarea de justificări tehnice clare, măsurabile și conforme cu principiile legislației aplicabile în materie de achiziții.
Expunerea succintă a răspunsului	Vă mulțumim pentru mesajul transmis și pentru abordarea constructivă în cadrul acestei proceduri. Apreciam atenția acordată conformității cerințelor tehnice cu principiile stabilite prin Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, inclusiv cele de proporționalitate, transparență și concurență loială. Confirmăm că, în cazul dispozitivelor criptografice certificate, inclusiv dispozitivelor calificate, memoria totală internă declarată de producători este, de regulă, între 144KB și 400KB, iar memoria efectiv disponibilă pentru utilizator – destinată

	stocării cheilor, certificatelor și metadatelor asociate – este semnificativ mai mică, situându-se în practică în intervalul 32KB – 80KB. Această realitate tehnologică este bine cunoscută și a fost luată în considerare. Totuși, cerința noastră privind „memorie minimă de 400KB pentru stocarea perechilor de chei” trebuie interpretată nu strict ca o cerință de memorie dedicată exclusiv cheilor criptografice, ci ca un indicator general de capacitate hardware, care să asigure suportul pentru: stocarea a mai multor obiecte criptografice (chei, certificate, date de autentificare), în condiții de utilizare instituțională intensivă; coexistența mai multor profiluri criptografice (semnătură, autentificare, criptare) într-un singur dispozitiv, fără degradarea performanței sau necesitatea înlocuirii anticipate; compatibilitate cu aplicații care generează și păstrează metadata extinse (atribute calificate, date de audit, identificatori unici); istoric de chei (pentru continuitatea juridică a semnăturilor în contextul reînnoirii certificatelor). Referitor la presupusa introducere a cerinței FIDO Precizăm în mod clar că documentația tehnică aferentă procedurii nu conține nicio referință sau cerință legată de suportul FIDO (Fast IDentity Online). Această funcționalitate nu este solicitată, evaluată sau impusă în niciun mod în cadrul achiziției date. Orice interpretare contrară este rezultatul unei confuzii. Dacă în analiza documentației a apărut o neînțelegere sau o asociere eronată cu astfel de cerințe, vă asigurăm că aceasta nu corespunde voinței autorității contractante și nu are nicio aplicabilitate în cadrul procedurii curente. În concluzie, considerăm că cerințele formulate sunt în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 131/2015, respectând principiile de proporționalitate, transparență și concurență loială, fiind justificate prin necesități tehnice reale, fără a introduce bariere artificiale sau preferințe comerciale. Vă mulțumim pentru participare și vă încurajăm să ne contactați pentru orice alte clarificări suplimentare.
Data transmiterii	30.06.2025 14:16
3.	
Data solicitării clarificărilor	01.07.2025 15:15

Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată autoritate contractantă, Vă mulțumim pentru răspunsul transmis și pentru clarificarea privind lipsa cerinței FIDO. Confirmăm că a fost o confuzie cauzată de o versiune anterioară a specificației, iar subiectul poate fi considerat închis. În ceea ce privește însă cerința privind memoria minimă de 400KB, revenim cu următoarele observații critice: ! Contradicții și lipsă de fundamentare – În răspunsul transmis, confirmați că memoria efectiv utilizabilă în mod real pentru stocarea cheilor și certificatelor este de 32KB – 80KB, ceea ce este în deplin acord cu realitatea pieței. – În același timp, impuneți în continuare o cerință de „memorie minimă de 400KB pentru stocarea perechilor de chei”, pe care ulterior o redenumiți generic drept „indicator general de capacitate”. Această ambiguitate este inacceptabilă într-o procedură de achiziții publice, mai ales când afectează criterii de eligibilitate. ? Cerem clarificări explicite, concrete, nu argumente generale Solicităm ca autoritatea contractantă să precizeze clar, fără echivoc, următoarele: Care este necesarul real operațional care justifică această valoare de 400KB? – Câte perechi de chei intenționați să stocați pe un singur dispozitiv? – Ce dimensiune are fiecare cheie (ex: 2048/3072/4096 RSA, ECC etc.)? – Câte certificate și ce dimensiune are fiecare? – Ce metadate suplimentare impuneți și în ce context operațional? – Câte profiluri criptografice simultane sunt necesare pentru același utilizator? Fără aceste informații, cerința nu este nici măsurabilă, nici verificabilă, iar menținerea ei în documentație încalcă prevederile Legea nr. 131/2015, care impun definirea criteriilor tehnice în mod clar, precis, complet și justificat. Pe de alta parte, confirmați explicit că 32KB este suficient pentru stocarea cheilor private, așa cum ați menționat în propriul răspuns. Dacă această valoare este recunoscută de dvs. ca fiind uzuală și utilizabilă, atunci impunerea a 400KB devine nejustificată tehnic și discriminatorie. În lipsa unui răspuns concret, ne rezervăm dreptul

	de a considera această cerință o barieră artificială și de a sesiza instituțiile competente privind disproporționalitatea documentației de atribuire.
Expunerea succintă a răspunsului	Vă mulțumim pentru mesajul transmis și pentru corectitudinea cu care ați clarificat aspectul legat de cerința FIDO, pe care îl considerăm, de asemenea, închis. Cerința formulată în documentația — „memorie minimă de 400KB pentru stocarea perechilor de chei” — nu trebuie interpretată restrictiv sau literal ca fiind 400KB dedicați exclusiv cheilor criptografice. Această valoare reprezintă memoria totală internă a dispozitivului (non-volatilă, de tip EEPROM sau Flash), disponibilă la nivel de platformă, conform specificațiilor furnizorului. În mod firesc, din această memorie: - o parte este alocată pentru stocarea obiectelor criptografice (chei, certificate, attribute), - restul este rezervat pentru fișiere sistem, control intern, firmware și protecții de securitate-parte, fără care stocarea cheilor va fi imposibilă. Formularea a fost aleasă pentru a permite realizarea verificării între produse, întrucât toți producătorii serioși declară memoria totală disponibilă în fișele tehnice și certificatele CC/eIDAS. Prin urmare, cerința noastră este unificată, verificabilă și corespunde cerințelor europene. Nu este restrictivă, ci definește o clasă de calitate și capacitate minimă potrivită pentru uz instituțional și pe termen lung.
Data transmiterii	03.07.2025 08:38
4.	
Data solicitării clarificărilor	07.07.2025 08:18
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată autoritate contractantă, înțelegem cu toți ca ChatGPT generează foarte bine text, dar va rog sa citiți mai întâi răspunsul! Răspunsul trebuie sa fie clar, constructiv, dind dovada de maturitate și transparenta. Nu ați răspuns la nici la o întrebare de clarificare! reiteram întrebările de clarificare: “ ! Contradicții și lipsă de fundamentare – În răspunsul transmis, confirmați că memoria efectiv utilizabilă în mod real pentru stocarea cheilor și certificatelor este de 32KB – 80KB, ceea ce este în deplin acord cu realitatea pieței. – În același timp, impuneți în continuare o cerință de „memorie minimă de 400KB pentru stocarea

	perechilor de chei”, pe care ulterior o redenumiți generic drept „indicator general de capacitate”. Această ambiguitate este inacceptabilă într-o procedură de achiziții publice, mai ales când afectează criterii de eligibilitate. ? Cerem clarificări explicite, concrete, nu argumente generale Solicităm ca autoritatea contractantă să precizeze clar, fără echivoc, următoarele: Care este necesarul real operațional care justifică această valoare de 400KB? – Câte perechi de chei intenționați să stocați pe un singur dispozitiv? – Ce dimensiune are fiecare cheie (ex: 2048/3072/4096 RSA, ECC etc.)? – Câte certificate și ce dimensiune are fiecare? – Ce metadata suplimentare impuneți și în ce context operațional? – Câte profiluri criptografice simultane sunt necesare pentru același utilizator? Fără aceste informații, cerința nu este nici măsurabilă, nici verificabilă, iar menținerea ei în documentație încalcă prevederile Legea nr. 131/2015, care impun definirea criteriilor tehnice în mod clar, precis, complet și justificat. Pe de alta parte, confirmați explicit că 32KB este suficient pentru stocarea cheilor private, așa cum ați menționat în propriul răspuns. Dacă această valoare este recunoscută de dvs. ca fiind uzuală și utilizabilă, atunci impunerea a 400KB devine nejustificată tehnic și discriminatorie. În lipsa unui răspuns concret, ne rezervăm dreptul de a considera această cerință o barieră artificială și de a sesiza instituțiile competente privind disproporționalitatea documentației de atribuire. ”
Expunerea succintă a răspunsului	Cerința formulată în documentația — „memorie minimă de 400KB pentru stocarea perechilor de chei” — nu trebuie interpretată restrictiv sau literal ca fiind 400KB dedicați exclusiv cheilor criptografice. Această valoare reprezintă memoria totală internă a dispozitivului (non-volatilă, de tip EEPROM sau Flash), disponibilă la nivel de platformă, conform specificațiilor furnizorului. În mod firesc, din această memorie: o parte este alocată pentru stocarea obiectelor criptografice (chei, certificate, attribute), restul este rezervat pentru fișiere sistem, control intern, firmware și protecții de securitate-parte, fără care stocarea

	cheilor va fi imposibilă. Formularea a fost aleasă pentru a permite realizarea verificării între produse, întrucât toți producătorii serioși declară memoria totală disponibilă în fișele tehnice și certificatele CC/eIDAS. Prin urmare, cerința noastră este unificată, verificabilă și corespunde cerințelor europene. Nu este restrictivă, ci definește o clasă de calitate și capacitate minimă potrivită pentru uz instituțional și pe termen lung. Utilizarea dispozitivelor urmează a fi realizată în cadrul infrastructurii cheilor publice curente, pentru lungimea cheilor stabilită în cadrul normative aferent serviciilor de încredere.
Data transmiterii	07.07.2025 08:56
5.	
Data solicitării clarificărilor	07.07.2025 08:27
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Stimată autoritate contractantă, conform clarificărilor anterioare făcute, solicitam ajustarea documentației de atribuire așa cum prevede cadrul normativ. și anume: minim 32KB pentru stocarea cheilor private, conform clarificărilor oferite de dvs. - în loc de 400KB ca o specificație generală așa cum ați menționat dvs. PS: ajustarea necesită a fi făcută chiar și în cazul dispozitivului pentru care ați elaborat specificația! (a se citi datasheet-ul).
Expunerea succintă a răspunsului	Ajustarea specificațiilor nu este oportună, or cerințele stabilite sunt obiectivă, verificabilă și proporțională cu nevoile autorității contractante
Data transmiterii	07.07.2025 08:56

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloace de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 11.07.2025, ora 09:30), au depus oferta 1 operator economic:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	„RAPID LINK” SRL	1007600035161	Baciu Victor / Baciu Victor

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAЕ prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic			
	„RAPID LINK” SRL	Operator economic 2	Operator economic 3	Operator economic 4
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)				
Propunerea tehnică	prezentat			
Propunerea financiară	prezentat			
DUAЕ	prezentat			
Garantie pentru ofertă – 2%	prezentat			
Documente de calificare Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde				
Extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice	prezentat			
Declarație privind valabilitatea ofertei	prezentat			
Cerere de participare	prezentat			
Declarație privind lista principalelor lucrări/prestări similare efectuate în ultimii 3 ani de activitate	prezentat			
Declarație privind confirmarea identității beneficiarilor efectiv și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani	neprezentat			
Licența pentru importul și comercializarea mijloacelor criptografice de protecție a informației, prestarea serviciilor în domeniul protecției criptografice a informației	prezentat			
Certificat sau alt document emis de organisme abilitate în acest sens, care să ateste conformitatea bunurilor solicitate	prezentat			

Declarație prin care se va confirma că producătorul/distribuitorul de echipamente electrice și electronice (EEE) este inclus în Lista producătorilor de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorilor	prezentat			
---	------------------	--	--	--

* Declarația se prezintă de către ofertantul desemnat câștigător în termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție.

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lotul 1 Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB Type A	„RAPID LINK” SRL	2 050 650,00	9000 buc	+	+
Lotul 2 Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB Type C	„RAPID LINK” SRL	308 550,00	1000 buc	+	+

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ✓

Pentru mai multe loturi cumulate □

Pentru toate loturile □

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: nu este cazul

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ✓

Costul cel mai scăzut □

Cel mai bun raport calitate-preț □

Cel mai bun raport calitate-cost □

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA) MDL	Prețul total (fără TVA) MDL	Prețul total (inclusiv TVA) MDL
-------------------	---------------------------------	--------------------------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------------------

Lotul nr. 1: Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB Type A	„RAPID LINK” SRL	9000 buc	227,85	2 050 650,00	2 460 780,00
Lotul nr. 2: Echipament electronic (dispozitive criptografice pentru crearea semnăturii electronice) – USB Type C	„RAPID LINK” SRL	1000 buc	308,55	308 550,00	370 260,00

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. ____ lit ____.

Argumentare: _____

15. Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Valentin GHEȚIU	Președinte al grupului de lucru	
2	Daniel PASCARU	Membru supleant al grupului de lucru	
3	Ana OASERELE	Membru al grupului de lucru	
4	Petru POTRÎMBA	Secretar al grupului de lucru	
5	Victor TATARU	Membru al grupului de lucru	
6	Inna CARA	Reprezentant desemnat de IP Agenția de Guvernare Electronică fara drept de vot	