



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-231-25 Data: 10.03.2025

privind soluționarea contestației formulate de către „Vicadi Proiect” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/144/25 la data de 10.02.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1737119887039

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/144/25 din 10.02.2025, depusă de către „Vicadi Proiect” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân 46, of. 192, număr de identificare (IDNO): 1019600011797, tel.: 078828908, e-mail: vicadiproiect@mail.ru, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1737119887039, privind achiziția „Amenajarea terenului de mini-fotbal în s. Călmățui, rl. Hîncești”, inițiată de către Primăria satului Călmățui, adresa: r-nul Hîncești, s. Călmățui, număr de identificare (IDNO): 1007601004010, tel.: 079608235, e-mail: prcalmatui@gmail.com.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1737119887039, „Vicadi Proiect” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, relatăm următoarele:

În calitate de persoană interesată, „Vicadi Proiect” SRL a participat cu ofertă la procedura de achiziție publică nr. MD-1737119887039 din 02.02.2025 privind achiziția lucrărilor de „Amenajarea terenului de mini-fotbal în s.Călmățui, rl. Hîncești”, situându-se pe locul 2 după clasamentul de preț, după cum urmează:

Lotul

Amenajarea terenului de mini-fotbal în s.Călmățui, rl. Hîncești

Ofertantul

Oferta final

Optimum SLine

IDNO Codul: MD-IDNO-1022600043936

734 108.57

MDL achiziției fără TVA

VICADI PROIECT

IDNO Codul: MD-IDNO-1019600011797

808 163.63

MDL achiziției fără TVA

Profact Construct

IDNO Codul: MD-IDNO-1010600024992

824 093.20

MDL achiziției fără TVA

Prin scrisoarea autorității contractante nr. 49 din 05.02.2025, am fost informați că:

Ca rezultat a evaluării ofertelor depuse în cadrul achiziției electronice nr. oeds-b3wdp1-MD-1737119887039, publicată în BAP la data de 17 ianuarie 2025, pentru achiziția lucrărilor de Amenajare a terenului de mini-fotbal s.Călmățui, cu suma de 734 108,57 lei MD a fost adjudecată drept câștigătoare, cu prețul cel mai scăzut.

Deci, chiar dacă autoritatea contractantă a evitat/omis să precizeze numele ofertantului desemnat câștigător, din informația prezentată supra, deducem fără echivoc că acesta este Optimum SLine SRL.

În acest context, dorim să atragem atenție la faptul că, considerăm decizia autorității contractante ca fiind neîntemeiată, în măsura în care, operatorul economic menționat nu are calificările necesare, respectiv, oferta acestuia urma a fi apreciată drept inacceptabilă și, ulterior respinsă din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 17 din Legea nr. 131/2015:

(1) Pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

(3) Autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, potrivit art. 1 din Legea menționată, ofertă inacceptabilă – ofertă prezentată de către ofertantul care nu are calificările necesare indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași Lege, Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție, prevederi similare găsim și la pct. 135 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, potrivit căruia, Grupul de lucru respinge orice ofertă apreciată ca fiind neadecvată, neconformă sau inacceptabilă.

În acest context, atragem atenție asupra faptului că potrivit anunțului de participare, autoritatea contractantă a stabilit unele cerințe de calificare ce nu sunt întrunite de către operatorul economic desemnat câștigător.

1. Astfel, potrivit pct. 16 subpct. 12) din anunțul de participare, a fost solicitat:

12	AVIZ pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor	Original-confirmit prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	DA
----	--	---	----

Operatorul economic desemnat câștigător nu dispune de un astfel de Aviz, în măsura în care, acesta a anexat la oferta sa, fișierul: „Documente de calificare aviz constructie srl.signed_1.pdf”, Avizul altei companii:

pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor

Eliberat întreprinderii SRL „WESTART SPORT”, IDNO 1016600011965 conform cererii nr.11145/24 din 02.10.2024. În urma verificării actelor prezentate și informației rezultate din actele de control în ultimii 3 (trei) ani, potrivit Ordinului nr. 69 din 07.05.2021, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică constată următoarele:

2. Potrivit pct. 16 subpct. 9) din anunțul de participare, a fost solicitat:

9	Declarație privind cifra de afaceri pentru ultimii 3 ani	Operatorul economic trebuie sa demonstreze o cifră de afaceri de minim 4 000 000,00 lei
---	--	---

Operatorul economic desemnat câștigător nu dispune de un astfel de nivel al cifrei medii de afaceri pe ultimii trei ani, în măsura în care, acesta a anexat la oferta sa, fișierul: „Documente de calificare f 3.7 formular informativ despre ofertant.signed.pdf”, potrivit căruia, rezultă o medie de 2891207 lei, deci, mult sub limita solicitată de către autoritatea contractantă.

Nr. d/o	Anul	Cifra de afaceri anuală la 31 decembrie, mii lei
1.	2022	171 101 lei
2	2023	5 611 312 lei
3		

Aceiași informație se reflectă și în DUAE:

	Cifra de afaceri medie anuală
4B.3	Operatorul economic este în măsură să demonstreze o cifră medie anuală de afaceri, după cum urmează: Valoare 2 891 206,50 lei Perioada 2022-2023 Notă. Se completează de către autoritatea contractantă valoarea și perioada

3. Potrivit pct. 16 subpct. 10) din anunțul de participare, a fost solicitat:

10	Lichiditate generală (active circulante/datorii curente)	Minim 100% Grupul de lucru va verifica în raportul financiar prezentat ca valoarea datoriilor curente să nu depășească valoarea activelor circulante. În caz contrar oferta va fi descalificată.	DA
----	--	---	----

Nu este cert faptul dacă a avut loc verificarea de către membrii grupului de lucru a informației respective, în măsura în care, la oferta desemnatului câștigător lipsește informația relevantă în acest sens.

4. Potrivit pct. 16 subpct. 13) din anunțul de participare, a fost solicitat

13	Declarație privind experiența similară în construcția și amenajarea stadioanelor, inclusiv amenajarea suprafeței sportive.	Anexa nr.12 Original-confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului. Ofertantul trebuie să demonstreze că au finalizat în ultimii 3 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor): - Un contract ce a avut ca obiect execuția unor lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75% din valoarea viitorului contract (se confirmă prin prezentarea contractului, procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, certificări de bună execuție, după caz, autoritatea își rezervă dreptul la solicitare a proceselor verbale de lucrări executate)	DA
----	--	---	----

Ca și în cazul de mai sus, nu este cert faptul dacă a avut loc verificarea de către membrii grupului de lucru a informației respective, în măsura în care, la oferta desemnatului câștigător lipsește informația relevantă în acest sens. Acesta menționează în DUAE că a avut mai multe lucrări similare, dar evită prezentarea informației detaliate cu privire la contractele de lucrări similare.

5. Potrivit pct. 16 subpct. 16) din anunțul de participare, a fost solicitat:

16	Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.	Anexa nr.15 Ofertantul urmează să dispună de personal calificat în domeniile: - Certificatul de atestare tehnico-profesională a dirigintei de șantier pentru domeniile aferente lucrărilor ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit - certificat confirmativ pentru atestarea specialiștilor în domeniul instalării gazonului artificial, și a gazonului certificat FIFA, pentru terenurile de sport Confirmate cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	DA
----	---	---	----

La fel, ca și în cazurile de mai sus, nu este cert faptul dacă a avut loc verificarea de către membrii grupului de lucru a informației respective, în măsura în care, la oferta desemnatului câștigător lipsește informația relevantă în acest sens. Mai mult de cât atât, din efectivele medii anuale ale personalului angajat, declarat în DUAE, trezește bănuiele rezonabile cu privire la întrunirea de către ofertant a cerinței în discuție:

4C.8	Indicați efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate.	Anul 2022
		Angajați [2]
		Anul 2023
		Angajați [3]
		Anul 2024
		Angajați [3]

6. Potrivit pct. 16 subpct. 23) din anunțul de participare, a fost solicitat

23	Certificate de management al calității și management al mediului	Certificate ISO 9001, ISO 14001 sau certificatele echivalente emise de organisme stabilite în statele membre ale Uniunii Europene originale scanat cu aplicarea semnăturii electronice	DA
----	--	--	----

La fel, ca și în cazurile de mai sus, nu este cert faptul dacă a avut loc verificarea de către membrii grupului de lucru a informației respective, în măsura în care, la oferta desemnatului câștigător lipsește informația relevantă în acest sens, chiar dacă în DUAE

anexat la ofertă a fost bifat că ofertantul ar deține astfel de certificări, avem bănuiele rezonabile cu privire la întrunirea de către ofertant a cerinței în discuție:

7. Chiar dacă la oferta desemnatului câștigător a fost anexat Formularul Anexa nr. 17 „Informații privind asocierea”:

INFORMAȚII PRIVIND ASOCIEREA

în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție

Amenajarea terenului de mini-fotbal în s.Calmatui, r-ul Hincești,

(denumirea)

1. Părți contractante (agenți economici)

a) „Optimum Sline,, SRL

b) „WestartSport,, SRL

2. Adrese, telefon, fax ale partenerilor (părți contractante):

Bănuim, că acest document ar fi fost depus cu scopul de a duce în eroare membrii grupului de lucru, din cauza lipsei Avizului solicitat, în măsura în care, Avizul prezentat de către Optimum SLine SRL este de fapt eliberat pentru operatorul economic Westart Sport SRL. La caz, însă, aceste documente nu pot fi luate în considerare de către grupul de lucru, din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă, precum și prevederile pct. 52 din documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire care stabilește că Oferta cuprinde următoarele formulare: 1) Propunerea tehnică; 2) Propunerea financiară; 3) DUAE; 4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Totodată, potrivit art. 20 din Legea menționată:

(1) La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

(2) În cazul în care operatorul economic demonstrează îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară sau privind capacitatea tehnică și profesională invocând susținerea unui terț, DUAE include informațiile menționate la alin. (1) cu privire la terțul susținător.

(3) În cazul în care operatorul economic intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAE include și informațiile solicitate cu privire la subcontractanți.

În acest context, analizând DUAE prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător, constatăm că acesta nu participă la prezenta procedură de atribuire împreună cu alți operatori economici, și nici nu se bazează pe capacitățile altor entități:

2A.14	Operatorul economic participă la procedura de achiziții publice împreună cu alți operatori economici?	☐ Da ☒ Nu
2A.14.1	Dacă Da, precizați rolul operatorului economic în cadrul grupului (lider, responsabil cu îndeplinirea unor sarcini specifice, etc).	/nu se aplica /
2A.14.2	Numiți operatorii economici care participă la procedura respectivă de achiziție publică.	SRL "Optimum SLine"
C. Informații privind utilizarea capacităților altor entități		
2C.1	Operatorul economic utilizează capacitățile altor entități pentru a satisface criteriile de selecție prevăzute în capitolul IV, precum și (dacă este cazul) criteriile și regulile menționate în capitolul V de mai jos?	☐ Da ☒ Nu

Mai mult de cât atât, potrivit pct. 20 din documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, „Mai multe persoane juridice au dreptul să se asocieze în scopul depunerii unei oferte comune, cu condiția că, fiecare asociat urmează să prezinte DUAE-ul separat”, iar potrivit Notei din Formularul DUAE aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72/2020, „Notă. Dacă ați răspuns Da la întrebarea 2C.1, prezentați un formular DUAE separat care să cuprindă informațiile solicitate în secțiunile A și B din capitolul respectiv și din capitolul III pentru fiecare dintre entitățile în cauză, completat și semnat în mod corespunzător de entitățile în cauză. Atragem atenția asupra faptului că trebuie incluși, de asemenea, tehnicienii sau organismele tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din întreprinderea operatorului economic, în special cei care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de achiziții publice de lucrări, tehnicienii sau organismele tehnice la care poate face apel operatorul economic în vederea executării lucrărilor. În măsura în care este relevant pentru capacitatea (capacitățile) specifică (specifice) utilizată (utilizate) de operatorul economic, includeți informațiile prevăzute în capitolele IV și V pentru fiecare dintre entitățile în cauză”.

Deci, pe de o parte, desemnatul câștigător declară în DUAE că nu participă la procedura de achiziție publică împreună cu alți operatori economici și nici nu utilizează capacitățile altor entități, iar pe de altă parte, prezintă un formular în care declară foarte vag că s-ar asocia Westart Sport SRL, totuși, pentru a putea fi luată în considerare Asocierea dintre cei doi operatori economici, aceștia urmau cel puțin să se conformeze regulilor de depunere a ofertei/ofertelor, ce rezultă din prevederile normative citate supra.

În concluzie, Optimum SLine SRL pe de o parte, nu deține calificările necesare solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, iar pe de altă

parte, acesta a omis indicarea în documentele ofertei a informației corespunzătoare privind asocierea cu un alt operator economic.

În acest context, în raport cu oferta Optimum SLine SRL, autoritatea contractantă urma să aplice prevederile art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție”. Mai mult de cât atât, pct. 76 din Documentația standard privind achizițiile publice de lucrări, stabilește expres că „În cazul în care la evaluare se stabilesc discrepante între informațiile prezentate de către operatorul economic în DUAE și cerințele stabilite de către autoritatea contractantă, operatorul economic se descalifică, ceea ce duce la respingerea ofertei fiind stabilită ca inacceptabilă și neconformă și se examinează documentele următorului candidat/ofertant.

Reieșind din cele menționate, solicităm Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor să anuleze Decizia de atribuire a grupului de lucru prin care s-a decis acceptarea ofertei Optimum SLine SRL și desemnarea acesteia drept câștigătoare, cu dispunerea ulterioară a reevaluarăii ofertelor”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria satului Călmățui, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 65 din 14.02.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Vrem sa va atragem atentia, ca decizia grupului de lucru de atribuire a contractului Companiei “OptimumSLine “SRL a fost luata in urma studierii actelor depuse, pretului cel mai scazut, si a consultarilor si recomandarilor Specialistilor sectiilor Constructii si Achizitii Publice a Consiliului Raional Hincesti.

Procedura COP pentru constructia terenului de minifotbal in s.Călmățui a fost publicată în data de 17/01/2025. Dupa trecerea perioadei de clarificari si de depunere a ofertelor sa petrecut licitatia in data de 02/02/2025 la ora 11:00. În data de 03/02/25 de dimineata inca nu am inceput procedura de evaluare a ofertelor si nu am deschis nici un ofertant, doar ca am vazut ca sunt 3 participanti si actele acestora, care erau disponibile pentru a se vedea. Procedura de evaluare a ofertelor a inceput mai tirziu, cind am deschis primul participant cu cel mai mic pret si am inceput studierea actelor depuse. In data de 05/02/2025, la prima ora, pe posta electronica a Primariei Calmatui a venit o solicitare din partea companiei “OptimumSLine” SRL prin care acestia cer motivarea atribuirii statutului de anulat. Intradevar pentru a vedea lista deplina de documente depuse de catre ofertant am apasat pe butonul de “descalificare “, dar nu am considerat ca este o greseala grava deoarece era nevoie sa evaluam oferta mai intii. Decizia inca nu era luata. In urma lucrului grupului de lucru, a evaluării ofertei primului ofertant si consultarii cu specialistii sectiilor susmentionate, despre lucrarile executate de catre compania OptimumSLine SRL si WestarSport SRL s-a luat decizia de desemnare ca castigator a Ofertantului 1, cu cel mai mic pret.

La baza deciziei de atribuire a contactului de indeplinire a lucrarilor, grupul de lucru a socotit ca ofertantul corespunde cerintelor de calificare si selectie, precum si de atribuire, conform articolelor 18 si 26 a legii nr.131 din 2015 privind Achizitiile publice. Prin urmare Decizia grupului de lucru de a atribuire a contractului companiei “OptimumSLine” SRL a fost luata in urma urmatoarelor fapte:

1. Pretul cel mai scazut

2. Corespunderea cerintelor minime de calificare:

- DUAE

- Oferta

- Deviz de cheltuieli Formularele 3,5,7

- Grafic de executare a lucrărilor

- Cerere de participare

- Declarație privind valabilitatea ofertei

- Garanția pentru ofertă

- Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice

- Raport financiar pentru 2023

- Declarație privind cifra de afaceri

- Lichiditate generală

- Certificat privind lipsa datoriilor la bugetul public national

- AVIZ pentru participare

- Declarație privind experiența similara (Anexa 12,13)

- Declarație privind dotările specifice

- Declarație privind personalul de specialitate contractului.

- Informații privind asocierea

- Tert sustinator Anexa 18,19,20,21

- Specificatii tehnice

- Garantia lucrarilor

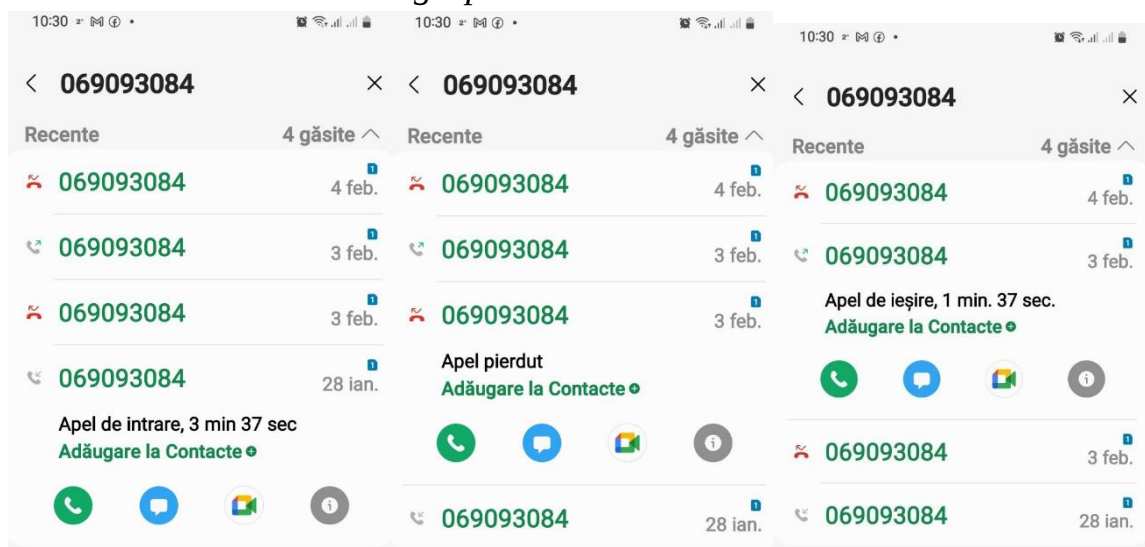
- Vizita santierului

3. Asocierea a doua companii profesioniste specializate in amenajarea terenurilor de sport.

4. Recomandarea Specialistilor din cadrul Consiliului Raional, conform carora si compania “Optimum SLine” SRL si “Westart Sport” SRL sunt niste companii profesioniste care executa lucrarile foarte calitativ si in termeni restrinsi.

Vrem sa va attentionam ca, inca in perioada de depunere a ofertelor si pina la deschiderea acestora, si posibilitatea de a vizualiza actele depuse, reprezentantul ofertantului 2 (compania “Vicadi Proiect” SRL) ne-a telefonat si a incercat sa influenteze asupra deciziei grupului de lucru, indicindu-ne alte volume de lucru stipulate in caietul de sarcini si chiar solicitind date de contact a proiectantului si devizierului, apoi dupa petrecerea licitatiei, pina la inceperea examinarii si evaluarii, incercind sa dovedeasca ca ofertantul nr1 nu este calificat si nu are vizita in santier.

Noi am evitat aceste discutii si am raspuns ca ofertantul a fost in santier si a vizitat locul desfasurarii lucrarilor fapt confirmat prin actul care a fost emis de Primaria Calmatui la data de 31.01.25. Consideram inacceptabil, ca cineva dintre participanti sa telefoneze si sa dea indicatii grupului de lucru sau sa intimideze in oarecare mod conducatorul sau alti membri a grupului.



Faptul incercarii implicarii in decizia grupului de lucru a ofertantului 2, ne-a motivat sa petrecem o mica investigare si sa ne informam despre aceste doua companii. In urma informarii si recomandarilor primite ne-am facut o concluzie referitor la ambii ofertanti (ofertant 1 si 2) totodata primind si recomandari pozitive si despre compania "WestartSport" SRL

Decizia grupului de lucru a fost influentata si de incercarea implicarii companiei "VicadiProiect" SRL dar cu efect invers pentru aceasta. Am studiat oferta si DUAE depus cu oferta de catre aceasta companie, si am constatat mai multe suspiciuni si neclaritati prin faptul ca aceasta a declarat o cifra de afaceri medie de 29,46mln lei, iar pentru anii precedenti 2021-1,31mln, 2022-2,99mln, 2023-0,87mln, 2024-24,2mln, indicind ca sunt in masura sa furnizeze informatia prin raportul financiar pe anul 2022.

Cifra de afaceri anuală (volumul vânzărilor)		
4B.2	Operatorul economic este în măsură să demonstreze o cifră de afaceri anuală, după cum urmează: Perioada ultimilor 3 ani de activitate.	Da
	Valoare Perioada _____ Notă. Se completează de către autoritatea contractantă valoarea și perioada	
4B.2.1	Specificați care este cifra de afaceri anuală, conform datelor din raportul financiar.	1 317 338.00lei Anul 2021
Cifra de afaceri medie anuală		
4B.3	Operatorul economic este în măsură să demonstreze o cifră medie anuală de afaceri, după cum urmează:	☐ Da ☐ Nu

	Valoare 29 467 116.00 lei Perioada de 4 ani__	
	Notă. Se completează de către autoritatea contractantă valoarea și perioada	
4B.3.1	Specificați cifra de afaceri, conform datelor din raportul financiar.	Anul 2022
		2 996 014,00 lei
		Anul 2023
		879 296,00 lei
		Anul 2024
		24 274 468,00 lei
	Valoarea medie totală [număr]	
	Raport financiar	
	Operatorul economic este în măsură să furnizeze raportul financiar înregistrat, extrase din raportul financiar? Raportul financiar - Situația financiară pe anul 2022.	
	Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național eliberat de către Serviciul Fiscal	

Neclaritatea datelor furnizate ne-a impus sa verificam informatia la Biroul National de Statistica (sursa oficiala) si am depistat ca informatie pentru 2024 nu a fost regasita. Ultimul raport in sursele oficiale este pe anul 2023. Astfel banuim ca este un fals iar in DUAE datele introduse nu sunt reale. In acest sens si din discutia cu colegi din Consiliul Raional reputatia acestei companii lasa de dorit.

SITUAȚII FINANCIARE

Căutare avansată

IDNO al entității: 101960001797 CUIO al entității: Denumirea entității: Aria geografică:

Forma organizatorico-juridică: Forma de proprietate: Activitatea principală: Anul declarării (de la): 2022 Anul declarării (până la): 2025

Resetare Afisare rezultate

Rezultatele căutării

Situații financiare Agenti economici

Descarcă raportul

☐	DENUMIRE	IDNO	TIP RAPORT	ANUL RAPORTĂRII	ACȚIUNI
☐	Vicadl Proiect SRL	101960001797	rftsprescurtat	2023	Descarcă
☐	SOCIETATEA CU RASPUNDERE LIMITATA "VICADI PROIECT"	101960001797	rsfi	2022	Descarcă

Items per page: 10 1 - 2 of 2 < >

Depozitarul public al situațiilor financiare a fost dezvoltat și implementat cu sprijinul Corporației Financiare Internaționale și Guvernului Suediei. Conținutul resurselor este responsabilitatea exclusivă a Biroului Național de Statistică și nu reflectă neapărat punctele de vedere ale Corporației Financiare Internaționale și Guvernului Suediei.

str. Grenoble, 106, MD-2019 Chișinău, Republica Moldova

Grupul de lucru s-a intrunit pentru examinarea contestatiei si reevaluarea deciziei anterioare si prin urmare rugam Comisia ANSC sa sustina decizia Primariei Calmatui, evitind micile erori si, cit mai urgent posibil, tinind cont de faptul ca banii sunt alocati in cadrul proiectului satul European 2 termenul de implementare a proiectului fiind

restrins (termen limita pina in 28.07.2025) cu indeplinirea lucrarilor de catre compania “Optimum SLine” SRL in asociere cu compania “WestartSport” SRL, care se angajeaza sa execute lucrarile cu pretul cel mai scazut, economisind o suma impunatoare din banii publici”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Optimum SLine” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/423/25 din 17.02.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„In data de 02 februarie 2025 la ora 11-00 s-a petrecut licitatie susnumita la care am participat in calitate de ofertant. Anterior studiind toate cerintele de calificare si avind un bagaj mare de lucrari in domeniul constructiei terenurilor sportive si amenajarii terenurilor cu suprafete sportive, inclusiv amenajarea cu gazon artificial (lucrari similare executate) am constatat ca ne incadram in cerintele cerute si suntem calificati pentru executarea acestei lucrari. Doar una dintre cerintele de calificare compania “Optimum SLine” SRL nu o intruneste, aceasta fiind Avizul de participare la licitatiile publice... Astfel am decis sa mergem in asociere cu inca o companie specializata in constructia terenurilor de sport, cu o reputatie impecabila si cu zeci de lucrari executate in domeniul constructiei terenurilor de sport.

Prin urmare doua companii ce sunt specializate si calificate in constructia terenurilor de sport care au cumulativ sute de lucrari executate si au o reputatie impecabila, compania “Optimum SLine” SRL, importator oficial de suprafete sportive de cea mai inalta calitate, partener oficial al unei companii de productie in clasamentul de top Mondial si compania “WestartSport” SRL fiind o companie cu renume in R.Moldova si Romania in domeiul constructiilor sportive, au incheiat in data de 31.01.2025 ACORD-ul DE ASOCIERE nr. 15 în vederea participării la procedura de atribuire a contractului Amenajarea terenului de mini-fotbal in s.Calmatui, r-ul Hincesti, conform necesităților Primariei Calmatui.

Dupa petrecerea licitatiei in data de 02 februarie 2025 dupa ora 11-00 au aparut rezultatele pe situl Achizitiilor Publice, conform carora au fost trei Participanti, toti avind Statut IN ASTEPTARE, compania OptimumSLine SRL plasindu-se pe locul unu, cu cel mai mic pret. Dupa o perioada de asteptare in care statutul de pe sit nu a fost schimbat, am descoperit ca Compania noastra a primit statut de ANULAT, ceia ce ne-a pus in garda si ne-a motivat sa cerem clarificari oficiale motivate de anulare a ofertei noastre fara solicitarea clarificarilor. Prin urmare in data de 04 februarie 2025 pe posta oficiala a primariei Calmatui a fost expediată o solicitare de motivare a deciziei de acordare companiei noastre statutului de ANULAT (considerind ca este posibil sa fim descalificati nemotivat). Totodata, prin aceasta solicitare, am informat Autoritatea Contractanta ca detinem toate actele de calificare si ca am depus toate actele obligatorii la depunere, iar actele suplimentare care autoritatea contractanta considera

ca sunt necesare pentru examinare le punem la dispozitia acesteia, dar, doar Autoritatii Contractante, ceea ce am si facut, pentru evitarea plasarii acestor acte in spatial public.

Revenind la insinuarile companiei Vicadi Proiect SRL, ca compania Optimum SLine SRL nu este calificata, va attentionam ca aceasta incearca sa duca in eroare comisia ANSC cu referire la calificarile companiei si va aducem la cunostinta ca compania Vicadi Proiect SRL cunoaste foarte bine ca Compania noastra detine toate calificarile pentru executarea acestor lucrari, dar incearca sa puna impedimente in semnarea contractelor pentru a elimina un concurent puternic de pe piata.

Astfel:

- Compania Optimum SLine SRL intradevar nu detine aviz pentru participarea la licitatiile publice de lucrari din domeniul constructiilor si instalatiilor. Totodata va instiintam ca pentru participarea la procedura data de achizitie publica si pentru executarea ulterioara a contractului, in cazul semnarii acestuia, a fost semnat un acord de asociere intre companiile WestartSport SRL si Optimum SLine SRL, pentru participare si realizarea acestei lucrari, Astfel au fost semnate, depuse iar ulterior puse la dispozitia Autoritatii Contractante urmatoarele acte (Acord de asociere Calmatui, Anexa nr.17, Anexa nr.18, Anexa nr.19, Anexa nr.20, Anexa nr.21, AVIZ aviz pentru participarea la licitatiile publice de lucrari din domeniul constructiilor si instalatiilor), acte ce vorbesc despre obligatia executarii contractului Amenajarea terenului de mini-fotbal in s.Calmatui, r-ul Hincesti, in asociere intre aceste doua companii. Prin urmare doua companii specializate in domeniul constructiilor sportive s-au asociat pentru realizarea acestui obiectiv iar invinuirile companiei Vicadi Proiect SRL, precum ca asocierea este fictiva, sunt neintemeiate, urmeaza scopuri ascunse si ponegreste infatisarea companiilor noastre.

- Cu referire la cerinta referitoare la Cifra de Afaceri va informam ca cerinta obligatorie in punctul 16 subpunctul 9, cerinta o intrunim, si am demonstrat o cifra de afaceri de 5.611.312,00 lei pentru ultimul an, pentru care este posibila demonstrarea, dat fiind faptul ca rapoartele financiare pentru anul 2024 inca nu exista in surse oficiale si la care nu ne putem referi legal. Textul cerintei ne vorbeste despre faptul ca Operatorul economic trebuie sa demonstreze o cifra de afaceri de minim 4 000 000,00lei. Anexa (Formularul informativ F3.7 prezentat demonstreaza informatiile necesare). Prin urmare Vicadi Proiect SRL incearca sa duca in eroare Comisia ANSC si Autoritatea Contractanta, utizind formularea de Cifra de afaceri medie ceea ce nu corespunde cerintei publicate. Chiar si in acest caz, cumulativ ambele companii asociate pentru executarea obiectivului dat pot demonstra o cifra de afaceri cu mult mai mare decit cea solicitata.

- Referitor la cerinta ce tine de Lichiditate generala aceasta informatie a fost prezentata Autoritatii contractante Prin Actele depuse (1-Raport financiar si 2-Lipsa datoriilor fata de bugetul de stat)si poate fi Verificata si in sursele oficiale si prin intermediul informatiei publicate de Biroul National de Statistica. Astfel subliniem ca

Contestatorul incearca sa duca in eroare Comisia ANSC invocand cit mai multe neconformitati, chiar daca cunoaste ca aceste insinuari sunt nefondate.

- Cu referire la Declaratia privind experienta similara au fost prezentate Anexele nr 12 si 13 in care sunt indicate doar citeva dintre lucrarile similare (14 lucrari descrise in Anexe), toate in domeniul constructiilor sportive si toate finalizate. Ne trezeste indignare faptul ca Domnul Sumatovschi Veaceslav, Fondatorul si conducatorul companiilor Vicadi Proiect SRL si Vega Total SRL, pune la indoiala informatia precum ca compania noastra are experienta similara, dat fiind faptul ca cunoaste perfect ca aceasta informatie pe care incearca sa o puna la dispozitia comisiei ANSC este ironata. Una dintre lucrarile similare realizata de catre compania Optimum SLine SRL este realizata in colaborare cu compania Vega Total SRL fapt confirmat prin contractual si PV incheiat intre companiile noastre.

- Referitor la cerinta din Subpunctul 16 prin care se cere declaratie privind personalul de specialitate va informam ca a fost prezentata informatia prin Anexa.15 pusa la dispozitia Autoritatii Contractante. La fel a fost prezentata Autorizatia de calificare, si Certificatul de colaborare cu compania producatoare a gazonului artificial prin care se demonstreaza calificarea si autorizarea in lucrarile de instalare a gazonului artificial, inclusiv cel de sport. Totodata avind o asociere semnata cu compania Wesatrt Sport SRL pentru realizarea acestui obiect suntem in drept sa declaram ca compania asociata la fel dispune de personal calificat si lucrarile vor fi realizate cu resursele ambelor companii, inclusiv personalul.

- Referitor la Certificatele ISO 9001,si ISO 14001 acestea au fost prezentate Autoritatii contractante impreuna cu mai multe certificate, inclusiv si cele cerute. Certificate prezentate suplimentar (ISO 27001,ISO 45001, Certificat de conformitate pentru gazon artificial, Test de incendiu pentru gazon artificial, Certificat Agentia de mediu) au fost puse la dispozitia AC cu scop informativ si pentru evitarea clarificarilor suplimentare din partea autoritatii contractante.

- Referitor la informarea de catre contestator despre banuiala ca informatia referitor la asocierea intre compania OptimumSLine SRL si WestartSport SRL, ca fiind fictiva, doar pentru a utiliza Avizul companiei WestartSport SRL, ne-am expus anterior si, repetat, mentionam ca aceasta invinuire este nefondata, si nu este adevarata. Asocierea intre companiile OptimumSLine SRL si WestartSport SRL, este incheiata cu scopul realizarii in asociere a contractului ce urmeaza a fi semnat si realizat, toate actele de asociere, inclusiv Anexele si declaratia, fiind puse la dispozitia Autoritatii Contractante, iar bifarea in DUAE a informatiei referitor la asociere a fost o scapare mecanica care nu credem ca este un temei de descalificare, deoarece DUAE este o declaratie pe proprie raspundere, prin care operatorul economic confirmă îndeplinirea criteriilor de calificare, dar totodata Autoritatea Contractanta este in drept si consideram corect ca trebuie sa verifice informatiile solicitind documente de calificare precum sunt Anexe, Declaratii, Contracte..., acte confirmative ale acestor declaratii.

Prin urmare, contind pe corectitudinea Completului pentru solutionarea contestatiei, va rugam sa luati in calcul toate cele spuse in Expunerea Punctului de vedere a companiei OptimumSLine SRL si sa luati o decizie care ar aduce inca un mic aport dezvoltarii sportului si unei generatii sanatoase in tara noastra prin decizia de atribuire a contractului unei „asocieri” dintre doua companii profesioniste in domeniul constructiei terenurilor sportive. La rindul nostru asociatii OptimumSLine SRL si WestartSport SRL ne asumam obligatia sa contribuim si noi la indeplinirea acestui obiectiv prin indeplinirea acestui contract la cel mai inalt nivel si sa-l finalizam cit mai curind posibil, pentru ce si semnam ambii”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului „Vicadi Proiect” SRL, Agenția atestă că acesta își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziție ofertantului „Optimum Sline” SRL invocând mai multe omisiuni în oferta ultimului.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria s. Călmățui, r-l Hâncești a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.01.2025, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1737119887039, privind „Amenajarea terenului de mini-fotbal în s. Călmățui, r-l Hâncești”.

La soluționarea contestației, Agenția învederează prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit cărora orice operator economic, rezident sau nerezident, persoană fizică sau juridică de drept public sau privat ori asociație de astfel de persoane, are dreptul de a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, iar conform alin. (3) din același articol operatorii economici se pot asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau se pot prezenta în calitate de ofertanți asociați.

În aplicarea normei citate supra, pct. 91 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 stabilește că mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia și de a depune o singură ofertă, fiind obligați să își prezinte asocierea într-o formă scrisă. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 1 din Legea 131/2015, oferta este un act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice.

Concomitent, pct. 93 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020 prevede că în cazul unei asocieri,

cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat.

Mai mult, Agenția reține că documentația de atribuire stipulează la pct. 69 că în cazul asocierii conform pct. 19, fiecare dintre asociați își asumă obligația pentru oferta comună și răspunde pentru orice consecințe ale viitorului contract de achiziție publică. Informația privind asocierea se prezintă completând anexa nr. 17. Cu privire la acest aspect, Agenția reține că Formularul privind asocierea – Anexa nr. 17 trebuie să conțină date complete privind contribuția fiecărei părți, repartizarea fizică și valorică între fiecare asociat pentru executarea obiectului supus licitației, respectiv, să rezulte expres sarcinile ce revin fiecărui asociat. Relevanța specificării/indicării acestor informații în Anexa nr. 17, confirmate sau, după caz, completate de Acordul de asociere, este dictată de prevederile citate supra care reglementează condițiile care urmează a fi respectate de către operatorii economici care participă în asociere în cadrul unei proceduri de achiziție publică, inclusiv modul de îndeplinire a cerințelor de calificare solicitate. Or, în caz contrar autoritatea contractantă este în imposibilitate de a aprecia obiectiv calificarea ofertantului (asociere) în considerarea prevederilor învederate supra „cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite **prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat**”.

Astfel, reieșind din prevederile normelor supra citate, este de menționat că scopul asocierii este de a depune o ofertă comună, care trebuie să corespundă tuturor condițiilor/cerințelor stabilite în documentația de atribuire, și, respectiv de a executa lucrările în comun de către ofertanți.

Totodată, relevante speței, Agenția reține normele art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căreia, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Subsecvent, alin. (3) din articolul menționat prevede că autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Mai mult, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stabilește că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, conform pct. 30 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze calificarea ofertanților în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, or, odată ce în documentația de atribuire au fost stipulate unele cerințe de calificare acestea trebuie respectate. În contextul dat, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Cu referire la pretenția contestatorului prin care susține că „*potrivit anunțului de participare, autoritatea contractantă a stabilit unele cerințe de calificare ce nu sunt întrunite de către operatorul economic desemnat câștigător.*”

1. Astfel, potrivit pct. 16 subpct. 12) din anunțul de participare, a fost solicitat:

12	AVIZ pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor	Original-confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului	DA
----	--	---	----

Operatorul economic desemnat câștigător nu dispune de un astfel de Aviz, în măsura în care, acesta a anexat la oferta sa, fișierul: „*Documente de calificare aviz constructie srl.signed_1.pdf*”, Avizul altei companii”, este de menționat că analizând actele aferente ofertei operatorului economic „Optimum SLine” SRL Agenția constată că, în acest sens, ofertantul declarat câștigător a atașat fișierul [aviz constructie srl.signed_1.pdf](#), care reprezintă formularul de aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor, eliberat pentru compania „West Artsport” SRL.

La acest aspect, după cum susține și contestatorul, operatorul economic „Optimum SLine” SRL în formularul DUAЕ nu a declarat că participă la procedura de achiziție împreună cu alți operatori economici și nu a indicat rolul operatorului economic în cadrul grupului (lider, responsabil de îndeplinirea unor sarcini specifice, etc.) indicând

doar sintagma „nu se aplică”, și cu toate că la oferta acestuia a atașat fișierul [anexa 17.signed 3.signed.pdf](#) care reprezintă Anexa nr. 17, din aceasta nu rezultă repartizarea fizică și valorică în cadrul asocierii, fiind indicată doar repartizarea procentuală.

La acest aspect ofertantul declarat câștigător, în punctul său de vedere, a indicat că *„Doar una dintre cerintele de calificare compania “Optimum SLine” SRL nu o intruneste, aceasta fiind Avizul de participare la licitațiile publice... Astfel am decis sa mergem in asociere cu inca o companie specializata in constructia terenurilor de sport”* și în același context că *„“Optimum SLine” SRL, importator oficial de suprafete sportive de cea mai inalta calitate, partener oficial al unei companii de productie in clasamentul de top Mondial si compania “WestartSport” SRL fiind o companie cu renume in R.Moldova si Romania in domeiul constructiilor sportive, au incheiat in data de 31.01.2025 ACORD-ul DE ASOCIERE nr. 15 în vederea participării la procedura de atribuire a contractului Amenajarea terenului de mini-fotbal in s.Calmatui, r-ul Hincesti, conform necesităților Primăriei Calmatui”*. Astfel, din conținutul acordului menționat, rezultă responsabilitatea ambilor asociați de a executa efectiv lucrări la obiectul contractului de achiziție.

Prin urmare, indicarea privind executarea parțială a unor lucrări de către membrii asocierii, nicidecum nu elucidează, nu clarifică și nu face o delimitare fermă a repartizării fizice, valorice și procentuale între fiecare asociat și subcontractantul terț în partea ce ține de executarea efectivă a lucrărilor și, respectiv, întrunirea cerinței privind *„AVIZ pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor”*. Or, specificul repartizării fizice și valorice între fiecare asociat/subcontractant, pentru executarea obiectului supus procedurii de achiziției din litigiu, este că din aceasta trebuie să rezulte expres sarcinile ce revin fiecărui asociat în parte, inclusiv pentru subcontractant, ceea ce, la caz, nu s-a întâmplat și nu poate fi apreciat cu exactitate care parte din lucrări și în ce măsură fiecare dintre operatorii economici ar corespunde ponderilor declarate.

Mai mult, art. 22 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 reglementează expres că *„În ceea ce privește capacitatea profesională, ofertantul/candidatul are dreptul să recurgă la susținerea unor alte persoane doar atunci când acestea din urmă vor desfășura activitățile sau serviciile pentru îndeplinirea cărora este necesară capacitatea profesională respectivă”*.

Suplimentar, în vederea verificării calității operatorului economic „West Artsport” SRL în cadrul asocierii, Agenția constată că acesta nu a depus formularul DUAЕ.

Astfel, relevante speței sunt prevederile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 operatorii economici au dreptul de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau de a se prezenta în calitate de ofertanți asociați. Asociația este obligată să obțină o anumită formă juridică de organizare dacă această transformare este necesară bunei executări a contractului și doar după atribuirea acestuia. Autoritatea contractantă clarifică în documentația de atribuire în ce mod asociația trebuie să îndeplinească cerințele legate

de situația economică și financiară menționate la art.21 sau de capacitățile tehnice și profesionale menționate la art.22, dacă acest fapt este justificat și se respectă principiul proporționalității. Orice condiție pentru executarea unui contract de către asociație, diferită de cele impuse participanților individuali, este, de asemenea, justificată și respectă principiul proporționalității.

În același context, potrivit pct. pct. 20, 23 și 24 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul nr.69/2021, **mai multe persoane juridice au dreptul să se asocieze în scopul depunerii unei oferte comune, cu condiția că, fiecare asociat urmează să prezinte DUAE-ul separat.** Asocierea trebuie prezentată în formă scrisă la solicitarea autorității contractante **odată ce a fost declarat în DUAE.** Pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziție publică, operatorul economic completează și prezintă DUAE, conform formularului, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr.72/2020, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă. Prezentarea oricărui alt formular DUAE este temei de descalificare de la procedura de achiziție publică.

Totodată, conform art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) din legea prenotată, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european – DUAE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Tot aici, Agenția reține că potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Conform prevederilor art. 20 alin. (8) din legea menționată, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE,

Subsecvent, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege, prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Astfel, operatorul economic „Optimum SLine” SRL în propriul DUAЕ a indicat că nu participă la procedura de achiziție din litigiu împreună cu alți operatori economici, în acest sens fiind relevante dispozițiile pct. 91 și pct. 99 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, care prevăd că mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia și de a depune o singură ofertă, **fiind obligați să își prezinte asocierea într-o formă scrisă**. Antreprenorul general (liderul asociației) execută cel puțin 40% din valoarea viitorului contract de achiziții publice de lucrări. Totodată, pct. 93 din regulamentul menționat supra stabilește că în cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat.

La caz, conform pct. 95 din regulamentul menționat, în cazul unei asocieri în vederea întrunirii criteriilor de calificare și selecție, **fiecare asociat completează și depune DUAЕ separat**, iar potrivit pct. 96 în cazul în care operatorul economic intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAЕ include și informațiile solicitate cu privire la subcontractanți. Tot aici, potrivit pct. 103 din regulamentul menționat, candidații și ofertanții sunt excluși de la procedura de achiziție publică în cazul în care DUAЕ prezentat în cadrul procedurii de achiziție publică nu corespunde cu criteriile de selecție și de calificare declarate sau nu este eligibil în sensul art.19 din Legea nr.131/2015 ori candidatul sau ofertantul nu prezintă, la solicitare, dovezile justificative.

În context, Agenția constată că operatorul economic „Optimum SLine” SRL a omis să depună DUAЕ-ul ofertantului asociat „West Artsport” SRL până la termenul-limită de depunere a ofertelor, cerință ce este obligatorie și care trebuie respectată de către ofertanți, respectiv asocierea „Optimum SLine” SRL și „West Artsport” SRL nu a depus diligența necesară pentru a se asigura că oferta pe care a depus-o pentru participarea la procedura de achiziție din litigiu este completă astfel încât autoritatea contractantă să poată evalua obiectiv calificările membrilor asocierii conform cerințelor solicitate în documentația de atribuire, or, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede expres că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar alin. (4) din același articol stipulează că riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic.

În consecință, Agenția consideră susceptibile de admitere pretențiile contestatorului, or, acceptarea de către autoritatea contractantă a ofertei unui operator economic care nu a manifestat o diligență necesară pentru a se conforma cerințelor documentației de atribuire și respectiv, a depune toate documentele ce constituie parte

a ofertei, la caz DUAE-ul asociatului, și de a se asigura în privința corectitudinii documentelor aferente ofertei, este contrară prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice.

Prin urmare, acceptarea de către grupul de lucru, în aceste condiții, a ofertei înaintată de către asocieria „Optimum SLine” SRL și „West Artsport” SRL, este contrară prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Generalizând, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții ale contestatorului pe marginea ofertei asocierii „Optimum SLine” SRL și „West Artsport” SRL, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele documentației de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar decizia grupului de lucru de acceptare a ofertei „Optimum SLine” SRL în asocierie cu „West Artsport” SRL este apreciată ca și contradictorie cadrului legal pertinent, o eventuală admitere sau respingere a celorlalte pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul inacceptabil al ofertei asocierii „Optimum SLine” SRL și „West Artsport” SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/144/25 din 10.02.2025, depusă de către „Vicadi Proiect” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1737119887039, privind „Amenajarea terenului de mini-fotbal în s.Călmățui, rl. Hîncești”, inițiată de către Primăria s. Călmățui, r-l Hîncești;

2. Se anulează Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 1 din 05.02.2024, emisă în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. MD-1737119887039, privind „Amenajarea terenului de mini-fotbal în s.Călmățui, rl. Hîncești”, în partea ce ține de evaluarea ofertei asocierii „Optimum SLine” SRL și „West Artsport” SRL, inclusiv actele subsecvente acestora;

3. Se obligă Primăria s. Călmățui, r-l Hîncești, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile din data primirii prezentei decizii să reevalueze oferta asocierii „Optimum SLine” SRL și „West Artsport” SRL, depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1737119887039, privind „Amenajarea terenului de mini-fotbal în s.Călmățui, rl. Hîncești” luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria s. Călmățui, r-l Hîncești, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale

pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Dorina GALAMAGA

Membru

Angela MUNTEANU

Membru

Gheorghe GHIDORA