



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-171-25 Data: 22.02.2025

privind soluționarea contestației formulată de către „Baguette” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/64/25 la data de 22.01.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1737117334537

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/64/25 din 22.01.2025, depusă de către „Baguette” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Voluntarilor 15, număr de identificare (IDNO): 1014600037741, tel.: 068177780, e-mail: baguette.srl@mail.ru, pe marginea documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1737117334537, privind achiziția „Diverse produse alimentare”, inițiată de către ÎM „Aprovizionare”, adresa: mun. Bălți, str. Libertății 16, număr de identificare (IDNO): 1004602000096, tel.: 079889248, e-mail: aprovizionarecont@bk.ru, oxanacium@gmail.com.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1737117334537, „Baguette” SRL formulează următoarele pretenții:

„I. Evenimentele cauzei:

1.1. La data de 17 ianuarie 2025, autoritatea publică ÎM „Aprovizionare” a organizat achiziția publică nr. 21348821, privind achiziționarea produselor alimentare.

1.2. Potrivit anunțului de participare autoritatea contractantă a format doar 4 (patru) loturi care include toate genurile de produse alimentare, de la pește, carne până la lactate, etc.

1.3. Analizând anunțul de participare, prin prisma legislației în vigoare considerăm necesar de a realiza dreptul său la contestație, având în vedere că îl considerăm drept ilegal, din următoarele considerente:

II. Temeiurile depunerii contestației:

2.1. Potrivit art.82 alin.(1) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege, iar potrivit alin.(2), în sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau

inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

2.2.Potrivit art.83 alin.(1) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începînd cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este egală cu sau mai mare decît pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

b) 5 zile începînd cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decît pragurile prevăzute la art. 2 alin.(3), iar potrivit alin.(3), în cazul în care contestația prevăzută la alin. (1) se referă la documente publicate în mod electronic, data luării la cunoștință se consideră data publicării acestora.

III.Motivele de fapt și de drept ale contestației:

3.1.Conform art.1 Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, în sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: lot – fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încît să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.

3.2.Potrivit art.39 alin.(1) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziții publice și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentația de atribuire, potrivit alin.(2), în sensul alin. (1), autoritatea contractantă stabilește obiectul fiecărui lot pe baze cantitative, adaptînd dimensiunea contractelor individuale astfel încît să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii, sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului, iar potrivit alin.(3), dacă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, autoritatea contractantă are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi.

3.3.Totodată, articolul 39 alin.(7) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, prevede că, autoritatea contractantă are obligația de a indica în documentația de atribuire criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii care se vor

aplica pentru stabilirea loturilor ce vor fi atribuite aceluiași ofertant, în cazul în care, în urma aplicării criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, ar rezulta atribuirea către un ofertant a unui număr de loturi mai mare decât numărul maxim admis.

3.4. La caz constatăm că, anunțul de participare a fost emis contrar prevederilor art. 39 Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, și anume contrar capacității întreprinderilor mici și mijlocii în baza diferitelor genuri de produse alimentare, care nu pot fi apriori incluse într-un singur lot.

3.5. Mai mult ca atât, divizarea separată pe loturi este necesară pentru economisirea mijloacelor financiare publice, deoarece achiziționarea mărfii separat va garanta un preț mai mic pentru fiecare marfă în parte. Prin urmare, licitația respectivă urmează a fi anulată și emis un nou anunț de participare cu 44 loturi în total, separat pentru fiecare marfă.

3.6. Suplimentar atragem atenția că, potrivit anunțului de participare este indicat la lotul 4 produsele de crupe - Adaosul comercial pentru produsele social importante - 0 (zero) %. Nu este în drept autoritatea contractantă să stabilească cuantumul adaosului comercial.

3.7. Acest adaos comercial de 0 % facilitează doar producătorii de crupe și exclude de fapt participarea altor concurenți, încălcând grav principiul concurenței loiale.

IV. Cerințele contestatarului:

4.1. Ținând cont de circumstanțele invocate, conducându-ne de prevederile art.1, 39, 82,83 Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, solicităm:

-A admite integral contestația în sensul formulat;

-A dispune anularea Anunțului de participare emis de ÎM „Aprovizionare” la data de 17 ianuarie 2025;

-A constata netemeinicia și ilegalitatea Anunțului de participare emis de ÎM „Aprovizionare” la data de 17 ianuarie 2025;

-A restabili SRL „Baguette” în drepturile vătămăte de Anunțului de participare emis de ÎM „Aprovizionare” la data de 17 ianuarie 2025 și a dispune măsuri pentru remediere;

-A obliga ÎM „Aprovizionare” să-și revizuiască Anunțul de participare și să formeze loturi separate pentru fiecare gen de marfă (44 loturi)”.

Ulterior, prin suplimentul din data de 28.01.2025 „Baguette” SRL înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„ I. Evenimentele cauzei:

1.1. La data de 21 ianuarie 2025, SRL „Baguette” a depus contestație pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 21348821 din 17 ianuarie 2025, privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către IM „Aprovizionare”, solicitând:

-A admite integral contestația în sensul formulat;

-A dispune anularea Anunțului de participare emis de IM „Aprovizionare ” la data de 17 ianuarie 2025;

-A constata netemeinicia si ilegalitatea Anunțului de participare emis de IM,,Aprovizionare” la data de 17 ianuarie 2025;

-A restabili SRL,,Baguette” în drepturile vătămăte de Anunțului de participare emis de IM,,Aprovizionare ” la data de 17 ianuarie 2025 si a dispune măsuri pentru remediere;

-A obliga IM,,Aprovizionare” să-si revizuiască Anunțul de participare si să formeze loturi separate pentru _fiecare gen de marfă (44 loturi);

-A ne informa în termenul legal despre soluția adoptată pe marginea prezentei contestații.

1.2.IM,,Aprovizionare”, prin punctul său de vedere depus la data de 23 ianuarie 2025, pe marginea contestației înaintate de către SRL,,Baguette”, în susținerea poziției sale relatează:

In temeiul Legii privind achiziții publice nr. 131 din 03.07.2015, lot reprezintă fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, în primul rind. IM «Aprovizionare» nu a divizat lotul 4 în 44 loturi mai mici precum insistă agenții economici din motivul că în mare parte cantitatea produselor si valuarea acestora nu ar acoperi cheltuielile de livrare la adresele a 22 de cantine conform listei subdiviziunilor anexate.

Din experiență, divizînd loturile pe categorii mai restrînse agenții economici ca SRL «Baguette», SRL «Arena Fruct», SRL «Nobil Prest» find desemnați cîștigători, după semnarea contractelor ne-au anunțat că nu au posibilitate sa-si onoreze obligațiile.

La fel, SRL «Baguette» nu și-a onorat obligațiile față de IM «Aprovizionare» ce ține de calitatrea produsului, au fost livrați «Biscuiți cu lapte» în loc de biscuiți «Topleonoe Moloco», fără a ne anunța. Biscuiții au fot returnați ceea ce a dus la modificarea meniului.

Aceluiaș agent economic SRL «Baguette» trebuia să i se transmită comanda cu cel puțin 5 zile înainte pentru că dumnelor să reușească să procure produsele comandate. Ceea ce dovedește că agentul economic nu are la depozit volumul necesar de produse alimentare.

Neîntemeiat, SRL «Baguette» a depus contestație unde își exprimă dezacordul privind decizia grupului de lucru ce ține de calitatea produsului (ceai cu fruze mășcate și întregi calitate superioară) la un preț «exagerat» de mic. Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, a decis: să respingă ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/907/24 din 09.10.2024, depusă de către «Baguette» SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1724590639536, privind achiziția «Diverse produse alimentare», inițiată de către IM «Aprovizionare».

I. 3. Analizând poziția depusă de către IM,,Aprovizionare” pe marginea contestației, prin prisma normelor legale relevante considerăm că, aceasta este nefondată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente:

II. Argumentele suplimentare a contestației:

La capitolul divizării loturilor.

2.1. *Articolul 7 lit.c) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015 stabilește că, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice.*

2.2. *Totodată, pct.30 subpct.2) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Nr. HG10/2021 din 20.01.2021 prevede că, membrii grupului de lucru au următoarele obligații: să asigure participarea pe scară largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică în scopul asigurării concurenței.*

2.3. *Așadar, unul dintre principiile fundamentale a relațiilor privind achizițiile publice este principiul concurenței, ceea ce presupune asigurarea unor condiții în așa fel, încât orice operator economic să poată participa la procedura de achiziții publice și să dispună de posibilitatea egală de a fi desemnat câștigător.*

2.4. *Conform art.1 Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, în sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: lot - fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.*

2.5. *Reeșind din prevederile legale menționate supra, chiar dacă decizia de atribuire pe loturi a contractelor de achiziții publice este un drept al autorității contractante, exercitarea acestuia, mai exact gruparea produselor în loturi trebuie să fie realizată astfel încât să nu creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurilor de achiziție publică.*

2.6. *Ba mai mult, gruparea produselor în loturi trebuie să fie realizată în astfel de mod, ca să ofere posibilitatea reală operatorilor economici, inclusiv celor mici și mijlocii, să poată participa la procedura de achiziție publică în cauză.*

2.7. *Astfel, autorității contractante îi revine rolul de a asigura un echilibru între necesitățile sale și respectarea legislației în materia achizițiilor publice.*

2.8. *În acest sens, cu referire la argumentul IM, „Aprovizionare” precum că, lot reprezintă fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, în primul rînd. IM «Aprovizionare» nu a divizat lotul 4 în 44 loturi mai mici precum insistă agenții economici”, urmează a fi respins.*

2.9. *La caz, SRL „Baguette” a solicitat ca IM „Aprovizionare” să-și revizuiască anunțul de participare și să formeze loturi separate pentru fiecare gen de marfă (44 loturi), ci nu să divizeze lotul 4 în 44 loturi mai mici.*

2.10. *Suplimentar accentuăm că, IM „Aprovizionare” a împărțit produsele alimentare în următoarele loturi: Lotul nr. 1 „Produse lactate” (care conține doar produse lactate), Lotul nr. 2 „Produse din carne” (care conține doar produse din carne), Lotul nr. 3 „Fileu de pește neglazurat” (care conține doar produsul din pește), Lotul nr. 4 „Produse alimentare” (care conține produse diferite).*

2.11. *Respectiv, doar în lotul nr. 4 sunt incluse produse diferite ca materie primă și tehnologie de producere, ceea ce nu este corect și legal a indica produse diverse într-o poziție de lot, ori faptul dat este contrar principiului concurenței loiale și egalității dintre concurenți.*

2.12. *În lotul nr. 4 sunt incluse produse de crupe, conserve, biscuiți, băutură, care fac obiectul specializării diferitor agenți economici ca profil de producere. Respectiv considerăm că, este o poziție corectă de a diviza pe mai multe loturi, pentru a proteja interesele diferitor operatori economici.*

2.13. *În concluzie, autoritatea contractantă trebuie să aleagă o modalitate de organizare a procedurii de achiziție accesibilă unui număr cât mai mare de operatori economici, care să asigure cel mai bine atingerea scopului urmărit prin încheierea contractului și o utilizare cât mai eficientă a mijloacelor financiare publice.*

La capitolul adaosul comercial pentru produsele social importante - 0 (zero) %.

2.14. *Potrivit art.37 alin.(1) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, alin.(6) prevede că, specificațiile tehnice nu vor face referință la o anumită marcă comercială sau la un anumit agent economic, la un brevet, o schiță sau un tip de bunuri, de lucrări și de servicii, nu vor indica o origine concretă, un producător sau un operator economic concret. În cazul în care nu există un mod suficient de exact de expunere a cerințelor față de achiziție, iar o astfel de referință este inevitabilă, caracteristicile vor include cuvintele „sau echivalentul”, iar potrivit alin.(9), specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.*

2.15. *Totodată, articolul 39 alin.(7) Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, prevede că, autoritatea contractantă are obligația de a indica în documentația de atribuire criteriile și regulile obiective și nediscriminatorii care se vor aplica pentru stabilirea loturilor ce vor fi atribuite aceluiași ofertant, în cazul în care, în urma aplicării criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, ar rezulta atribuirea către un ofertant a unui număr de loturi mai mare decât numărul maxim admis.*

2.16. La caz atragem atenția că, potrivit anunțului de participare este indicat la lotul nr. 4 produsele de crupe - adaosul comercial pentru produsele social importante - 0 (zero) %. Nu este în drept autoritatea contractantă să stabilească cuantumul adaosului comercial.

2.17. Acest adaos comercial de 0 % facilitează doar producătorii de crupe și exclude de fapt posibilitatea participării producătorilor de conserve sau de biscuiți, care pot oferi un preț avantajos, astfel încălcând grav principiul concurenței loiale.

2.18. Însă, IM, „Aprovizionare” nu a prezentat nici o poziție pe acest fapt și nici nu a combătut argumentul înaintat de către SRL, „Baguette”.

2.19. Suplimentar menționăm, că pct.4 al Regulamentului de formare a prețurilor de comercializare a produselor social importante, aprobat prin Hotărârea nr. 774 din 20.06.2016 prevede că, pentru produsele social importante se stabilește următorul mod de formare a prețurilor de comercializare pe piața internă:

a) produsele social importante se comercializează la prețuri de achiziție/prețuri de livrare cu aplicarea adaosului comercial ce nu depășește 20%, cu excepția pîinii și a colacilor, pentru care adaosul comercial aplicat nu va depăși 10%;

b) produsele social importante, atât din import, cât și autohtone, care au fost supuse procesării în unitățile comerciale, se comercializează cu aplicarea adaosului comercial ce nu depășește 40% cumulativ de la prețul de achiziție/prețul de livrare.

2.20. Din cele menționate supra rezultă că, regulamentul prevede limita maximă a adaosului comercial admisibil pentru comercializarea produselor social importante, însă nu prevede obligativitatea vânzării produsului fără adaos comercial (0%).

2.21. Respectiv, autoritatea contractantă nu poate impune agentul economic să-și vândă produsul tot la acel preț cu care este achiziționat, ori acest fapt vine în contradicție cu principiul și scopul fundamental al antreprenoriatului, obținerea profitului.

2.22. Prin acest anunț se elimină concurenții nedorți și se favorizează doar anumiți producători, ceea ce încalcă principiul concurenței loiale, deoarece eventual lotul nr. 4 poate fi câștigat de un operator economic care este producător de crupe și doar el poate propune adaosul comercial 0% la crupe, iar prețul propus la restul produselor din lotul nr. 4 poate fi intenționat majorat.

2.23. Din acest motiv, SRL, „Baguette” consideră abuziv formarea lotului nr. 4 din mai multe categorii de produse diverse și care include adaos 0% la mai multe produse.

La capitolul neexecutării obligațiilor a SRL, „Baguette” față de IM, „Aprovizionare” în achizițiile publice anterioare.

2.24. Analizând poziția formulată de către IM, „Aprovizionare” informăm că, SRL, „Baguette” î-și îndeplinește obligațiunile care îi revin în urma semnării contractelor, iar autoritatea contractantă face

referire la proceduri de achiziții publice anterioare, însă urma să-și expună explicații concrete pe partea achiziționării publice respective.

2.25. Ca urmare ajungem la concluzia că, autoritatea contractantă nu și-a prezentat un punct de vedere concret, poziția formulată fiind insuficient argumentată, ori procedurile anterioare nu sunt relevante pentru contestație curentă.

2.26. Așadar, poziția SRL „Baguette” este că, fiecare procedură de achiziție publică trebuie evaluată pe baza cerințelor specifice și a circumstanțelor unice ale procedurii în cauză, inclusiv complexitatea asociate acestuia.

2.27. Din acest motiv, autoritatea contractantă a stabilit cerințe specifice pentru actuala procedură de achiziție, iar invocarea unor achiziții publice anterioare, ca argument pentru a justifica poziția sa pe acest caz este una incorectă, deoarece fiecare procedură prezintă provocări și cerințe diferite.

2.28. Procedurile de achiziție anterioare nu sunt direct relevante pentru contestația curentă, întrucât procedurile anterioare au fost altele, iar această poziție a autorității contractante restrânge artificial concurența, iar ca urmare dezavantajează nejustificat anumiți operatori economici.

2.29. Totodată, în susținerea poziției noastre, prezentăm decizia nr. 03D-568-24 din 08 august 2024, prin care a fost soluționată contestația formulată de către SRL „Baguette” cu nr. 2497-03 din 15 iulie 2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1720514738846, privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către IM „Aprovizionare”.

2.30. Decizia anexată este relevantă cauzei respective, deoarece obiectul contestării este identic cu actuala procedură de achiziție. Atragem atenția că, în urma depunerii contestației de către SRL „Baguette”, IM „Aprovizionare” a comunicat că, anulează procedura de achiziție publică din litigiu.

2.31. Această soluție rezonază cu faptul că, autoritatea contractantă a cunoscut despre abaterile comise. Însă, peste o perioadă de timp din nou inițiază o achiziție publică, prin care neglijează incorectitudinea desfășurării procedurii de achiziție anterioară.

III. Propunere:

3.1. Din considerentele menționate, conducându-ne de prevederile art. 82, 83, 86, Legii privind achizițiile publice, nr. 131 din 03.07.2015, solicităm:

-Admiterea contestației formulate de către SRL „Baguette”, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 21348821 din 17 ianuarie 2025, privind achiziționarea produselor alimentare, inițiată de către IM „Aprovizionare”, ținând cont de argumentele prezentului supliment”.

Argumentele autorității contractante:

ÎM „Aprovizionare”, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/190/25 din 23.01.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La solicitarea Agenției Naționale pentru Soluționare Contestațiilor nr. 05/175/25 din 22.01.2025 comunicam:

În temeiul Legii privind achiziții publice nr. 131 din 03.07.2015, lot reprezintă fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, în primul rînd. ÎM «Aprovizionare» nu a divizat lotul 4 în 44 loturi mai mici precum insistă agenții economici din motivul că în mare parte cantitatea produselor și valuarea acestora nu ar acoperi cheltuielile de livrare la adresele a 22 de cantine conform listei subdiviziunilor anexate.

Din experiență, divizînd loturile pe categorii mai restrînse agenții economici ca SRL «Baguette», SRL «Arena Fruct», SRL «Nobil Prest» fiind desemnați cîștigători, după semnarea contractelor ne-au anunțat că nu au posibilitate sa-și onoreze obligațiile. SRL «Baguette» poate să livreze joi sau vineri, ce contrazice condițiile contractului unde sînt stipulate zilele de livrare, SRL «Arena Fruct» și SRL «Nobil Prest» din cauza că loturile cîștigate sunt atît cantitatea cît și valuarea acestora sunt mici vor livra produsele doar odată la două săptămîni.

La fel, SRL «Baguette» nu și-a onorat obligațiile față de ÎM «Aprovizionare» ce ține de calitatea produsului, au fost livrați «Biscuiți cu lapte» în loc de biscuiți «Topleonoe Moloco», fără a ne anunța. Biscuiții au fot returnați ceea ce a dus la modificarea meniului. Explicația Președintelui de lucru al ÎM «Aprovizionare» și facturile se anexează. Aceluiaș agent economic SRL «Baguette» trebuia să i se transmită comanda cu cel puțin 5 zile înainte pentru că dumnelor să reușească să procure produsele comandate. Ceea ce dovedește că agentul economic nu are la depozit volumul necesar de produse alimentare.

Neîntemeiat, SRL «Baguette» a depus contestație unde își exprimă dezacordul privind decizia grupului de lucru ce ține de calitatea produsului (ceai cu fruze mășcate și întregi calitate superioară) la un preț «exagerat» de mic. Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, a decis: să respingă ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/907/24 din 09.10.2024, depusă de către «Baguette» SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1724590639536, privind achiziția «Diverse produse alimentare», inițiată de către ÎM «Aprovizionare».

Considerăm neîntemeiată contestația și solicităm respectuos contestatorului retragerea contestației în scopul deblocării procedurii și livrării în termen a produselor alimentare către 22 de instituții de învățămînt din mun. Bălți”.

La data de 30.01.2025 autoritatea contractantă înaintează următoarele contraargumente la suplimentul depus de către „Baguette” SRL:

„ ÎM «Aprovizionare», analizînd argumentele suplimentare ale SRL «Baguette» din 26.01.2025, repetat vă aducem la cunoștință

Potrivit legislației în vigoare, și anume prevederile art. 1 Legii privind achiziții publice nr. 131 din 03.07.2015, lot reprezintă fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante. Reeșind din nevoile întreprindere noastre, a caracteristicilor noastre

specifice privind prestarea servicii de alimentația elevilor instituțiilor de învățământ general din municipiul Bălți, ținând cont de capacitățile financiare, tehnice, fizice, tehnologice și logistice, precum și cu respectarea prevederilor cerințele Legii nr. 10/2009 din 03.02.2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, Legii nr. 306 din 30.11.2018 privind siguranța alimentelor și Legii nr. 221/2007 din 19.10.2007 privind activitatea sanitară veterinară, Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 722 din 18.07.2018 pentru aprobarea Instrucțiunii privind organizarea alimentației copiilor și elevilor în instituțiile de învățământ general, Ordinul Ministerului Sănătății nr. 638 din 12.08.2016 cu privire la implementarea Recomandărilor pentru un regim alimentar sănătos și activitate fizică adecvată în instituțiile de învățământ din Republica Moldova, a fost întocmită documentația necesară pentru achizițiile publice.

Specificațiile tehnice ale mărfurilor au fost întocmite ținând cont de cerințele art. 37 din Legea achizițiilor publice și reprezintă o descriere clară și completă a subiectului achiziției, astfel încât să fie îndeplinite toate cerințele și criteriile stabilite.

În ceea ce privește bunurile de importanță socială, specificațiile tehnice a fost întocmit ținând cont de nevoile și cerințele punctului 1, 6 și 7 din Regulamentul de formare a prețurilor de comercializare a produselor social importante, aprobat prin Hotărârea al Guvernului Republicii Moldova nr. 774 din 20.06. 2016.

Pentru produselor social importante, se aplică măsurile reglementării de stat a prețurilor.

În toate cazurile de comercializare a produselor cu aplicarea adaosului comercial limitat, mărimea adaosului comercial cumulativ nu trebuie să depășească nivelul-limită stabilit de la prețul de achiziție/prețul de livrare.

La comercializarea produselor social importante persoanele juridice și fizice care practică activitate de întreprinzător sînt obligate să indice în documentele primare cu regim special (facturi/facturi fiscale) prețul de achiziție/prețul de livrare și mărimea adaosului comercial cumulativ aplicat.

Totodată, în legislația în vigoare privind achizițiile nu există cerințe pentru formarea de loturi separate pentru produselor social importante.

În ceea ce privește îndeplinirea obligațiilor contractuale ale SRL „Baguette” în decembrie 2024, informații au fost prezentate în explicația anterioară.

Cu privire la punctele 2.28 - 2.30, anularea procedurii ÎM „Aprovizionare” nu a avut legătură cu contestația SRL „Baguette”.

Neîntemeiat, SRL «Baguette» a depus contestație unde își exprimă dezacordul privind decizia grupului de lucru ce ține de calitatea produsului (ceai cu fraze mășcate și întregi calitate superioară) la un preț «exagerat» de mic. Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, a decis: să respingă ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/907/24 din 09.10.2024, depusă de către «Baguette» SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1724590639536, privind achiziția «Diverse produse alimentare», inițiată de către IM «Aprovizionare».

Considerăm neîntemeiată contestația și solicităm respectuos contestatorului retragerea contestației în scopul deblocării procedurii și livrării în termen a produselor alimentare către 22 de instituții de învățământ din mun. Bălți”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că „Baguette” SRL își exprimă dezacordul în raport cu documentația de atribuire aferentă procedurii de achiziție publică nr. MD-1737117334537, fiind solicitată revizuirea acesteia cu împărțirea în mai multe loturi a obiectului achiziției, și anume „*să formeze loturi separate pentru fiecare gen de marfă (44 loturi)*”, în măsura în care, acest fapt ar fi necesar în vederea economisirii mijloacelor financiare publice, precum și de a oferi posibilitatea întreprinderilor mici și mijlocii de a participa la procedura de achiziție publică din litigiu.

Concomitent, operatorul economic contestator susține că la anumite „produse de crupe” de la lotul nr. 4, autoritatea contractantă a prevăzut cerința privind „*adaos comercial de 0%*”, or în opinia acestuia, cerința litigioasă facilitează doar producătorii de crupe și limitează participarea altor concurenți, astfel fiind încălcat principiul concurenței loiale.

Procedând la examinarea în fond a contestației, ÎM „Aprovizionare” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.01.2025, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1737117334537, privind achiziția „Diverse produse alimentare”.

La soluționarea contestației, Agenția învederează prevederile art. 39 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevede că autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziții publice și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 39 alin. (2) din legea nominalizată, autoritatea contractantă stabilește obiectul fiecărui lot pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii, sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului, iar potrivit alin. 3) din același articol, dacă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, autoritatea contractantă are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi.

În context, Agenția reține că prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 reglementează noțiunea de „lot”, care reprezintă fiecare parte în care a fost separat obiectul achiziției publice pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate, astfel încât să corespundă mai bine necesităților autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale întreprinderilor mici și mijlocii sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.

De asemenea, sunt relevante și prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Subsecvent, Agenția menționează pct. 30 subpct. 2) din același Regulament, conform căruia grupul de lucru este obligat să asigure participarea pe scară largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică în scopul asigurării concurenței, precum și art. 7 lit. c) din Legea nr. 131/2015 care prevede expres că unul dintre principiile fundamentale a relațiilor privind achizițiile publice este principiul concurenței, care presupune asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței în așa fel încât orice operator economic, cu calificare și oferta corespunzătoare necesității reale a autorității, să poată participa la procedura de atribuire și să dispună de posibilitatea egală de a fi desemnat câștigător.

Astfel, reieșind din prevederile legale enunțate, Agenția apreciază că, chiar dacă decizia de atribuire pe loturi a contractelor de achiziții publice este un drept al autorității contractante, exercitarea acestuia, mai exact gruparea produselor în loturi trebuie să fie realizată astfel încât să nu creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurilor de achiziție publică, ci să ofere posibilitatea reală operatorilor economici, inclusiv celor mici și mijlocii, să poată participa la procedura de achiziție publică în cauză.

Totodată, autoritatea contractantă are rolul de a asigura un echilibru între necesitățile sale și respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

Astfel, cu referire la pretenția „Baguette” SRL înaintată în textul contestației cu privire la împărțirea în 44 loturi a achiziției, Agenția reține că în rezultatul examinării cerințelor documentației de atribuire publicată de autoritatea contractantă, se constată că, la pct. 8 din anunțul de participare, ÎM „Aprovizionare” a împărțit produsele alimentare conform necesităților sale în 4 loturi: „Produse lactate”, „Produse din carne”, „Pește” și „Produse alimentare”.

În acest sens, contestatorul invocă faptul că „anunțul de participare a fost emis contrar prevederilor art. 39 Legii privind achizițiile publice, nr.131 din 03.07.2015, și anume contrar capacității întreprinderilor mici și mijlocii în baza diferitelor genuri de produse alimentare, care nu pot fi apriori incluse într-un singur lot. Mai mult ca atât, divizarea separată pe loturi este necesară pentru economisirea mijloacelor financiare publice, deoarece achiziționarea mărfii separat va garanta un preț mai mic pentru fiecare marfă în parte. Prin urmare, licitația respectivă urmează a fi anulată și emis un nou anunț de participare cu 44 loturi în total, separat pentru fiecare marfă”, iar în contradictoriu, autoritatea contractantă, prin suplimentul din 30.01.2025 a comunicat că „reieșind din nevoile întreprindere noastre, a caracteristicilor noastre specifice privind prestarea servicii de alimentația elevilor instituțiilor de învățământ general din municipiul Bălți, ținând cont de capacitățile financiare, tehnice, fizice, tehnologice și logistice, precum și cu respectarea prevederilor cerințele Legii nr. 10/2009 din 03.02.2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, Legii nr. 306 din 30.11.2018 privind siguranța alimentelor și Legii nr 221/2007 din 19.10.2007 privind activitatea sanitară veterinară, Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 722 din 18.07.2018 pentru aprobarea Instrucțiunii privind organizarea alimentației copiilor și elevilor în instituțiile de învățământ general, Ordinul Ministerului Sănătății nr. 638 din din 12.08.2016 cu privire la implementarea Recomandărilor pentru un regim alimentar sănătos și activitate fizică adecvată în instituțiile de învățământ din Republica Moldova, a fost întocmită documentația necesară pentru achizițiile publice”, argumente care nu au fost combătute de contestator, or autoritatea contractantă a invocat faptul că a împărțit pe loturi produsele alimentare conform necesității obiective, reale și reieșind din capacitățile financiare, tehnice, fizice, tehnologice și logistice care le deține. Tot aici, în contradictoriu cu pretențiile contestatorului, autoritatea contractantă a invocat că „Din experiență, divizînd loturile pe categorii mai restrînse agenții economici ca SRL «Baguette», SRL «Arena Fruct», SRL «Nobil Prest» find desemnați câștigători, după semnarea contractelor ne-au anunțat că nu au posibilitate sa-și onoreze obligațiile. SRL «Baguette» poate să livreze joi sau vineri, ce contrazice condițiile contractului unde sînt stipulate zilele de livrare, SRL «Arena Fruct» și SRL «Nobil Prest» din cauza că loturile câștigate sunt atît cantitatea cît și valoarea acestora sunt mici vor livra produsele doar odată la două săptămîni”, argumente care nu au fost combătute de către contestator, însă care poate afecta capacitatea autorității de satisfacere a necesităților sale.

Prin urmare, contestatorul nu a fost în măsură, să prezinte argumente pertinente, cu privire la modalitatea/alternativa de împărțire a loturilor deja existente, astfel încât, pe de o parte, să îi asigure posibilitatea de a depune o ofertă competitivă în cadrul procedurii din litigiu, iar pe de altă parte, să nu fie afectată capacitatea autorității contractante de a-și satisface necesitățile, în condițiile în care atribuirea unor poziții de o valoare nesemnificativă duce, fie la refuzul livrării, fie la grafice de livrare neconvenabile autorității contractante. Or, scopul împărțirii unui obiect de achiziție este

de a oferi posibilitatea întreprinderilor mici și mijlocii de a depune oferte, inclusiv de a fi desemnați câștigători în cadrul procedurii de achiziție, cu toate acestea împărțirea trebuie să fie de natură ca autoritatea contractantă să poată să-și satisfacă efectiv necesitățile. La caz, reieșind din conținutul contestației, inclusiv din suplimentul la aceasta nu este indicat expres pe marginea căror poziții contestatorul își manifestă interesul în atribuirea contractului, respectiv nu a argumentat raționamentul de a împărți achiziția în 44 loturi prin prisma dreptului pretins încălcat în sensul art. 82 alin. (1), din Legea nr. 131/2015, or dacă intenționează să depună oferta pe marginea tuturor celor 44 poziții.

În acest context, solicitarea contestatorului privind *„divizarea separată pe loturi este necesară pentru economisirea mijloacelor financiare publice, deoarece achiziționarea mărfii separat va garanta un preț mai mic pentru fiecare marfă în parte. Prin urmare, licitația respectivă urmează a fi anulată și emis un nou anunț de participare cu 75 loturi în total, separat pentru fiecare marfă”* fiind declarativă nu poate fi admisă, în condițiile în care „Baguette” SRL nu a prezentat nici o probă pertinentă și convingătoare care ar demonstra îngrădirea nejustificată a dreptului său de a participa la procedura de achiziție contestată, inclusiv că achiziția este desfășurată cu intenția de a favoriza sau dezavantaja nejustificat anumiți operatori economici, respectiv, că se restrânge artificial concurența, iar în consecință, nu justifică necesitatea modificării documentației de atribuire la acest aspect, care, în virtutea respectării principiului asumării răspunderii, consacrat la art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă este cea care poartă răspundere pentru deciziile luate și acțiunile realizate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu.

Prin urmare, Agenția apreciază pretențiile și argumentele contestatorului pe marginea acestui aspect, ca fiind declarative, în măsura în care, ultimul nu a reușit să probeze/argumenteze limitarea în mod artificial a concurenței în cadrul procedurii din speță. În acest sens, se învederează prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018 care dispun că fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, astfel, motivarea și prezentarea probelor, în sensul demonstrării celor invocate în contestație.

În concluzie, Agenția reține că stabilirea unor cerințe/condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă sau care nu vor fi de natură să satisfacă necesitățile obiective/reale ale beneficiarilor finali, pentru a face procedura accesibilă unui număr cât mai mare de operatori economici, contravine conceptului achizițiilor publice, care în sine reprezintă satisfacerea necesităților autorităților contractante. Or, asigurarea accesului sporit al ofertanților la procedură și libera competiție dintre aceștia, nu poate constitui singurul deziderat al procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă fiind aceea care stabilește, în funcție de condițiile proprii și concrete, toate detaliile procedurii de

atribuire, în scopul realizării unei cât mai eficiente utilizări a banului public și a satisfacerii necesităților sale.

Prin urmare, este împotriva logicii, literei și spiritului întregii legislații a achizițiilor publice să se stabilească cerințe vizibil permissive pentru unii potențiali ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă.

Astfel, reieșind din prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, luând în considerare explicațiile/argumentele și contraargumentele părților, Agenția reține că respectarea principiului privind asigurarea concurenței prevăzut la art. 7 lit. c) din legea prenotată corespunde esenței legislației din domeniul achizițiilor publice, însă împărțirea pe loturi bazată pe necesitățile obiective ale instituției nu este în sine de natură să constituie o încălcare a principiului menționat.

La caz, contestatorul nu a fost în măsură să demonstreze un drept încălcat prin prisma prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine că documentația de atribuire în cauză ar crea obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența, astfel încât să devină imperativă impunerea măsurilor de remediere.

Cu referire la pretenția contestatorului precum că „*la anumite „produse de crupe” de la lotul nr. 4, autoritatea contractantă a prevăzut cerința privind „adaos comercial de 0%”, respectiv, cerința litigioasă facilitează doar producătorii de crupe și limitează participarea altor concurenți, astfel fiind încălcat principiul concurenței loiale*”, Agenția reține că potrivit anunțului de participare la lotul nr. 4 la pozițiile „Crupe de hrișcă”, „Făină de grâu”, „Orez întreg, bob rotund”, „Crupe de grâu” etc, a fost prevăzut ca cerință specifică „*Adaosul comercial pentru produsele social importante să fie de 0%*”.

Cu privire la aspectul litigios, autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. 10 din 30.01.2025 a menționat că „*în ceea ce privește bunurile de importanță socială, specificațiile tehnice a fost întocmit ținând cont de nevoile și cerințele punctului 1, 6 și 7 din Regulamentul de formare a prețurilor de comercializare a produselor social importante, aprobat prin Hotărârea al Guvernului Republicii Moldova nr. 774 din 20.06. 2016. Pentru produselor social importante, se aplică măsurile reglementării de stat a prețurilor. In toate cazurile de comercializare a produselor cu aplicarea adaosului comercial limitat, mărimea adaosului comercial cumulativ nu trebuie să depășească nivelul-limită stabilit de la prețul de achiziție/prețul de livrare. La comercializarea produselor social importante persoanele juridice și fizice care practică activitate de întreprinzător sînt obligate să indice în documentele primare cu regim special (facturi/facturi fiscale) prețul de achiziție/prețul de livrare și mărimea adaosului comercial cumulativ aplicat. Totodată, în legislația în vigoare privind*

achizițiile nu există cerințe pentru formarea de loturi separate pentru produselor social importante”.

La caz, Agenția reține ca fiind relevante prevederile la care a făcut trimitere operatorul economic „Baguette” SRL, în suplimentul din 28.01.2025, în măsura în care pct. 4 al Regulamentului de formare a prețurilor de comercializare a produselor social importante, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 774 din 20.06.2016 prevede că, pentru produsele social importante se stabilește următorul mod de formare a prețurilor de comercializare pe piața internă:

a) produsele social importante se comercializează la prețuri de achiziție/prețuri de livrare cu aplicarea adaosului comercial ce nu depășește 20%, cu excepția pâinii și a colacilor, pentru care adaosul comercial aplicat nu va depăși 10%;

b) produsele social importante, atât din import, cât și autohtone, care au fost supuse procesării în unitățile comerciale, se comercializează cu aplicarea adaosului comercial ce nu depășește 40% cumulativ de la prețul de achiziție/prețul de livrare.

Astfel, luând în considerare normele imperative enunțate supra, și dat fiind faptul că indicarea expresă a adaosului comercial de 0% la anumite tipuri de produse de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, nu poate duce neapărat la eficientizarea procedurii de achiziție în condiția în care criteriul de atribuire este „cel mai mic preț fără TVA pe fiecare lot”, autoritatea contractantă nu a fost în măsură să demonstreze că cerința dată nu contravine prevederilor normative din domeniul achizițiilor publice.

În acest context, reieșind din argumentele și contra-argumentele părților înaintate, atât în textul contestației, cât și în punctul de vedere expus, Agenția conchide că cerința litigioasă cu privire la „Adaosul comercial pentru produsele social importante să fie de 0%”, indicată pentru anumite tipuri de produse, este limitativă și contravine principiilor tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principii statuate la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, respectiv Agenția admite pretențiile contestatorului la acest aspect, or prin act normativ este reglementată modalitatea de formare a prețurilor de comercializare a produselor social importante și, prin urmare, limitat adaosul comercial la produsele social importante.

Suplimentar, prin Decizia nr. 03DS-3-25 din 22.01.2025, Agenția a suspendat procedura de achiziție publică nr. MD-1737117334537, în partea ce ține de termenul-limită de depunere a ofertelor, până la adoptarea unei decizii pe marginea contestației nr. 02/64/25 din 22.01.2025, depusă de către „Baguette” SRL, sau până a lua act Agenția de eventuala renunțare la contestația în cauză de către operatorul economic care a formulat-o. În partea motivată a deciziei enunțate, Agenția a comunicat expres că *„într-o eventuală admitere (totală sau parțială) a pretențiilor contestatorului, dispunerea măsurilor de remediere după termenul-limită de depunere al ofertelor este lipsită de eficiență și, drept urmare, în astfel de condiții, devine inevitabilă anularea procedurii de atribuire”.*

Astfel, Agenția atestă că în pofida existenței contestației și a deciziei de suspendare, autoritatea contractantă a continuat procedura de achiziție publică în cauză, fără a prelungi termenul limită de depunere a ofertelor, pentru a se asigura că la o eventuală admitere a pretențiilor contestatorului să poată opera modificările necesare până la termenul limită prelungit.

Prin urmare, reieșind din aspectele de fapt și de drept enunțate supra, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, în sensul anulării procedurii de achiziție publică din speță, or, luând în considerare cele expuse, Agenția apreciază că autoritatea contractantă a admis abateri grave de la prevederile legislative, care afectează procedura de atribuire din speță. La caz, este de menționat că prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege discrepanțele admise în documentația de atribuire, necesară întocmirii corespunzătoare a ofertei tehnice, inclusiv lipsa răspunsurilor adecvate la solicitările de clarificări, iar dat fiind faptul că autoritatea contractantă nu a prelungit termenului-limită de depunere a ofertelor, la moment nu mai pot fi adoptate măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din legea prenotată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/64/25 din 22.01.2025, depusă de către „Baguette” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1737117334537, privind achiziția „Diverse produse alimentare”, inițiată de către ÎM „Aprovizionare”;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1737117334537, inițiată de către ÎM „Aprovizionare”, în partea pozițiilor la care autoritatea contractantă a indicat cerința „Adaosul comercial pentru produsele social importante să fie de 0%”.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Dorina GALAMAGA