



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-583-25 Data: 03.06.2025**

*privind contestația formulată de către Direcția Învățământ General Cimișlia, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/664/25 din 27.05.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD -1746176433697*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/664/25 din 27.05.2025, depusă de către Direcția Învățământ General Cimișlia, adresa:, număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1746176433697, privind achiziția „Bilete de odihnă de vară a copiilor și adolescenților în sezonul estival 2025”, inițiată de către Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni, adresa: or. Căușeni, str. M. Eminescu 31, număr de identificare (IDNO): 1008601000927, tel.: 068448362, 024323096, e-mail: [dgitscauseni@gmail.com](mailto:dgitscauseni@gmail.com).

### **Pretențiile contestatorului:**

În textul contestației, contestatorul, Direcția Învățământ General Cimișlia invocă următoarele:

*„La data de 02 mai 2025, Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușani a publicat Anunțul privind achiziționarea Biletelor de odihnă de vară a copiilor și adolescenților în sezonul estival 2025, la re și-au depus ofertele 2(doi) operatori economici, Direcția Învățământ General Cimișlia și OLCRISCOM SRL. La data de 23 mai 2025, Direcția Învățământ General Cimișlia a recepționat prin intermediul poștei electronice scrisoarea, autorității contractante cu nr. 01-229 din 22.05.2025, prin care am fost informați că conform pct. 16 din anunțul publicat un am prezentat un șir de acte.*

**Oferta** (lipsește) – de altfel, un formular ce urma a fi prezentat „Oferta” autoritatea contractantă nu la anexat și nici nu este prevăzut în „Documentația standart pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii” aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021 (în continuare documentația standart), mai mult ca atât un astfel de formular nu a fost anexat nici la „Caietul de sarcini”, iar informația referitoare la numărul biletelor, costul acestora este specificată în anexa nr. 23 „Specificații de preț” din documentația standart.

DUAЕ – în pct. 4C14, se face referință la CNSM – Autoritatea contractantă a ignorat prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131 privind achizițiile publice „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.” , urmând a solicita clarificări în cazul constatării prezentării a informației eronate.

**Certificat de atribuire a contului bancar** (lipsește) - Ținem să Vă aducem la cunoștință că Direcția Învățămînt General Cimișlia este o „Autoritate Publică” finanțată din Bugetul de Stat, nu deține conturi în Băncile Comerciale și un astfel de Certificat nu putea fi prezentat, iar prin invocarea ca temei pentru respingerea ofertei noastre, autoritatea contractantă a ignorat respectarea prevederilor art. 7 lit. c) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice ”Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;”

**Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național** (lipsește) – Autoritatea contractantă a ignorat respectarea prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice „La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare DUAЕ), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.”

Astfel, în pct. 3B.3 din DUAЕ, Direcția Învățămînt General Cimișlia a declarat că este în măsură să furnizeze un certificat cu privire la plata impozitelor sau să furnizeze informații privind onorarea obligațiunilor fiscale, indicând chiar și o adresă electronică, unde autoritatea contractantă are posibilitatea de a verifica informația.  
<https://date.gov.md/open/company-details>

**Specificația de preț - nu corespunde solicitării autorității contractante s-au solicitat 650 buc. – ați prezentat oferta cu 600 buc. –** Direcția Învățămînt General Cimișlia ține să menționeze că capacitatea Taberei administrate e de 120 copii, astfel a fost depusă un număr maxim de bilete ce avem posibilitate de a oferi, iar la evaluarea ofertelor autoritatea contractantă este în drept de a procura Bilete la cel mai mic preț, urmând ca restul să le procure de la următorul operator economic.

**Neimplicarea în practici frauduloase și de corupere (declarație)** – lipsește – Autoritatea contractantă a ignorat respectarea prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice „La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAЕ), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată”, astfel, în pct. 3A.1 – 3A.7 din DUAЕ prezentat, Direcția Învățământ General Cimișlia a indicat în coloana 3 răspunsul „NU”.

**Prezentarea actului ce atestă dreptul de a livra/presta bunuri/servicii (lipsește)** – Tabăra de odihnă „Izvoaraș” este fondată de către Consiliul Raional Cimișlia și administrată de Direcția Învățământ General Cimișlia, iar ca act ce atestă dreptul de a organiza și desfășura odihna copiilor servește Decizia Consiliului Raional Cimișlia nr. 01/04 din 04 februarie 2025 „cu privire la odihna și întremarea sănătății copiilor în sezonul estival 2025” în care de asemenea se regăsește și informația privind costul unui bilet care de altfel autoritatea contractantă a invocat ca **lipsă a Devizului de cheltuieli pentru funcționarea regulamentară a teberiei**.

**Declarația privind dotările specifice, utilaj și echipament necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului** (lipsește) – O astfel de declarație este menționată în pct. 4C.4 din DUAЕ unde în colana 3 ca răspuns a fost menționat cu „DA”, respectiv autoritatea contractantă și cazul dat a ignorat respectarea prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

**Meniu model pentru 10 zile de odihnă** (lipsește) – De altfel și în acest caz autoritatea contractantă a ignorat prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, mai mult ca atât Direcția Învățământ General Cimișlia a prezentat și „Oferta tehnică” în care este menționat că anul desfășoară procedura de achiziții a serviciilor de alimentare a copiilor și respectiv sunt acceptate doar ofertele unde meniurile sunt coordonate cu Centrul de Sănătate Publică, iar pe parcursul sezonului estival, alimentația copiilor este stric monitorizată de acesta precum și de Agenția Națională pentru Siguranță a Alimentelor.

De asemenea în „Oferta Tehnică” se regăsește și informația referitoare la „**Descrierea succintă a căilor de acces la Tabără, starea blocului alimentar, sanitar**”, „**Program distractiv educativ și sportiv**”, experiența acumulată pe parcursul anilor de activitate etc. iar în cazul de necesitate a informației suplimentare, autoritatea contractantă urma a face uz de prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131 privind achizițiile publice „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.”.

**Pașaportul taberei** (lipsește) – Direcția Învățământ General Cimișlia, ține să menționeze cu un astfel de act nici nu există în legislația Republicii Moldova, iar ofertantul desemnat câștigător a prezentat „Pașaportul Taberei” coordonat de către

Ministerul Educației încă din anul 2019, eliberat conform autorizațiilor din 2019, care la ziua de azi nu se mai pot a fi considerate valabile, luând în considerație că acestea se actualizează anul.

**Confirmarea transportării copiilor** (lipsește) – O astfel de confirmare se regăsește în „Specificația tehnică” anexa nr. 22 la Documentația standart, astfel se observă că autoritatea contractantă nu a studiat actele prezentate de către Direcția Învățământ General Cimișlia în calitate de ofertant.

**Declarația privind personalul de specialitate** (lipsește) – Autoritatea contractantă nu a luat în calcul că Direcția Învățământ General Cimișlia este o Autoritate Publică are obligativitatea de a respecta cu strictețe actele normative în vigoare și nu își poate permite de a angaja persoane ce nu au studii în domeniul pedagogic, iar „Schema de încadrare” este parte componentă a Deciziei Consiliului Raional Cimișlia, menționată mai sus.

**Declarația privind valabilitatea ofertei** – Direcția Învățământ General Cimișlia în calitate de ofertant își menține valabilitatea ofertei pentru 30 zile, luând în considerație următoarele aspecta, însăși sezonul estival are o durată aproximativ de 90 zile, astfel, autoritatea contractantă nu a luat în calcul acest aspect, iar copii nu pot să se odihnească după sezonul estival căci începând cu 01 septembrie începe un nou an de studii.

**Confirmare că tabăra corespunde cu cerințele Legii nr. 60/2012** – În calitate de confirmare ar servi „Actul de recepție” ce urmează a fi semnat cu 10 zile până la începerea activității Taberei precum și „Autorizațiile” eliberate de către organele competente. Respectiv termenul limită de depunere a ofertei 15.05.2025, ce precede data semnării „Actului de recepție”, iar autorizațiile corespunzătoare au fost anexate la ofertă.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea Deciziei grupului de lucru constituit de autorității contractante
- Reevaluarea ofertelor”.

#### **Argumentele autorității contractante:**

Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-241 din 02.06.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Direcție Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni, Vă comunică referitor la contestația nr. 02/6644/25, aferentă procedurii de achiziție publică „Licitația Deschisă” ID [ocds-b3wdp1-MD-1746176433697](#), nr. 21413878 din 02.05.2025 cu privire la procurarea Bilete de odihnă de vară a copiilor și adolescenților în sezonul estival 2025.

Conform Procesului Verbal nr. 2 și Decizia de atribuire nr. 1 din 22.05.2025, a grupului de lucru a DECTST Căușeni a stabilit că oferta Direcției Învățământ General Cimișlia pe care au prezentat-o se consideră neconformă – ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire, dar cel

mai important lucru că DGÎ Cimișlia au oferit o ofertă care nu corespunde cantității solicitate.

Astfel, grupul de lucru evaluând corespunderea pachetului de documente prezentat de DÎG Cimișlia, conform pct. Nr. 16 Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAЕ, documentație), din anunțul de participare, a decis ca oferta prezentată de DÎG Cimișlia să fie descalificată din următoarele considerente:

1. Oferta – **lipsește**;
2. DUAЕ – în pct. 4C14, se face referire la CNSM;
3. Scrisoare de garanție bancară (1%) - **nu corespunde** solicitării emise de o bancă comercială din RM ;
4. Certificat de atribuire a contului bancar – **lipsește**;
5. Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național - **lipsește**;
6. Specificație de preț - **nu corespunde** solicitării autorității contractante s-au solicitat 650 buc. – ați prezentat oferta cu 600 buc.);
7. Neimplicarea în practici frauduloase și de corupere (declarație) – **lipsește**;
8. Prezentarea actului ce atestă dreptul de a livra/ presta bunuri/servicii – **lipsește** ;
9. Declarație privind dotările specifice, utilaj și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului – **lipsește**;
10. Meniu-Model pentru 10 zile de odihnă și întreținere a sănătății copiilor, ținând cont de normele stabilite – **lipsește** (Notă: conform ofertei tehnice prezentate de DGÎ Cimișlia se menționează că Meniul model p/u 14 zile se anexează și nu a fost anexat nici unui act de calificare);
11. Proiectul programului distractiv educativ și sportiv planificat pe parcursul schimbului (Programul Taberei) – **lipsește**;
12. Devizul de cheltuieli p/u funcționarea regulamentară a taberei, calculul costului unui bilet pentru odihnă și întreținerea copiilor în perioada estivală – **lipsește**;
13. Pașaportul Taberei – **lipsește**;
14. Descrierea succintă a căilor de acces la tabără, starea blocului alimentar, sanitar – **lipsește**;
15. Confirmare transportării copiilor, dacă distanța va depăși mai mult de 20 km de la locul destinat – **lipsește**;

16. *Declarație privind personalul de specialitate cu studii în domeniu propus pentru implementarea contractului, conform anexei nr. 1 pct VIII, supct 70, 71, HG nr.334 din 23.04.2009 – lipsește;*

17. *Declarație privind valabilitatea ofertei - **nu corespunde solicitării autorității contractante s-au solicitat 90 zile, au fost prezentate doar 30 zile;***

18. *Confirmarea că tabăra corespunde cu cerințele Legii nr. 60 din 30.03.2012, și anume accesibilitate la serviciile oferite de agentul economic – lipsește.*

*Astfel, Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni vă comunică referitor la pretențiile contestatorului, după cum urmează:*

*Analizând pretențiile formulate de către contestator la rândul său grupul de lucru a DECTST Căușeni, a convenit pentru a-și susține în continuare poziția luată asupra deciziei de a descalifica oferta contestatorului și anume la pretențiile dumnealor că le-am încălcat dreptul de a fi aleși câștigători comunicăm următoarele:*

- **Oferta** – autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele - suport, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. În cazul în care nu s-a anexat un formular model, participantul la procedura de achiziție este în drept să-l prezinte în formă liberă.

- **DUAЕ** – în pct. 4C14 din DUAЕ, se face referire la CNSM, biletele vor fi achitate din mijloacelor financiare alocate pentru anul 2024 dar și alte greșeli făcând referira la altă autoritate contractantă – participantul descalificat a menționat că DECTST Căușeni i-a încălcat dreptul pentru că nu a solicitat clarificări, corectări s-au completări a actelor care lipsesc. La câte încălcări au fost depistate de grupul de lucru s-a decis că solicitarea clarificărilor ar fi un lucru absurd și o încălcare grosolană a legislației achizițiilor publice.

- **Certificate de atribuire a contului bancar** – în cazul în care instituția pe care o reprezintă contestatarul nu dispune de cont bancar într-o bancă comercială din RM erau obligați să prezinte contul trezorerial al instituției în cauză, sau un cont IBAN specific, de obicei din Banca Trezoreriei de Stat.

- **Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național** – la această punct vom răspunde că DUAЕ este unul din documentele de calificare, dar nu și singurul care ar permite calificarea ofertei fără a adauga actele strict necesare, solicitate de autoritatea contractantă.

- **Specificație de preț** - Autoritatea contractantă a recurs la pasul de a descalifica oferta DGÎ Cimișlia pentru că nu întrunește condiția de a oferi o cantitate de servicii solicitate cu un total de 650 foi obiectiv foarte important în atribuirea procedurii. Conform art. 76 alin. (1) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice stipulează că autoritatea contractantă nu are dreptul să divizeze achiziția prin încheierea de contracte de achiziții publice separate în scopul aplicării unei alte proceduri de achiziție publică decât procedura care ar fi fost utilizată în conformitate cu prezenta lege în cazul în care achiziția nu ar fi fost divizată.

- **Neimplicarea în practici frauduloase și de corupere (declarație)** – autoritatea publică Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni accepta documentul unic de achiziții European (în continuare DUAE), dar el este unul din actele obligatorii solicitate de prezentat în procedura de achiziție.

- **Declarație privind dotările specifice, utilaj și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului** – conform prevederilor art. 20 alin. (8) înainte de atribuirea contractului de achiziții publice, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, dar dacă din start oferta prezentată are abateri grave față de solicitările autorității contractante, nu ar duce la încălcarea legislației sau lezarea unui drept cauzând careva prejudicii.

- **Meniu-Model pentru 10 zile de odihnă și întreținere a sănătății copiilor, ținând cont de normele stabilite** – în oferta tehnică operatorul economic face referire la faptul că tabara (citez din ce au prezentat în oferta tehnică):

- va fi asigurată servirea de mese nutritive care respectă standardele pentru o dietă echilibrată, cuprinzând ingrediente adecvate din punct de vedere cultural.
- va fi asigurată adaptarea preferințelor și restricțiilor alimentare, inclusiv opțiunilor vegetariene, vegane, fără lactoză, fără gluten, pentru a asigura incluziunea și respectul față de nevoile diverse, atunci când este necesar.
- va fi respectată aplicarea unor practici igienice de pregătire a alimentelor și a unor metode sigure de depozitare pentru a preveni bolile/infecțiile de origine alimentară.
- se va asigura în permanență accesul copiilor la apă proaspătă și potabilă.
- copii vor beneficia de un meniu consistent cum ar fi: fructe proaspete de sezon, ciorbă de legume cu smântână, perișoare de pui în sos dulce-acrișor cu Cartofi naturali, salată de spanac cu roșii și semințe de floarea soarelui, tartă cu mere, budincă din brânză de vaci cu magiun și multe alte gustări pentru o alimentație sănătoasă. **(Meniul-Model pentru 14 zile pentru alimentația elevilor cu regim de 24 ore, se anexează).**

Și în acest punct operatorul economic interesat în câștigarea contractului a prezentat o informație eronată fără a ține cont de solicitările autorității contractante unde se prevede expres ce solicită autoritatea contractantă. De asemenea autoritatea contractantă solicită un meniu model pentru 10 zile aprobat de Centrul de Sănătate Publică, dar nu pentru 14 zile cum au pretins să ofere în oferta tehnică și care urma a fi anexat, dar nu a fost să fie așa.

Un alt indice care a fost depistat de grupul de lucru, dar nu a fost relatat, este că autoritatea contractantă pentru o zi de întreținere în tabără a copiilor și adolescenților solicită să fie oferite „**dejun, prânz, chindii, cina 1, cina 2**”, dar operatorul economic iarăși ignoră cerințele și propune o ofertă ce nu corespunde cerințelor autorității contractante, ofertând la rândul său numai „**dejun, prânz, chindii, cina 1**”. În goana

de a se clasa pe primul loc au recurs la micșorarea numărului de mese dorind să economisească pe seama și sănătatea copiilor.

- **Confirmare transportării copiilor, dacă distanța va depăși mai mult de 20 km de la locul destinat** – grupul de lucru foarte atent a analizat pachetul de documente prezentat cu cel solicitat, și a convenit că actele solicitate conform pct. 16 din anunțul de participare sunt strict necesare de prezentat pentru a permite calificarea ofertei.

- **Declarație privind personalul de specialitate cu studii în domeniu propus pentru implementarea contractului, conform anexei nr. 1 pct VIII, supct 70, 71, HG nr. 334 din 23.04.2009** – pretențiile afișate în textul contestației că DGÎ Cimișlia este o instituție publică și are obligativitatea de a respecta cu strictețe actele normative în vigoare nu este un indicator care le-ar permite să se eschiveze de a prezenta o ofertă completă conform solicitării autorității contractante.

- **Declarație privind valabilitatea ofertei** - ținând cond de comunicatul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, unde prezintă un raport statistic comunicând că numărul contestațiilor în anul 2024 a fost cu 23% mai mare în raport cu anul 2023, a dus la decizia grupului de lucru de a aproba un termen de valabilitate a ofertelor de 90 de zile, asigurându-ne din start că în cazul în care procedura de achiziție publică „Licitația Deschisă” ID [ocds-b3wdp1-MD-1746176433697](https://ocds-b3wdp1-MD-1746176433697), va ajunge și va fi contestată, ne va permite și după primirea unei decizii din partea ANSC de a continua procedura, semnarea contractului, atribuirea lui și înregistrarea de Către Trezoreria de Stat. Cazuri similare au mai fost întâmpinate în cadrul altor proceduri unde termenul prea mic de valabilitate a ofertelor a dus la ceea de a se anula procedurile și a parcurge la anunțarea de proceduri noi, din cauza că termenul de valabilitate a ofertelor deja expirase după anunțarea deciziilor din partea Agenției.

- **Confirmare că tabăra corespunde cu cerințele Legii nr. 60 din 30.03.2012, și anume accesibilitate la serviciile oferite de agentul economic** – un act care ar urma să fie semnat cu 10 zile până la începerea activității nu este un act care ar confirmă 100% că tabara corespunde cerinței Legii 60/2012, din acest considerent grupul de lucru a decis ca să fie solicitat fiecare act în parte pentru a fi mai clară situația cu care ne-am întâmpinat în alte proceduri precedente.

- **SCRISOAREA DE GARANTIE BANCARĂ** – conform art. 68 alin. (2) (Documentația de atribuire poate stipula cerințele autorității contractante față de admisibilitatea emitentului garanției pentru ofertă sau a părții care o confirmă, în cazul existenței acesteia, față de forma și condițiile garanției pentru ofertă. Autoritatea contractantă nu va respinge oferta pe motiv că garanția a fost prezentată de un emitent străin, dacă acest fapt nu vine în contradicție cu legislația, cu condiția că garanția pentru ofertă și emitentul corespund cerințelor stipulate în documentația de atribuire). În acest caz grupul de lucru nu a putut accepta o scrisoare de garanție bancară emisă de operatorul economic participant la procedură fiindcă ar încălca grav atribuțiile grupului de lucru.

*În aceste condiții, decizia autorității contractante de a accepta și desemna câștigătoare oferta operatorului economic „DGÎ Cimișlia”, (cum solicită contestatorul), în lipsa actelor enumerate mai sus, contravine legislației din domeniul achizițiilor publice. În acest sens, autoritatea contractantă va reține și prevederile art. 7 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, or, în speță, admiterea unui operator economic oferta căruia nu întrunește cerințele de admisibilitate, ar avea un efect incompatibil cu acest principiu. Concomitent, se reține și prevederile de la lit. h) din același articol, tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, or, menținerea pe poziții egale a operatorilor economici ce s-au conformat cerințelor autorității contractante, cu cei ce nu au ținut cont de acestea prezumă o abordare inegală și părtinitoare în raport cu eforturile depuse de ofertanții diligenți.*

*În acest context, grupul de lucru al Direcției Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni consideră în continuare că solicitarea contestatorului de anulare a deciziei de atribuire a contractului și reevaluarea ofertelor este nefondată și neîntemeiată iar grupul de lucru și-a îndeplinit funcțiile, a acționat conform prevederilor legale și solicită Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor menținerea hotărârii grupului de lucru a DECTST Căușeni ca fiind una corectă, calculată și corespunde legislației în vigoare a RM”.*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către operatorul economic contestator, Agenția atestă că Direcția Învățământ General Cimișlia își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind respingerea ofertei acesteia, din motiv că nu a îndeplinit cerințele de calificare și selecție.

Din actele dosarului achiziției publice, Agenția constată că, Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni din orașul Căușeni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 02.05.2025, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1746176433697 privind achiziția „Bilete de odihnă de vară a copiilor și adolescenților în sezonul estival 2025”.

La caz, se atestă că autoritatea contractantă a respins oferta Direcției Învățământ General Cimișlia din următoarele motive:

*„[...]Conform Procesului Verbal nr.2 și Decizia de atribuire nr.1 din 22.05.2025, a grupului de lucru, s-a stabilit că oferta DVS pe care ați prezentat-o se consideră*

*neconformă, fiindcă lipsesc un șir de documente strict necesare pentru a califica oferta în cadrul procedurii de achiziție, necorespunderea cantității de servicii solicitate față de cea ofertată ș.a.*

*Astfel, începând cu solicitările din anunțul de participare, conform pct. Nr. 16 Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAE, documentație), nu ați prezentat mai multe acte după cum urmează:*

- Oferta - lipsește,*
- DUAE - în pct. 4C14, se face referire la CNSM,*
- Scrisoare de garanție bancară (1%) - nu corespunde solicitării emisă de o bancă comercială din RM,*
- Certificat de atribuire a contului bancar – lipsește,*
- Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național - lipsește,*

*Specificație de preț - nu corespunde solicitării autorității contractante s-au solicitat 650 buc. - ați prezentat oferta cu 600 buc.),*

- Neimplicarea în practici frauduloase și de corupere (declarație) - lipsește,*
- Prezentarea actului ce atestă dreptul de a livra/ presta bunuri/servicii- lipsește,*
- Declarație privind dotările specifice, utilaj și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corepunzătoare a contractului - lipsește,*
- Meniu-Model pentru 10 zile de odihnă și întreținere a sănătății copiilor, ținând cont de normele stabilite - lipsește (Notă: conform ofertei tehnice prezentate de DVS se menționează că Meniul model p/u 14 zile se anexează și nu a fost anexat nici unui act de calificare)*

*- Proiectul programului distractiv educativ și sportiv planificat pe parcursul schimbului (Programul Taberei) – lipsește,*

*- Devizul de cheltuieli p/u funcționarea regulamentară a taberei, calculul costului unui bilet pentru odihnă și întreținerea copiilor în perioada estivală – lipsește,*

*- Pașaportul Taberei – lipsește,*

*- Descrierea succintă a căilor de acces la tabără, starea blocului alimentar, sanitar – lipsește,*

*- Confirmare transportării copiilor, dacă distanța va depăși mai mult de 20 km de la locul destinat – lipsește,*

*- Declarație privind personalul de specialitate cu studii în domeniu propus pentru implementarea contractului, conform anexei nr. 1 pct VIII, supct 70,71, HG nr 334 din 23.04.2009 – lipsește,*

*- Declarație privind valabilitatea ofertei - nu corespunde solicitării autorității contractante s-au solicitat 90 zile, au fost prezentate 30 zile),*

*- Confirmare că tabăra corespunde cu cerințele Legii nr.60 din 30.03.2012, și anume accesibilitate la serviciile oferite de agentul economic – lipsește [...].”*

Astfel, potrivit art. 83 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 131/2015, contestația se depune în formă scrisă, în limba de stat, semnată și, după caz, stampilată și trebuie să conțină: d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică, iar potrivit alin. (5) din articolul menționat, contestatorul va anexa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin.(4), dacă acestea sunt disponibile.

În același timp, conform alin. (6) din același articol, în situația în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor consideră că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (4), aceasta va cere contestatorului să completeze contestația în termen de 3 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație.

În cadrul examinării preliminare a contestației depuse de către Direcția Învățământ General Cimișlia, având în vedere faptul că, de către contestator nu au fost expuse toate motivele de respingere invocate în scrisoarea de înștiințare nr. 01-229 din 22.05.2025, s-a constatat că aceasta nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 83 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, respectiv, în situația în care Agenția consideră că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (4) menționat anterior, aceasta va cere contestatorului, în temeiul alin. (6) al aceluiași articol, să completeze contestația în termen de 3 zile de la înștiințare.

Astfel, la data de 28.05.2025, prin scrisoarea nr. 05/1608/25 din 28.05.2025, Agenția a solicitat operatorului economic contestator: „...*în termen de maxim 3 zile de la primirea prezentei, cu transmiterea rectificărilor/completărilor privind esența și temeiul contestației, formulate clar/explicit, inclusiv cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1746176433697 privind achiziția „Bilete de odihnă de vară pentru copii și adolescenți în sezonul estival 2025”.*

*Astfel, se solicită completarea contestației cu indicarea aspectelor de drept și de fapt prin argumentarea/motivarea pretențiilor prin prisma **tuturor motivelor** de respingere învederate de autoritatea contractantă prin scrisoarea de informare nr. 01-229 din 22.05.2025”.*

La acest aspect, la data de 30.05.2025, Direcția Învățământ General Cimișlia, a comunicat următoarele: „...*Astfel, prin desemnarea ofertei câștigătoare a operatorului economic OLCRISCOM SRL la procedura de achiziție menționată mai sus, Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni a evaluat oferta Direcției Învățământ General Cimișlia contrar prevederilor art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice „La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE”.*

*Totodată, Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni contrar*

*prevederilor art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;” considerând oferta noastră, neconformă.*

*Reieșind din cele menționate, considerăm că prin desemnarea ofertei câștigătoare a operatului economic OLCRISCOM SRL a fost lezat dreptul la concurență și a tratamentul egal”.*

În acest sens, Agenția reține că operatorul economic contestator nu s-a conformat celor solicitate de către Agenție, prin a indica aspectele de drept și de fapt prin argumentarea/motivarea pretențiilor, clar/explicit, față de acțiunile sau inacțiunile autorității prin prisma tuturor motivelor de respingere a ofertei sale, totodată, acesta eschivându-se de a argumenta interesul său în a promova calea de atac în condițiile în care nu a contestat explicit toate motivele de respingere a propriei oferte, astfel decizia autorității contractante fiind contestată parțial.

Din cele relatate supra, Agenția atestă că prin contestația sa, Direcția Învățământ General Cimișlia înaintează doar pretenții asupra unor motive de respingere a ofertei sale, însă a evitat în textul contestației să aducă critici/pretenții/argumente/contraargumente pe marginea tuturor motivelor de respingere a ofertei sale, care au fost comunicate de către autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 01-229 din 22.05.2025, în speță, neprezentarea informației cu privire la motivul de respingere privind „Scrisoare de garanție bancară (1%) - nu corespunde solicitării emisă de o bancă comercială din RM”, cu expunerea aspectelor de fapt și de drept în acest sens.

În context, din considerentele că Direcția Învățământ General Cimișlia nu a completat corespunzător contestația cu privire la toate motivele de respingere a propriei oferte, relevante sunt prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora în vederea înaintării unei căi de atac, contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de norma legală invocată, și anume:

1. să aibă sau să fi avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică;
2. consideră că în cadrul procedurii de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie să aibă (în prezent) un interes legitim în obținerea unui contract de achiziții publice, în măsura în care interesul este folosul practic pe care-l are o parte pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației.

În acest sens, interesul în obținerea unui contract de achiziții publice, trebuie să fie direct, personal și imediat, să fie de natură să producă efecte directe, actuale și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, or calea de atac, prin rezultatul său, trebuie să aducă un beneficiu părții care a formulat-o.

Prin urmare, în cazul din speță, preținsele dezacorduri pe marginea respingerii ofertei sale invocate de către Direcția Învățământ General Cimișlia în textul contestației sale, nu îi asigură acestuia șansa reală de a-i fi atribuit contractul de achiziții publice, motiv pentru care nu îi servește niciunui interes personal, direct și actual, aplicarea măsurilor de remediere pentru acțiunile autorității contractante, în condițiile în care, Direcția Învățământ General Cimișlia nu și-a demonstrat interesul prin depunerea diligenței necesare și, respectiv, prin contestarea tuturor motivelor de respingere, astfel ca într-un final să aibă șansa reală de a-i fi atribuit contractul de achiziții publice ca urmare a desfășurării procedurii din litigiu, iar în rezultat se constată și lipsa dreptului vătămat al acestuia în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii. Or, în condițiile în care contestatorul nu a înaintat pretenții pe marginea tuturor motivelor de respingere a ofertei sale, indiferent de soluția pe marginea celorlalte pretenții, decizia autorității contractante de respingere a ofertei din motivele necontestate va produce în continuare efecte juridice împiedicând autoritatea contractantă să-i atribuie contractul de achiziție publică.

Astfel, în condițiile în care Direcția Învățământ General Cimișlia nu a completat contestația, astfel încât să rezulte un interes real în obținerea contractului, precum și un pretins drept încălcat de către autoritatea contractantă, devin aplicabile prevederile art. 83 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, care stabilesc fără echivoc că în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor contestația este respinsă.

Reieșind din cel expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/664/25 din 27.05.2025, depusă de către Direcția Învățământ General Cimișlia, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1746176433697 privind achiziția „Bilete de odihnă de vară a copiilor și adolescenților în sezonul estival 2025”, inițiată de către Direcția Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni din orașul Căușeni.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Aliona OBOROCEANU**

**Membru**

**Dorina GALAMAGA**

**Membru**

**Ion DUDNICENCO**