

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☐Nr. 04 din 13 mai 2025

3. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Primăria comunei Tuzara
Localitate	Comuna Tuzara
IDNO	1007601008971
Adresa	4405, MOLDOVA, Călărași, s.Tuzara, Tuzara
Număr de telefon	024420465
Număr de fax	024420465
E-mail oficial	primariatuzara@gmail.com
Adresa de internet	
Persoana de contact	Rîpa Ion

4. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☐ Cererea ofertelor de preț
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/ procedurilor desfășurate anterior pentru aceeași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nr: 21348220 din 17.01.2025 21282927 din 24.09.2024
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	Lucrări ☐
Obiectul achiziției	Construcția si reabilitarea sistemului de iluminat public în comuna Tuzara r-nul Călărași
Cod CPV	45200000-9
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: 21374910 Link-ul: cds-b3wdp1-MD-1741101989939 Data publicării: 04.03.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	☐ achizitii.md;
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☐ Da ☒ Nu Link-ul către planul de achiziții publice publicat:
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: ----- Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Licitație electronică nu
Sursa de finanțare	☐ Buget local ;
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	1121640.0 lei

5. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor		
---------------------------------	--	--

	4 mart 2025, 20:35	5 mart 2025, 08:58
Denumirea operatorului economic	Anonim	Anonim
Expunerea succintă a solicitării de Clarificare	Specificatii tehnice Întrebare: Distanța maximă între piloni – 50-70m. Din cerința expusă în diapazon de la 50 m până la 70 m am înțeles că ofertanții pot alege orice valoare în acest diapazon pentru dovada îndeplinirii cerințelor solicitate pentru situația 1. Și indiferent de valoarea aleasă oferta o să fie conformă?	Motivele anulării Întrebare: Bună ziua. am putea cunoaște motivele anulării? mulțumim
Expunerea succintă a răspunsului	DA, oferta va fi considerată conformă sub acest aspect dacă distanța dintre stâlpi va fi între 50 și 70 m, doar că fiți atenți la depunerea ofertei ca pe anumite porțiuni de drum sunt și alte distanțe menționate între stâlpi, respectiv la întocmirea ofertei veți ține cont de cele expuse în proiectul tehnic, caietul de sarcini, devizele de cheltuieli. Dacă considerați necesar orice ofertant care dorește poate să se deplaseze la sediul autorității contractante pentru a vizita obiectul achiziției"	Dacă vă referiți la procedura anterioară, motivul anularii este decizia ANSC nr.03D-156-25 din 20.05.2025, o zi bună
Data transmiterii	(5 mart 2025, 11:07)	(5 mart 2025, 11:08):
Data solicitării clarificărilor	6 mart 2025, 09:17	6 mart 2025, 09:21
Denumirea operatorului economic	Anonim	Anonim
Expunerea succintă a solicitării de Clarificare	trada p4 sau P5 Întrebare: Rugăm să oferiți clarificări . La pagina 2 din specificații tehnice, situația de referință 1 - p4. (V. alecsandri PT 212C) Deci cum este clasificată strada P5 sau P4. În același text dvs. aveți indicat ambele. În proiect este editat	Situația V.Alecsandri P4 sau P5 Întrebare: Stimată AC. Din analiza Specificațiilor tehnice, situația specifică străzii V.Alecsandri PT-212C . Corp până la 50W, flux mai mare de 3400 lm, lățime drum 4 m, distanța dintre piloni 50-70,

	din P5 in P4 si e editat nu prin semnatura dar prin editare document pdf. Rugam sa oferiti claritate	retragere pilon 0,5m, inaltime de montare 6-6,6m. Lungime consola 0,5m si unghi de inclinare de pana la 15 grade. Rugam respectuos confirmarea prin scanarea sau fotografierea situatiei DIALUX unde se vede clar ca corpul de iluminat cu cerintele minime impuse de dvs. satisface cerintele impuse. Rugam sa fie plasata confirmarea. Noi, cei ce prezentam ofertele constatam ca NU exista corp de iluminat care pentru situatie P5 la inaltimea de 6,6m corpurile sa faca fata. Acest lucru il aveti contestat deja de 2 ori. Rugam sa fie prezentate dovezi.
Expunerea succintă a răspunsului	Str. V. Alecsandri, PT 212C, este o stradă încadrată între clasele P4 și P5. Ținând cont de fluxul real de circulație, am simplificat-o la P5. P4 are cerințe mai ridicate decât P5, ceea ce înseamnă că este mai dificil de îndeplinit. P5 este valoarea de referință după care vă orientați.	Dorim să menționăm că proiectul prevede un minim de trei variante pentru fiecare situație de iluminat, asigurând astfel flexibilitate în alegerea soluției optime. Deciziile tehnice luate reprezintă o marjă a valorilor de încadrare, selectate pe baza raportului DIALux aferent proiectului. Raportul și documentația tehnică pot fi analizate în detaliu la inspecția în teren, unde se va verifica corespondența dintre simulările efectuate de dvs. și condițiile reale. În acest sens, recomandăm o vizită în teren pentru estimarea volumelor și a condițiilor efective de lucru ce urmează să fie executate. În cazul în care există neclarități în interpretarea simulărilor DIALux pentru Situația 1-2, se poate admite încadrarea în P4, dacă dispuneți de un corp de iluminat mai puternic. Dacă analizați deciziile ANSC, veți înțelege motivul anulării anterioare, care nu este cel invocat de dvs mai sus. Vă rugăm să evitați polemicile

		nemotivate și pentru rapiditate să consultați cele două licitații anulate, unde veți găsi răspunsuri la întrebările tehnice deja clarificate.
Data transmiterii	(6 mart 2025, 19:44)	(6 mart 2025, 20:21)
Data solicitării clarificărilor	6 mart 2025, 09:37	6 mart 2025, 09:43
Denumirea operatorului economic	Anonim	Anonim
Expunerea succintă a solicitării de Clarificare Întrebare:	distanțele dintre piloni 34-35 m?? Întrebare: Rugam sa indicati corect, care sunt distantele dintre piloni. In specificatii tehnice (Descriere) e indicat 34 m, in Listele de cantitati 35 m. Care este informatia corecta?	Explicatie pentru AC - 3400lm min Întrebare: Cand AC solicita un corp de iluminat de 50W cu eficienta de 3400 lm (68lm/w) fie AC nu cunoaste fie deja credem fiecare ce vrea. Deci cand se impune limita de 3400 lm pe o situatie TIP cu distante dintre piloni de 70M (aprope e interzis de NCM sa fie distante asa de mari pentru ca torsada nu tine, aici e intrebare la proiectant si verificator cum ei au calculat asa timpenii din nou). si inaltime de montare maxima de 6,6m (atentie 6,5m!!!) Atunci e nevoie ca AC sa prezinte situatia exacta - DIALUX unde corpul cu 3400 lm si nu conteaza puterea aici, sa satisfaca cerinta. O asemenea cerinta se poate satisface daca corpul de ilumiant se monteaza la intaltime mai sus de 8,5m. si fluxul de iluminat nu e de 3400 dar e mai mult de 5000 lm. Deci noi avem calcule ce demonstreaza asta - rugam sa fie prezentate informatii clare - situatia cu corp ce satisface cerinta atat de drastica impusa.
Expunerea succintă a răspunsului	Ambele variante sunt acceptabile!	larificăm că: - Distanța dintre corpuri de iluminat nu indica lungimea cablului dintre

		piloni. Aceste coruri sunt rocordate de la magistrala suspendata in comun cu LEA-10kV. Vă rugăm să vă abțineți de la învinuiri fără bază, altfel demonstrați doar incompetența dvs. - Valoarea maximă impusă de parapetreei schemei electrice, altfel cablul ales nu se încadrează în limitele de pierderi de tensiune și I_{sc}. - Cerința de 3400 lm reprezintă valoarea minimă impusă, nu o valoare fixă. Această valoare a fost stabilită pe baza simulărilor DIALux și a cerințelor pentru iluminatul corespunzător categoriei de drum specificate. APL admite o altă valoare la acest subiect dar cu condiția ca nu depășească puterea maximă specificată.
Data transmiterii	(6 mart 2025, 20:10)	(6 mart 2025, 21:13)
Data solicitării clarificărilor	6 mart 2025, 09:49	
Denumirea operatorului economic	Anonim	
Expunerea succintă a solicitării de Clarificare Întrebare:	Răspuns (5 mart 2025, 11:07): Întrebare: Din răspunsul furnizat (5 martie 2025, 11:07) reiese că există cerințe implicite pe care ofertantul trebuie să le ia în considerare, dar care nu sunt specificate în mod direct în situațiile de iluminat solicitate. Dorim să clarificăm următorul aspect: dacă oferta conține dovezi exclusiv pentru situațiile prevăzute în specificațiile tehnice, respectând cerința de a furniza o singură dovadă pentru fiecare situație solicitată, fără a adăuga elemente suplimentare, această ofertă va fi acceptată? Menționăm că ofertanții nu au obligația	

	de a genera și demonstra cerințe care nu sunt explicit specificate.	
Expunerea succintă a răspunsului	Reforlumați întrebarea deoarece Nu am înțeles la ce fel de elemente suplimentare va refetiri. Până atunci, menționăm că: Oferta care respectă integral cerințele din specificațiile tehnice va fi acceptată atâta timp cât aceasta demonstrează conformitatea cu cerințele stabilite. Adică va fi însoțită de simularea DIALux, depusă la licitație în format PDF. ♦ Precizăm că simularea DIALux poate fi solicitată suplimentar după deschiderea ofertelor, în caz ca PDF-ul prezentat prezintă suspiciuni (și cauza: imposibilitatea încărcării fișierului IES pe achiziții.md).	
Data transmiterii	(6 mart 2025, 21:23)	

6. Modificări operate în documentația de atribuire: (Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	
Publicate în BAP/alte mijloace de informare (după caz)	
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	

7. Până la termenul-limită (data 12.10.2024, ora 08:34), au depus oferta 3 ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	SC Foremcons SRL	1005600001878	Axentii Dumitru
2.	SRL ENERGOLED	1015600000816	Veaceslav Postolachi
3.	Emcom E&E	1011600027451	Oprea Emil
4.	FCI "Capital" SRL	1003605002810	Igor Galciuc
5.	SRL Zepto	1018600024415	Ion Chișca

8. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

	Denumire document	Denumirea operatorului economic		
		SC Foremcons SRL	SRL Eenergoled	Emcom E&E SRL
1	Cerere de participare	Prezentat	Prezentat	Prezentat

2	Formularul DUAE	Prezentat	Prezentat	Prezentat
3	Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabili	Prezentat	Prezentat	Prezentat
4	Declarație privind valabilitatea ofertei	Prezentat	Prezentat	Prezentat
5	Documentația de deviz, în format PDF. (formularele 3, 5 și 7)	Nu corespunde	Prezentat	Prezentat
6	Scrisoare de garanție bancară	Prezentat	Prezentat	Prezentat
7	Graficul de execuție a lucrărilor	Prezentat	Prezentat	Prezentat
8	Declarație privind experiența similară	Prezentat	Prezentat	Prezentat
9	Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate (12 luni)	Prezentat	Prezentat	Prezentat
10	Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	Prezentat	Prezentat	Prezentat
11	Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	Prezentat	Prezentat	Prezentat
12	Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia	Prezentat	Prezentat	Prezentat
13	Informații privind asocierea	Prezentat	Prezentat	Prezentat
14	Angajamente	Prezentat	Prezentat	Prezentat
15	Garanția de bună execuție	Prezentat	Prezentat	Prezentat
16	Declarație de eligibilitate. Formularul este atasat în sistem	Prezentat	Prezentat	Prezentat

17	Declarație pe propria răspundere privind asigurarea perioadei de garanție asupra lucrărilor care urmează a fi executate.	Prezentat	Prezentat	Prezentat
19	Certificat de atestare profesională a dirigintelui de șantier, atestat în domeniul care face obiectul contractului.	Prezentat	Prezentat	Prezentat
20	Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor	Prezentat	Prezentat	Prezentat
21	Certificat de atribuire a contului bancar	Prezentat	Prezentat	Prezentat
	Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare	Prezentat	Prezentat	Prezentat
	Rechizite bancare	Prezentat	Prezentat	Prezentat
	Documente care să ateste respectarea condițiilor tehnice	Nu corespunde	Nu a fost prezentat	Prezentat

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat**, **neprezentat**, **nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

9. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Construcția și reabilitarea sistemului de iluminat public în com. Tuzara, r-nul. Călărași, CPV: 4 5200000-9	SRL Foremcons	643 009,94 MDL	1 Lot	+	-
	SRL Energoled	697 267 MDL	1 Lot	+	-
	Emcom E&E	798 06,93 MDL	1 Lot	+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

10. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
Nr. 173 din 27.03.2025	SRL Foremcons	Prin prezenta, Grupul de lucru pentru achiziții al Primăriei comunei Tuzara, raionul Călărași în rezultatul evaluării ofertei dstră depusă în cadrul COP Nr https://achizitii.md/ro/public/tender/21374910/lot/12014069/ din " 04 " 03.2025 privind efectuarea Construcția și reabilitarea sistemului de iluminat public în com. Tuzara, r-nul Călărași Vă informează despre necesitatea prezentării clarificărilor în termen de 3 zile privind: 1. oferta anormal de scăzută ,conform art.70 alin.2-3) al Legii nr. 131/2015 „ privind achizițiile publice „în comparație cu ofertele altor ofertanți și în raport cu lucrările ce urmează a fi executate deoarece prețul ofertat de Dvs ,reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit; - justificarea prețului cu prezentare actelor ce confirmă prețul indicat în devizele de cheltuieli la data depunerii ofertei. 2. argumentarea existenței utilajului necesar pentru realizarea obiectului de achiziții, or în anexa Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului. În special nu se conține mașina de forare pentru efectuarea lucrărilor de forare cât și desfășurarea cheltuielilor la compartimentul „Utilaje” cu respectarea caietului de sarcini și conform Instrucțiunilor privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcție-montaj prin metoda de resurse (CP L.01.01.-2012) 3. Analizînd formularele 3,5,7	Nu a fost oferit răspuns

depuse de dvs s-a constatat divergențe la capitolul

Lista cu cantitățile de lucrări № 4 PT212C etapa I, poziția 36

Autoritatea contractantă solicită:

Corp de iluminat LED. **S1(vol. 1 Comp 2), tip stradal** . Corp de iluminat tip LED. Garantie 5ani. Puterea nominala maxim admisa $\leq 50W$, fluxul luminos $> 3400lm$ Satisface situatia de iluminat conform SM CEN/TR 13201 -1:2017 - P5, unde: Latimea partii carosabile - 4m. Distanța maxima între piloni - 60 -70m. Distanța stilp -carosabil - 0,5m. Înălțimea de montare a buc 26,000 1 2 3 4 5 6 7 CI - 6m - 6,6m. Lungime consola - 0,508m, 26 bucăți

Pe cînd în oferta dvs la această poziție este menționat:

Corp de iluminat LED. **S2- S3(vol. 1 Comp 2), tip stradal** . Corp de iluminat tip LED. Garantie 5 ani. Puterea nominala maxim admisa $\leq 40W$, fluxul luminos $> 2800lm$ Satisface situatia de iluminat conform SM CEN/TR 13201-1:2017 - P5, unde: Latimea partii carosabile - 4m. Distanța maxima între piloni - 35m.Distanța stilp-carosabil - 1m. Înălțimea de montare a CI - 6m - 6,6m. Lungime consola - 0,508m, 26 buc

La punctele mai sus menționate sunt divergențe între ceea ce solicită AC și Devizul de cheltuieli oferit de către dstră.

11. Analizînd raportul Dialux Prezentat de dvs Autoritatea contractantă constată:

În uram analizei vizuale a documentului anexat "22 raport dialux și certificate.signed.pdf , am observat că bifa care arată conformitatea e prea evidențiată

	Minim	Celulal	Nominal	Conform
Ipole 1 (P4)	I_p	700lx	(500-750)lx	✓
	I_{av}	100lx	>100lx	✓

Pe cînd raportul real din aplicatia DIALux poate afișa aceasta bifa doar asa:

Situatia de referinta 1 - Pe	I_p	100lx	(500-750)lx	✓
Indica de referinta (P4)				
(P4) Alexandru PP 212				
	I_{av}	100lx	>100lx	✓

12. Astfel autoritatea contractantă consultînd proiectantul are dubii că acest raport a fost ajustat manual și solicităm respectuos să ne oferiți claritate la acest

		capitol. De asemenea în urma analizei Situația de referință nr.1 la care s-a solicitat <table><tr><td>Conform SPECIFICAȚIILE TEHNICE NR.21/02/2015</td><td>Conform Ofertei Nr.1 - SC Foremcom SRL</td></tr><tr><td>Puterea nominală maximă admisă <=56W</td><td>Conform</td></tr><tr><td>Fluxul luminos > 3400lm</td><td>Conform</td></tr><tr><td>Lățimea porții carosabile - 4m</td><td>Nu se respectă</td></tr><tr><td>Distanța maximă între piloni - 30-70m</td><td>Conform</td></tr><tr><td>Distanța culă-carosabilă - 0,5m</td><td>Nu se respectă</td></tr><tr><td>Înălțimea de montare a CL - 6m - 6,6m (atenție NCL neg: minim 6,5m)</td><td>Nu se respectă NEADMISSIBIL 5m</td></tr><tr><td>Lățimea corbelă - minim 0,500m</td><td>Nu se respectă</td></tr><tr><td>Unghi de inclinare a CLO <= 15°</td><td>Conform</td></tr></table> Astfel solicităm clarificări sub acest aspect. 13. Totodată se constată că nu au fost prezentate simulările pentru situația de referință nr.2 și nr.3	Conform SPECIFICAȚIILE TEHNICE NR.21/02/2015	Conform Ofertei Nr.1 - SC Foremcom SRL	Puterea nominală maximă admisă <=56W	Conform	Fluxul luminos > 3400lm	Conform	Lățimea porții carosabile - 4m	Nu se respectă	Distanța maximă între piloni - 30-70m	Conform	Distanța culă-carosabilă - 0,5m	Nu se respectă	Înălțimea de montare a CL - 6m - 6,6m (atenție NCL neg: minim 6,5m)	Nu se respectă NEADMISSIBIL 5m	Lățimea corbelă - minim 0,500m	Nu se respectă	Unghi de inclinare a CLO <= 15°	Conform	
Conform SPECIFICAȚIILE TEHNICE NR.21/02/2015	Conform Ofertei Nr.1 - SC Foremcom SRL																				
Puterea nominală maximă admisă <=56W	Conform																				
Fluxul luminos > 3400lm	Conform																				
Lățimea porții carosabile - 4m	Nu se respectă																				
Distanța maximă între piloni - 30-70m	Conform																				
Distanța culă-carosabilă - 0,5m	Nu se respectă																				
Înălțimea de montare a CL - 6m - 6,6m (atenție NCL neg: minim 6,5m)	Nu se respectă NEADMISSIBIL 5m																				
Lățimea corbelă - minim 0,500m	Nu se respectă																				
Unghi de inclinare a CLO <= 15°	Conform																				
Nr.188 din 08.04.2025	SRL”Energ oled”	Prin prezenta,Grupul de lucru pentru achiziții al Primăriei comunei Tuzara, raionul Călărași în rezultatul evaluării ofertei dstră depusă în cadrul COP Nr https://achizitii.md/ro/public/tender/21374910/lot/12014069/ din “ 04 ” 03.2025 privind efectuarea , Construcția și reabilitarea sistemului de iluminat public în com. Tuzara, r-nul CălărașiVă informează despre necesitatea prezentării clarificărilor în termen de 3 zile privind: 2. oferta anormal de scăzută ,conform art.70 alin.2-3) al Legii nr. 131/2015 ,, privind achizițiile publice ,,în comparație cu ofertele altor ofertanți și în raport cu lucrările ce urmează a fi executate deoarece prețul ofertat de Dvs ,reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit; - justificarea prețului cu prezentare actelor ce confirmă prețul indicat în devizele de cheltuieli la data depunerii ofertei. 3. Analizînd actele ce au fost anexate la oferta depusă se atestă lipsa documentelor solicitate în pct 22 din anunțulde participare, și anume: Documente care să ateste respectarea condițiilor tehnice: • Raport de calcule luminotehnice din	La 10.04.2025 a fost prezentate actele solicitate.																		

		Dialux, pdf. • Pentru verificarea calculelor lumino tehnice ofertantul va prezenta la solicitare fisierele electronice a corpurilor de iluminat in format « ies », si insăși simularea situatiilor propuse, ca confirmare a raportului de incercari fotometrice anexat la licitatie. • Prospect tehnic/fisa de catalog a aparatului de iluminat. • Declarații de conformitate CE producător, din care sa rezulte caracteristicile tehnice solicitate și conformitatea cu standardele în vigoare. • Declarații de calitate producător Informația urmează a fi prezentată în format electronic la adresa:email primariatuzara@gmail.com. Tot odată Primăria Tuzara, vine cu rugămintea, până la semnarea contractului de achiziții publice să efectuați o vizită în teritoriu, pentru a face cunoștință cu obiectul la fața locului.	
Nr.207 din 16.04.2025	SRL"EMC OM E&E"	Prin prezenta,Grupul de lucru pentru achiziții al Primăriei comunei Tuzara, raionul Călărași în rezultatul evaluării ofertei dstră depusă în cadrul COP Nr https://achizitii.md/ro/public/tender/21374910/lot/12014069/ din " 04 " 03.2025 privind efectuarea Construcția și reabilitarea sistemului de iluminat public în com. Tuzara, r-nul CălărașiVă informează despre necesitatea prezentării clarificărilor în termen de 3 zile privind: 4. oferta anormal de scăzută ,conform art.70 alin.2-3) al Legii nr. 131/2015 ,, privind achizițiile publice ,,în comparație cu ofertele altor ofertanți și în raport cu lucrările ce urmează a fi executate deoarece prețul ofertat de Dvs ,reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit; - justificarea prețului cu prezentare actelor ce confirmă prețul indicat în devizele de cheltuieli la data depunerii ofertei.	Au fost prezentate actele solicitate

		5. Analizând actele ce au fost anexate la oferta depusă se atestă lipsa documentelor solicitate în pct 22 din anunțul de participare Prezentarea fișierului IES cu simulările de iluminat efectuate, corespunzătoare corpurilor propuse. 2. Analiza suplimentară pentru situația nr. 3 – unde lățimea carosabilului este indicată gresit de antreprenos -6,5 m: - o Se solicită reducerea lățimii de iluminat la cea specificată în documentația de atribuire. - o Este posibil să fie necesar un alt corp de iluminat, dar obligatoriu de la același producător. □ Atenție: Toate corpurile de iluminat propuse în ofertă trebuie să aibă aceeași temperatură de culoare, conform cerințelor de uniformitate vizuală.	
--	--	---	--

14. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
SRL Foremcons	Ofertă neconformă
SRL Energoled	Ofertă neconformă

15. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☒

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi:

16. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☒

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

17. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		

18. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	

19. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

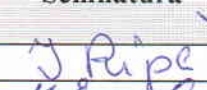
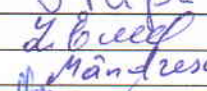
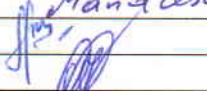
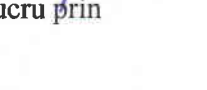
Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Construcția și reabilitarea sistemului de iluminat public în com.Tuzara, r-nul.Călărași,,CPV: 4520 0000-9	SRL EMCOM E&E	1 lot	798 063,93 LEI	798 063,93 LEI	957676,72 LEI

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. alin. __ lit __.

Argumentare: _____

20. Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Rîpa Ion	Președinte	
2	Levco Emilia	Secretar	
3	Iacob Mândrescu	Membru	
4	Alexandru Marian	Membru	
5	Chitoroga Ion	Membru	
6			

inclusiv reprezentanți ai societății civile incluși în componența grupului de lucru prin

ordinul/decizia Consiliului Comunal Tuzara

1. _____
(Nume, Prenume)