

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice ☐
de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☒

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: ☒ deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autorității contractante

Nr. 2 din 07 iulie 2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Oficiul Avocatului Poporului
Localitate	mun. Chișinău
IDNO	1022601000019
Adresa	mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 11/3
Număr de telefon	0 22 23-48-00
Număr de fax	0 22 22-54-42
E-mail oficial	ombudsman@ombudsman.md
Adresa de internet	www.ombudsman.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Ceban Veaceslav 060002683 veaceslav.ceban@ombudsman.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☐ Cererea ofertelor de prețuri ☒ Licitație deschisă ☐ Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (NFP)* ☐ Altele: <i>[Indicați]</i>
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (<i>Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015</i>)	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (<i>în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă</i>)	-
Procedura de achiziție repetată (<i>după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceeași achiziție, dar anulată/anulate</i>)	-
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	☐ Bunuri ☐ Servicii ☒ Lucrări
Obiectul achiziției	achiziționarea lucrărilor de restaurare a clădirii administrative cu nr. cadastral 0100520074.01. – sediul Oficiului Avocatului Poporului, din str. Sfatul Țării nr. 16, mun. Chișinău
Cod CPV	45454100-5
	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1740141221776

Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/oeds-b3wdp1-MD-1740141221776?tab=contract-notice Data publicării: 21.02.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	☒ achizitii.md; ☐ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☒ Da ☐ Nu Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://ombudsman.md/planul-de-achizitie-al-oficiului-avocatului-poporului-pentru-anul-2025/
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: 24.01.2025 Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr_6.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☐ Licitatie electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	☒ Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☐ Alte surse: [Indicați]
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	39600400,00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	24 febr 2025, 15:10
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, Va rugam sa expuneti pe platforma achizitiei proiectele de executie. Multumesc anticipat
Expunerea succintă a răspunsului	bună ziua! proiectul este prea voluminos/mare și nu poate fi încărcat pe platformă. în conformitate cu cerințele de eligibilitate operatorii/agenții economici sunt obligați să se prezinte la sediul Oficiului Avocatului Poporului pentru a face cunoștință cu proiectul. În aceste condiții vă așteptăm pe adresa mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 11/3, între orele 08:30 - 16:30, de luni până vineri pentru a face cunoștință fizic cu proiectul. În prealabil telefonați pentru a organiza prezentarea proiectul la următoarele numere de telefon: - 060002674 Lungu Daniela sau -060002669 Frunza Roman.
Data transmiterii	24 febr 2025, 15:54
Data solicitării clarificărilor	6 mart 2025, 17:02
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, in caietul de sarcini 2.1.8, la lucrari de montare (pozitia 226,227) capitolul 2.11; 2.12, la utilaj (pozitia 286,227) capitolul 3.11; 3.12, au aceeaasi denumire (B7) si sunt

	identice, este doar o greșeala în alcatuirea caietului de sarcini sau intenționat să facut așa? cum procedam?
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua ! prezentați oferta conform caietului de sarcini publicat. Documentație de proiect cât și caietul de sarcini a fost elaborată de persoane autorizate, inclusiv a fost verificată. Toți operatorii economici urmează să prezinte oferta conform caietului de sarcini publicat, respectiv toți sunt pe poziții egale, au aceleași documente pentru pregătirea și depunerea ofertelor.
Data transmiterii	7 mart 2025, 14:38
Data solicitării clarificărilor	7 mart 2025, 11:22
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, in devizul 2-1-10, pozitia 18,21,23 pozitii de montare, difera cantitatile cu pozitiile 19,20, 22,24, pozitii de material, este o greșeala?
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua ! prezentați oferta conform caietului de sarcini publicat. Documentație de proiect cât și caietul de sarcini a fost elaborată de persoane autorizate, inclusiv a fost verificată. Toți operatorii economici urmează să prezinte oferta conform caietului de sarcini publicat, respectiv toți sunt pe poziții egale, au aceleași documente pentru pregătirea și depunerea ofertelor. (a fost contactat proiectantul care a menționat că nu este o greșeală, că conform metodologiei se stabilește și o rezervă de 10 % pentru materiale). Reiterăm faptul că toți operatorii economici urmează să prezinte ofertele conform caietului de sarcini publicat, respectiv toți vor compete aceleași poziții, fapt ce nu va influența procesul de evaluare a ofertelor.
Data transmiterii	7 mart 2025, 14:48
Data solicitării clarificărilor	7 mart 2025, 11:32
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, in devizul 2-1-10, pozitiile 3,6,8 pozitii de montare, difera cantitatile cu pozitiile 30,33,35, pozitii de utilaj, este o greșeala?
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua ! prezentați oferta conform caietului de sarcini publicat. Documentație de proiect cât și caietul de sarcini a fost elaborată de persoane autorizate, inclusiv a fost verificată. Toți operatorii economici urmează să prezinte oferta conform caietului de sarcini publicat, respectiv toți sunt pe poziții egale, au aceleași documente pentru pregătirea și depunerea ofertelor. (a fost contactat proiectantul care a menționat că nu este o greșeală, că conform metodologiei se stabilește și o rezervă de 10 % pentru materiale). Reiterăm faptul că toți operatorii economici urmează să prezinte ofertele conform caietului de sarcini publicat, respectiv toți vor compete aceleași poziții, fapt ce nu va influența procesul de evaluare a ofertelor.
Data transmiterii	7 mart 2025, 14:48
Data solicitării clarificărilor	7 mart 2025, 14:52
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	În devizul 2-2-1, pozitia 13 în descriere avem membrana CERESIT BT-21, iar în material este specificat covor

	hidroizolant k=2, ce fel de material folosim in executie si k=2 il aplicam doar la materialul de baza?
Expunerea succintă a răspunsului	7 mart 2025, 16:16
Data transmiterii	bună ziua ! am luat legătura cu persoana responsabilă din cadrul companiei care a elaborat proiectul și răspunsul este: „că se aplică același material, același coeficient 2 ”

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	Au fost descifrate anumite specificații, și anume: În documentația de atribuire publicată, Caietul de sarcini, documentul: - cs 2.1.4 și - cs 2.1.4.1., pozițiile 216, 224, 232 și 305, Simbol norme și cod resurse CE05A, se completează cu următoarele caracteristici: „Învelitoarea acoperișului va fi executată din tablă plană, îmbinată prin fâltuire dublă, cu fixare în sistem ascuns. Grosimea tablei nu v-a fi mai mică de 0,5 mm, stratul de protecție din zinc nu va fi mai mic de 250g/m/2, culoarea (RAL) conform paletar, mat. Ca exemplu poate fi propusă tabla marca „Wetterbest” (Wetterbest — Faltz); tabla “Greencoat”, producător SAAB”, tabla de la producătorul „Rheinzink”.
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	SIA „RSAP” 18.03.2025
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	14 zile

5. Până la termenul-limită (data 31 martie 2025, ora 15:00), au depus oferta 3 operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	RESTACO SRL	RO 724917 1017608000539 (MD)	Mihai Bradu Cozmin Bradu
2.	Maistcons Grup SRL	1003600151780	Carabadjac Victor
3.	PRO EX 2005 SRL	1002600004948	Munteanu Dinu

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic		
	RESTACO SRL	Maistcons Grup SRL	PRO EX 2005 SRL
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)			
Propunerea tehnică	prezentat	prezentat	prezentat

Propunerea financiară	prezentat	prezentat	prezentat
DUAЕ	prezentat	prezentat	prezentat
Garanția pentru ofertă (după caz)	prezentat	prezentat	prezentat
Documente de calificare			
<i>Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde</i>			
Forma de înregistrare	prezentat	prezentat	prezentat
Genul de activitate	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație privind beneficiarii efectivi	prezentat	prezentat	prezentat
Rapoartele financiare pentru anii 2022-2024, împreună cu recipisa BNS	prezentat	<i>neprezentat</i>	prezentat
Operatorul economic va demonstra lipsă de restanțe la buget.	prezentat	prezentat	<i>neprezentat</i>
Aviz pozitiv eliberat de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică	prezentat	prezentat	prezentat
Declarația privind experiența similară, în conformitate cu modelul din Anexa nr.12, însoțită de: - contractele în baza cărora se întrunesc cerințele stabilite. Pentru fiecare dintre acestea prezentându- se informații detaliate, conform următoarelor documente suport: ☐ recomandare / recomandări din partea beneficiarului; ☐ procesul verbal de recepție finală a lucrărilor.	prezentat	<i>nu corespunde</i>	<i>prezentat</i>
Pentru demonstrarea experienței, vor fi prezentate: 1. CV specialiștilor semnat de către ofertant; 2. Certificatul/le de atestare tehnico – profesională, după caz, acte ce confirmă calificarea/specializarea profesională (diplome, certificate, etc); 3. Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, prezentată în conformitate cu modelul din Anexa nr.15.	prezentat	<i>neprezentat</i>	prezentat
Certificatul de vizită pe teren și examinare a proiectului tehnic, eliberat de către Oficiul Avocatului Poporului.	prezentat	<i>neprezentat</i>	prezentat
Declarație pe propria răspundere privind perioada de garanție, în conformitate cu modelul din Anexa 2 la caietul de sarcini Partea 1.	prezentat	prezentat	prezentat
Declarație pe propria răspundere privind perioada de mentenanță, în conformitate cu modelul din Anexa 1 la caietul de sarcini Partea 1.	prezentat	prezentat	prezentat

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lot 1	Restaco SRL	33284563,59 MDL	1 obiect	+	-
Lot 1	Maistcons Grup SRL	35830390,01 MDL	1 obiect	-	*
Lot 1	PRO EX 2005 SRL	3596322,94 MDL	1 obiect	-	-

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
13.05.2025	Restaco SRL	Justificarea prețului aparent anormal de scăzut (84,05 % din valoarea estimativă); Info privind salarizarea salariaților și respectarea drepturilor salariale; Specificații tehnice/ certificate de calitate pentru geamuri și acoperiș.	A fost prezentat răspuns în termen, cu trimiteri și asigurări la actele normative. Au fost prezentate specificații, explicații și certificate pentru ferestre și acoperiș (învelitori). Au fost prezentate toate documentele de calificare, recomandări, contracte etc.

A fost contractat un expert în construcții, inginer civil Liviu Duca pentru verificarea informațiilor prezentate în anexele nr.3, 5 și 7 de către ofertanți.

Inginerul civil Liviu Duca în rapoartele de evaluare a ofertelor prezentate a constatat următoarele:

- în oferta prezentată de către Restaco SRL ca urmare a existenței unor erori de aplicare a coeficientului k, ceea ce afectează valoarea totală a ofertei cu 21780,42 lei și corectitudinea acesteia, ceea ce contravine cu pct.133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, care prevede că, *cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.*

- oferta prezentată de PRO EX 2005 SRL conține erori punctuale, care, deși semnificative, pot fi corectate prin recalculări precise, rezultând o deviere a valorii totale a ofertei cu 74894,18 lei, ceea ce contravine cu pct.133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, care prevede că, *cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.*

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
Restaco SRL	Conform art.69 alin.(6) lit.b) din Legea nr.131/2015 și pct.133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, oferta se respinge pe motiv că ofertantul ca urmare a utilizării incorecte a unor coeficienți, oferta propusă a fost diminuată cu 21780,42 lei.
Maistcons Grup SRL	Conform art.69 alin.(6) lit.a) din Legea nr.131/2015, oferta se respinge pe motiv că ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție și în

	temeiul art.17 alin.(5) din Legea nr.131/2015, nu a prezentat în termen de 3 zile documentele obligatorii solicitate după cum urmează: - rapoartele financiare pentru anii 2022-2023, împreună cu recipisa BNS, a fost prezentat doar pe anul 2024; - declarația privind experiența similară, în conformitate cu modelul din Anexa nr.12, recomandare / recomandări din partea beneficiarului, precum și nu a demonstrat că în ultimii 5 ani, calculați pînă la data limită de depunere a ofertelor, a executat lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului, însoțite de certificate de bună execuție (recomandări), recepționate fără obiecțiuni, cu o valoare de cel puțin de 75 % din valoarea viitorului contract, la nivel de maxim 2 contracte cumulate, sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract; - declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, prezentată în conformitate cu modelul din Anexa nr.15 și CV specialiștilor semnat de către ofertant; - Certificatul de vizită pe teren și examinare a proiectului tehnic, eliberat de către Oficiul Avocatului Poporului.
PRO EX 2005 SRL	Conform art.69 alin.(6) lit.a) din Legea nr.131/2015, oferta se respinge pe motiv că ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție și în temeiul art.17 alin.(5) din Legea nr.131/2015, ofertantul nu a prezentat în termen de 3 zile documentele obligatorii solicitate și anume informația furnizată de către Serviciul Fiscal de Stat privind lipsa de restanțe la buget. Conform art.69 alin.(6) lit.b) din Legea nr.131/2015 și pct.133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, oferta se respinge pe motiv că oferta prezentată conține erori punctuale, care, deși semnificative, pot fi corectate prin recalculări precise, rezultând o deviere a valorii totale a ofertei cu 74894,18 lei.

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☒

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☒

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Ponderea		
Denumire factorul n	Ponderea		

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	Conform Deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr.03D-665-25 din data de 25.06.2025, s-a anulat Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice emisă urmarea a desfășurării procedurii de achiziții publice nr.MD-1740141221776, privind achiziția „lucrări de restaurare a clădirii administrative cu nr. cadastral 0100520074.01. – sediul Oficiului Avocatului Poporului, din str. Sfatul Țării nr. 16, mun. Chișinău - monument de arhitectură, artă și istorie de categorie locală”, inclusiv toate actele subsecvente; Oficiul Avocatului Poporului a fost obligat, în termen de până la 20 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Restaco” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr.MD-1740141221776, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii; Oficiul Avocatului Poporului se obligă, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.
Modificările operate	

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)

Anularea procedurii de achiziție publică:

Ca urmare a reevaluării ofertelor propuse de către operatorii economici, în temeiul art. 71 alin.(1) lit.c), lit.d) și lit.f) din Legea nr.131/2015, procedura de achiziții publice Achiziționarea lucrărilor de restaurare a clădirii administrative cu nr. cadastral 0100520074.01. – sediul Oficiului Avocatului Poporului, din str. Sfatul Țării nr. 16, mun. Chișinău, nr. ocds-b3wdp1-MD-1740141221776 se anulează.

Argumentare: Grupul de lucru a decis reevaluarea/evaluarea tuturor ofertelor, în urma procesului se constată:

Operatorul economic Restaco SRL ca urmare a existenței unor erori de aplicare a coeficientului k, oferta propusă a fost diminuată cu 21780,42 lei (constatățile inginerului civil Liviu Duca și Decizia ANSC).

Operatorul economic Maistcons Grup SRL nu a prezentat în termen de 3 zile documentele obligatorii solicitate după cum urmează: rapoartele financiare pentru anii 2022-2023, împreună cu recipisa BNS; declarația privind experiența similară, în conformitate cu modelul din Anexa nr.12, recomandare / recomandări din partea beneficiarului, precum și nu a demonstrat că în ultimii 5 ani, calculați pînă la data limită de depunere a ofertelor, a executat lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului, însoțite de certificate de bună execuție (recomandări), recepționate fără obiecțiuni, cu o valoare de cel puțin de 75 % din valoarea viitorului contract, la nivel de maxim 2 contracte cumulate, sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract; declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, prezentată în conformitate cu modelul din Anexa nr.15 și CV specialiștilor semnat de către ofertant; certificatul de vizită pe teren și examinare a proiectului tehnic, eliberat de către Oficiul Avocatului Poporului.

Operatorul economic PRO EX 2005 SRL nu a prezentat în termen de 3 zile documentele obligatorii solicitate după cum urmează: informația furnizată de către Serviciul Fiscal de Stat privind lipsa de restanțe la bugetul de stat. Totodată oferta prezentată conține erori punctuale, care, deși semnificative, pot fi corectate prin recalculări precise, rezultând o deviere a valorii totale a ofertei cu 74894,18 lei (constatăriile inginerului civil Liviu Duca).

De asemenea, grupul de lucru constată că greșelile depistate ar fi putut într-o anumită măsură a fi remediate, dar ofertele depuse, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor financiare. Acest lucru este sesizat și din decizia ANSC, or sumele vehiculate ca neargumentate și/sau greșite în oferta declarată câștigătoare nu acoperă nici pe departe diferența de bani între prima ofertă și următoarele. Grupul de lucru menționează că este vorba de către bani publici și neargumentarea întru totul a diferenței de bani între oferte poate fi interpretată ca cheltuieli nejustificate. În acest sens, la etapa actuală din cauza diferențelor mari de preț între oferte și cele invocate de ANSC în decizia sa, grupul de lucru nu poate compara ofertele, ce de asemenea servește temei de anulare a procedurii de achiziție.

15. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Cojocaru Vladimir	președinte	
2	Ceban Veaceslav	secretar	
3	Iosob Ecaterina	membru	
4	Zarișniuc Olga	membru	
5	Frunza Roman	membru	