

DARE DE SEAMĂ

de atribuire a contractului de achiziții publice ☐

de încheiere a acordului-cadru ☐
de anulare a procedurii de atribuire ☐

ocds-b3wdp1-MD-1599118072367 din data de 03 septembrie 2020

Nr.2/1 din 05 noiembrie 2020

6 Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Primaria com.Chetrosu
Localitate	s. Chetrosu
IDNO	1007601007402
Adresa	Com. Chetrosu , raionul Anenii Noi
Număr de telefon	026532-246/ 141/137
Număr de fax	026532246
E-mail oficial	primarnigai@mail.ru
Adresa de internet	
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Leonid Zalevski ,tel. 068908339, llzalevski@mail.ru

7 Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☐ Cererea ofertelor de prețuri ☒ Licitatie deschisă ☐ Altele: [Indicați]
Procedura de achiziție repetată (după caz)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri ☐ Servicii ☐ Lucrări ☐
Obiectul achiziției	Lucrări de reparație capitală a clădirii
Cod.CPV	45400000-1
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: - Link-ul:- Data publicării:-
Platforma de achiziții publice utilizată	☒ achiziții.md ; ☐ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: 03 septembrie 2020 Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☒ Licitatie electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	☐ Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☒ Alte surse: buget local
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	1 813 258,0 lei

8 Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)



Data solicitării clarificărilor	3 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua,documentele standart in punctul Dispozitii generale/criterii si cerinte de calificare etc. este indicata alta lucrare. In anuntul de participare este indicat si deviz 2-1-2 dar nu este anexat,va rugam sa-l anexati..
Expunerea succintă a răspunsului	Documentația Standart a fost modificată. O zi bună să aveți.
Data transmiterii	3 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	3 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Publicati va rog caietul de sarcinipentru anul 2020- ---2020-caiet de sarcini nr. 2-1-2 In Varianta World! Corectati Documentatia Standart !
Expunerea succintă a răspunsului	Documentația Standart a fost modificată. Ozi bună să aveți. Caietul de sarcini este publicat conform achizițiilor in varianta PDF.
Data transmiterii	3 sep 2020
Data solicitării clarificărilor	4 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua.Poz 17-18 din documentatia standart 1. Dovada deținerii suprafețelor propii de producere a tâmplăriilor 2. Dovada procesului tehnologic de producere a tâmplărie Nu fiecare companie de constructie detine producere a tamplariilor.deobicei lucrarile date sa dau la subantrepriza.Scoteti va rugam cerinta data-ca obligatorie.
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua specificația tehnică a fost modificată au fost excuse cerințele din punctul 17,18 o zi frumoasă.
Data transmiterii	4 sep 2020
Data solicitării clarificărilor	5 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Pozitia 35 din deviz nu sa indicat norma la lemn.Care este aceasta?
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua,poziția 35 a devizului a fost calculată conform metri patrați pentru mai multe informații nu ezitați sa telefonați la numărul de telefon 068908339..
Data transmiterii	5 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	5 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-



Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Pozitia 45,47,60,61,72,73,84 nu este indicata norma conform proiectului.
Expunerea succintă a răspunsului	p.35 constituie 5,11m3,p.45 constituie 2,17m3,p.47 constituie 0.52m3,p.60 constituie 0.39m3,p.61 constituie 0.09m3,p.72 constituie 0.21m3,p.73 constituie 0.05m3,p.84 constituie 0,15m3,.
Data transmiterii	7 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	7 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, specificati va rog ce fel de TINK se va folosi, uscat (in saci, de tip COROED) sau umed (in caldari de tip TINA), specificati va rog marimea granulelor si daca va fi colorat sau nu, ce culoare deoarece culoarea joaca un rol important in formarea pretului. Va multumesc!
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua. Cu respect, noi nu putem să indicăm marca comercială a materialelor folosite, dar dorim să fie un material de construcție calitativ. Culoarea pereților va fi multicolor , în 5 culori (culori ale curcubeului). Vă mulțumim! Vă dorim zi bună!
Data transmiterii	8 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	7 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	p 45, in resurse sunt patru pozitii cu lemn (grinzi de rasinoase, dulapi de rasinoase rigle de rasinoase, lemn rotund de rasinoase) - indicat va rog norma pentru ficare in parte, sau daca se exclude careva indicati care anume, va multumesc.
Expunerea succintă a răspunsului	În răspunsul din 5 septembrie 2020 este indicat consumul total al lemnului (p.45 constituie 2,17m3). Vă mulțumim!
Data transmiterii	8 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	7 sept 2020,
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	verificati va rog volumile la punctele 48,49 tratament antiseptic si tratament ignifug, este o greseala, volumul trebuie sa fie mai mic
Expunerea succintă a răspunsului	Pregătiți oferta cu volumurile indicate în caietul de sarcini , inclusiv p.48 și p.49. Vă mulțumim!
Data transmiterii	(8 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	8 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	buna ziua, indicati va rog normele pentru SCOABE DIN OTEL PENTRU CONSTRUCTII - p. 45,60,72
Expunerea succintă a răspunsului	Buna ziua.p45.p60.p72.Normele pentru scoabe este 0.Multumim mult.
Data transmiterii	9 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	8 sept 2020



Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	punctul 4, care este norma pentru cornier din aluminiu
Expunerea succintă a răspunsului	Buna ziua. In punctul 3 este indicat tot volumul pentru cornier din aluminiu. Va multumim
Data transmiterii	9 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	8 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua Concretizati va rog: p 45, 60, 72 in resurse sunt patru pozitii cu lemn (grinzi de rasinoase, dulapi de rasinoase rigle de rasinoase, lemn rotund de rasinoase) si p. 10 (dulapi de rasinoase, scinduri de rasinoase, dulapi de rasinoase impregnati si balotati pentru schele) - indicat va rog cantitate pentru ficare in parte, sau daca se exclude careva indicati care anume, va multumesc.
Expunerea succintă a răspunsului	Buna ziua. Punctul 45 grinzi de rasinoase-2,17m3 restul este 0. punctul 60- grinzi de rasinoase - 0.39m3 restul este 0. Punctul 72 grinzi de rasinoase- 0.21m3 restul este 0. Punctul 10 conform normelor
Data transmiterii	9 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	15 sept 2020,
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Vopsirea fatadei in 5 culori (culori ale curcubeului), nu este prevazut in caietul de sarcini, spuneti va rog vor fi lucrari aditionale?
Expunerea succintă a răspunsului	Buna ziua. Lucrari aditionale nu vor fi din motiv ca a fost explicat clar in ce culori vor fi vopsiti peretii. O zi buna.
Data transmiterii	16 sept 2020
Data solicitării clarificărilor	15 sept 2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Montarea sistemului de scurgere existent, indicati va rog ce se exclude. EXEMPLU: Burlane, coturi, suruburi etc.
Expunerea succintă a răspunsului	BUNA ZIUA. NU SE EXCLUDE NIMIC.
Data transmiterii	16 sept 2020

9 Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	Anunțul de participare a fost modificat.
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	05.09.2020



Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	Nu a fost cazul
Rezumatul modificărilor	DUAЕ a fost modificat.
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	03.09.2020
Rezumatul modificărilor	Documentația Standart a fost modificată
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	03.09.2020, 05.09.2020
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	Nu a fost cazul

5 Până la termenul-limită (data de 25 .09.2020, ora 15.00), au depus oferta 9 ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	SC „Datacons Service” SRL	1012605001057	Badan Igor
2.	HIPERTEH SRL	1003600080897	Gherghisan Constantin
3.	”PROIECT GABION” SRL	1010600016641	Secrieru Ion
4.	SRL Vega Total	1008600014632	Șumutovschi Veaceslav
5.	SRL ”Partener Construct”	1012600032498	Iagodin Vasile
6.	SRL RENECONS	1015600026762	Popescu Sergiu
7.	Alexidar Grup SRL	1012600031745	Muntean Igor
8.	SRL SOFTCONSTRUCT	1014600001023	Plămădeală Visarion
9.	5AQ INVEST SRL	1008600004663	Cebotarenco Igor

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAЕ prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic								
	SC „DATACONS SERVICE” SRL	HIPERTEH SRL	”PROIECT GABION” SRL	SRL VEGA TOTAL	SRL ”PARTENER CONSTRUCT”	SRL RENECONS	ALEXIDAR GRUP.”SRL	SRL SOFTCONSTRUC T	5AQ INVEST SRL
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)									
Denumire document	Denumirea operatorului economic								
	SC „DATACONS SERVICE” SRL	HIPERTEH SRL	”PROIECT GABION” SRL	SRL VEGA TOTAL	SRL ”PARTENER CONSTRUCT”	SRL RENECONS	ALEXIDAR GRUP.”SRL	SRL SOFTCONSTRUC T	5AQ INVEST SRL
Propunerea tehnică	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Propunerea financiară	+	+	+	+	+	+	+	+	+
DUAЕ	+	+	+	+	+	+	+	+	+



Garanția pentru ofertă	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Documente de calificare									
<i>Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde</i>									
Formularul Ofertă	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Scrisoare de garanție bancară	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Grafic de executare a lucrărilor	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Grafic de executare a documentației de proiect	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Declarație de neîncadrare în situațiile ce determină excluderea de la procedura de atribuire, ce vin în aplicarea art. 18 din Legea nr. 131 din 03.07.2015	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Declarație privind obligațiile contractuale față de alți beneficiari	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Declarație privind experiența similară	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Declarație privind personalul de specialitate și/sau a experților propus/propuși pentru implementarea contractului	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de către aceștia	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Informație privind asocierea	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Avizul Inspecției de Stat în Construcții	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Raport Financiar pentru anul 2019	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Lichiditate generală	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Certificatul de atestare tehnicoprofesională a dirigintelui de șantier	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Certificat/Decizie de înregistrare a întreprinderii/Extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Avizul Inspecției de Stat în Construcții	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Perioada de garanție a lucrărilor	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Recomandări la contractele prezentate pentru demonstrarea lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez
Devizele locale aferente ofertei	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez	prez



(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7 Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lucrări de reparație capitală a clădirii	SC „Datacons Service” SRL	1 029 745,90	1 deviz	+	Nu crespunde
	HIPERTEH SRL	1 046 878,47	1 deviz	+	+
	”PROIECT GABION” SRL	1 047 878,42	1 deviz	+	+
	SRL Vega Total	1 084 143,63	1 deviz	+	+
	SRL ”Partener Construct”	1 181 982	1 deviz	+	+
	SRL RENECONS	1 181 983,13	1 deviz	+	+
	Alexidar Grup SRL	1 193 171,61	1 deviz	+	+
	SRL SOFTCONSTRUCT	1 210 000	1 deviz	+	+
	SAQ INVEST SRL	1 344 864,83	1 deviz	+	+

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind ”Corespunderea cu cerințele de calificare” și ”Corespunderea cu specificațiile tehnice”, se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8 Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
29.09.2020	SC „Datacons Service” SRL	Venim cu solicitarea de justificarea prețului exagerat de scăzut conform articolului 70 din legea nr.131a Achizițiilor Publice.	Scrisoarea nr.31 din 29 septembrie 2020
	HIPERTEH SRL		Scrisoarea nr.30-09/20 din 30 septembrie 2020
	PROIECT GABION” SRL		Scrisoarea nr.90 din 30 septembrie 2020
	SRL Vega Total		Scrisoarea nr.05/27 din 30 septembrie 2020

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
SC „Datacons Service” SRL	nu pot fi reținute justificările ofertantului cu privire la prețul manoperei de 28,00 lei/ora inclus în ofertă, deoarece acesta justifică acest tarif pornind de la minimul reglementat de 15,44 lei/ora, fără a ține cont



de faptul că prin Hotărârea Guvernului nr.232/2019 a fost modificat pct.1 din Hotărârea Guvernului nr.165/2010, respectiv cuantumul minim al salariului , din data de 26.04.2019 constituie deja 16,42 lei/ora, iar din acest considerent grupul de lucru apreciază că Datacons Service SRL nu a justificat salariul muncitorilor inclus în oferta sa;

9 ofertantul nu a justificat corespunzător cota cheltuielilor de regie incluse în oferta sa, cu toate că a transmis în adresa Primăriei „ Calculul –cotei cheltuielilor de regie” în această anexă nu se regăsesc mai multe categorii de cheltuieli printre care „2.2 – Consumuri pentru asigurarea condițiilor sanitaro-igienice și sociale” „2.3 – Consumuri pentru protecția muncii și tehnica securității” „4 - Consumuri pentru organizarea lucrărilor de șantier, cel puțin 4.3 – consumuri cu paza obiectivului și paza antiincendiu, 4.7- Consumuri pentru amenajarea și întreținerea șantierului, 4.8 – Consumuri legate de predarea obiectivului” ori, în condițiile actuale, se impun aceste măsuri ca fiind obligatorii. Mai mult decât atât, din justificarea prezentată rezultă o valoare de 50113 lei, iar potrivit devizului – ofertă acesta are prevăzute pentru cheltuielile de regie o sumă de 19795 lei;

10 Ofertantul justifică cota beneficiarului de deviz și ne prezintă o sumă de 29795 lei în timp ce potrivit devizului – ofertă, are atribuită acestor cheltuieli doar suma de 20191 lei;

11 Datacons Service SRL a inclus în devizul-ofertă 53,55 metri „Burlan” cu prețul de 0,00 lei, și asta, necâtând la faptul că potrivit clarificărilor expuse în perioada destinată acestor a fost precizat următoarele:

12 Întrebare primită – 15.09.2020 / 15:30

13 Descriere: Montarea sistemului de scurgere existent, indicați vă rog ce se exclude.

14 EXEMPLU: Burlane, coturi, șuruburi etc.- Caietul de sarcini: 16.09.2020 / 09:48

15 *BUNĂ ZIUA NU SE EXCLUDE NIMIC.*

16 potrivit devizului ofertă Datacons Service SRL a inclus mai multe materiale cu prețul de 0,00 lei, cum ar fi: cleme – 25,5 buc; pilnii de curățare - 12,75 buc; apa, energia electrică, etc...

17 Reieșind din cele menționate supra, în temeiul prevederilor art.7 lit.a), c), h), k) și art.69



alin.(6) lit. d) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei înaintată de către Datacons Service SRL.

HIPERTEH SRL

6 nu pot fi reținute justificările ofertantului cu privire la prețul manoperei de 27,00 lei/oră inclus în ofertă, deoarece acesta justifică acest tarif pornind de la categoria de muncitori necalificați, adică cat.1 și până la categoria 3. Astfel, grupul de lucru a constatat că ofertantul încearcă să își justifice cheltuielile cu manopera incluse în ofertă prin prisma muncitorilor de categoriile 1-3, dar considerăm că în acest caz este vorba despre un contingent de muncitori necalificați (cat. 1-2) și/ sau slab calificați (cat. 3). Ofertantul evită să justifice tariful manoperei, cel puțin prin prisma scrisorii informativ-normative, măcar să facă o medie a muncitorilor de categoriile 1-5, ori chiar potrivit devizului-ofertă (Formularul.3 – deviz local de resurse) este expres menționat și muncitori de categoria 4. Cu toate acestea, sunt mai mulți muncitori calificați, cărora nu le este indicată categoria, totuși considerăm că (sudor, zidar, dulgher, finisor MP, tinichigiu, etc.) aceștia urmează a fi calificați minim de la cat.3 la cat.6. Drept urmare, considerăm că Hiperteh SRL nu a justificat corespunzător cheltuielile cu manopera incluse în oferta sa. Respectiv, o eventuală acceptare a ofertei Hiperteh SRL, ne impune direct să acceptăm că lucrările date vor fi executate doar cu muncitori necalificați (cat. 1-2) și slab calificați (cat. 3), situație cu care, în temeiul prevederilor art. 7 lit. a) din legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, grupul de lucru ne este de acord;

7 Hiperteh SRL a inclus în devizul –ofertă 53,55 metri Burlan cu prețul de 0,00 lei, și asta, necâtând la faptul că potrivit clarificărilor expuse în perioada destinată acestora a fost precizat următoarele:

8 Întrebare primită

9 15.09.2020 / 15:30

10 Descriere

11 . Montarea sistemului de scurgere



	existent, indicați vă rog ce se exclude. Exemplu: Burlane, coturi, șuruburi etc. 12 Caietul de sarcini 13 16.09.2020 / 09:48 14 BUNA ZIUA. NU SE EXCLUDE NIMIC. 15 Reieșind din cele menționate supra, în temeiul prevederilor art. 7 lit. a), c), h), k) și art. 69 alin. (6) lit. d) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei înaintată de către Hiperteh SRL
"PROIECT GABION" SRL	6 nu pot fi reținute justificările ofertantului cu privire la prețul manoperei de inclus în ofertă, deoarece acesta justifică acest tarif pornind de la minimul reglementat de 15,44 lei/ora, stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.396/2018, fără a ține cont de faptul că prin Hotărârea Guvernului nr.232/2019 a fost modificat pct.1 din Hotărârea Guvernului nr.165/2010, respectiv cuantumul minim al salariului, din data de 26.04.2019 constituie deja 16,42 lei/ora, iar din acest considerent grupul de lucru apreciază că Proiect Gabion SRL nu a justificat salariul muncitorilor inclus în oferta sa; 7 ofertantul nu a justificat corespunzător cota cheltuielilor de regie incluse în oferta sa, cu toate că a transmis în adresa Primăriei „Calculule” din această anexă rezultă o cotă a cheltuielilor de regie de 11,4, pe când ofertantul a inclus în devizul – ofertă o cotă de 2%; 8 Mai mult de cât atât, se constată că acesta calculează cheltuielilor de regie (din devizul-ofertă) folosind o formulă de calcul potrivit datelor din bilanțul contabil, ceea ce noi considerăm că este eronat, în măsura în care, cheltuielile de regie sunt expres descrise în CPL.01.03-2012 și cu toate că ofertantul face trimitere la acest act normative, utilizează cu totul o altă formulă de calcul inventată de sine; 9 - ofertantul nu a justificat corespunzător cota cheltuielilor de transport incluse în oferta sa, cu toate că a transmis în adresa Primăriei „Calculule” din această anexă rezultă o cotă a cheltuielilor de transport de 5,3 %, pe când



	ofertantul a inclus în devizul – ofertă o cotă de 2%; 10 - ofertantul nu a justificat corespunzător cota profitului planificat inclus în oferta sa, cu toate că a transmis în adresa Primăriei „Calculule” din această anexă rezultă o cotă a profitului de 2,1 %, pe când ofertantul a inclus în devizul – ofertă o cotă de 1% ; Mai mult de cât atât, se constată că acesta calculează cota profitului său folosind o formulă de calcul potrivit datelor din bilanțul contabil, ceea ce noi considerăm că este eronat, în măsura în care, descifrarea cotei profitului este expres descrisă în CPL.01.05-2012 și cu toate că ofertantul face trimitere la acest act normativ, utilizează cu totul o altă formulă de calcul inventată de sine; 11 Reieșind din cele menționate supra, în temeiul prevederilor art.7 lit.a), c), h), k) și art.69 alin.(6) lit d.) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei înaintată de către Proiect Gabion SRL.
SRL Vega Total 	6 Ofertantul a depus garanția pentru ofertă în formă de scrisoare de garanție eliberată de către o companie de asigurări, cu toate că o astfel de formă a garanției pentru ofertă nu a fost prevăzută în documentația de atribuire. Potrivit pct. 4.2 din Fișa de date a achiziției a fost clar specificat: 7 Oferta va fi însoțită de o Garanție pentru ofertă (emisă de o bancă comercială) conform formularului F3.2 din secțiunea a 3- a – Formulare pentru depunerea ofertei, sau 8 Garanția pentru ofertă prin transfer la contul autorității contractante; alte forme ale garanției pentru ofertă nu au fost acceptate. 9 Mai mult de cât atât, chiar dacă operatorul economic a dorit să participe la procedura de atribuire cu o altă formă a garanției pentru ofertă, considerăm că în temeiul prevederilor art. 68 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice Operatorul economic, înainte de a prezenta oferta, poate cere autorității contractante să confirme admisibilitatea emitentului garanției pentru ofertă sau părții care o confirmă, Vega Total SRL urma să ne solicite în scris premisiunea de a accepta astfel de garanții.

	Respectiv, considerăm că în scopul asigurării unei transparențe corespunzătoare, inclusiv a unui tratament egal pentru toți potențialii ofertanți, noi urma să facem această permisiune. 10 Vega Total SRL nici măcar nu a încerca să justifice prețul anormal de scăzut al ofertei sale în partea ce ține de cheltuielile de regie de doar 2%, cheltuielile de transport de doar 2%, cota profitului planificat de doar 2%. Cu toate că solicitarea noastră în privința justificării a fost formulată la general, considerăm că ofertantul urma să prezinte măcar niște justificări generale cu privire la aceste cheltuieli, totuși acesta a ignorat total solicitarea noastră în acest sens. Reieșind din cele menționate supra, în temeiul prevederilor art. 7 lit. a), c), h), k) și art. 68 alin. și art. 69 alin.(6) lit. b) și lit d) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, pct. 27.3 din Documentația standard nr. 176/2018, autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei înaintată de către Vega Total SRL
--	--

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☐

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost) nu e cazul

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
-------------------------------	--



Modificările operate

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. __ lit __.

Argumentare: _____

15. Informarea operatorilor economici despre deciziile grupului de lucru pentru achiziții:

Denumirea operatorului economic	Data transmiterii	Modalitatea de transmitere
SC „Datacons Service” SRL	Nr.121 din 13.10.2020	Email
HIPERTEH SRL	Nr.122 din 13.10.2020	Email
”PROIECT GABION” SRL	Nr.123 din 13.10.2020	Email
SRL Vega Total	Nr.124 din 13.10.2020	Email
SRL "Partener Construct"	Nr.125 din 13.10.2020	Email
SRL RENECONS	Nr.126 din 13.10.2020	Email
Alexidar Grup SRL	Nr.129 din 13.10.2020	Email
SRL SOFTCONSTRUCT	Nr.128 din 13.10.2020	Email
SAQINvest SRL	Nr.127 din 13.10.2020	Email

(Informarea operatorilor economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile grupului de lucru pentru achiziții se realizează în conformitate cu prevederile art. 31 al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice)

16. Termenul de așteptare pentru încheierea contractului:

În cazul în care valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice	☐ 6 zile în cazul transmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐ ☒ 11 zile în cazul netransmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐
În cazul în care valoarea estimată a contractului este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice	☐ 11 zile în cazul transmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐ ☐ 16 zile în cazul netransmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐

(Selectați termenul de așteptare respectat. Calcularea termenelor prevăzute de Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, inclusiv a termenelor de așteptare, se efectuează în conformitate cu prevederile TITLULUI IV Capitolul I (Calcularea Termenului) al Codului Civil al Republicii Moldova).



Notă Pe motivul contestației depuse la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor de către SRL HIPERTEH și DATACONS SERVICE SRL, după primirea deciziei cu nr 03D-810-20 din data de 04.11.2020 a Agenției Națională pentru Soluționarea Contestațiilor avînd câștig de cauză Autoritatea Contractantă încheie contract cu SRL PARTENER CONSTRUCT conform Deciziei de atribuire în termenii prevăzuți de Legea 131.

17. Contractul de achiziție/acordul-cadru încheiat:

Denumirea operatorului economic	Numărul și data contractului/acordului-cadru	Cod CPV	Valoarea contractului		Termen de valabilitate al contractului/acordului-cadru
			fără TVA	inclusiv TVA	
SRL "PARTENER CONSTRUCT "	Nr.67 05.11.2020	45400000-1	1 181 982.00	1418378,4 0 lei	31.12.2021

Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru declară că termenul de așteptare pentru încheierea contractului/contractelor indicate a fost respectat (exceptând cazurile prevăzute de art. 32 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice), precum și că în cazul depunerii contestațiilor și/sau recepționării rapoartelor de monitorizare, acestea au fost examinate și soluționate.

Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru pentru achiziții confirmă corectitudinea desfășurării procedurii de achiziție, fapt pentru care poartă răspundere conform prevederilor legale în vigoare.

Conducătorul grupului de lucru pentru achiziții:

Leonid Zelarschi
(Nume, Prenume)

(Semnătura)

