

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice

DECIZIE DE REVALUARE

în baza: X deciziei ANSC; raportului de monitorizare; decizie autorității contractante

Nr. MD-1760099729811/1 din 13.05.2026

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	IP Oficiul Național pentru Dezvoltarea Infrastructurii „Moldova-Proiect”
Localitate	Mun. Chișinău
IDNO	1024601000231
Adresa	Str. Alecu Russo, 1, of.146A
Număr de telefon	022 22-45-66
Număr de fax	022 22-45-66
E-mail oficial	secretariat@ondimp.gov.md
Adresa de internet	http://ondimp.gov.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Igor Vieru 069616983 e-mail: igor.vieru@ondimp.gov.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	<input type="checkbox"/> Cererea ofertelor de prețuri <input checked="" type="checkbox"/> Licitație deschisă <input type="checkbox"/> Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (NFP)* <input type="checkbox"/> Altele: [Indicați]
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	Nu se aplică
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	Nu se aplică
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nr:-----
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	<input type="checkbox"/> Bunuri <input type="checkbox"/> Servicii <input checked="" type="checkbox"/> Lucrări
Obiectul achiziției	Lucrări de reparația capitală a căminului nr.11 al UTM
Cod CPV	45200000-9
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1760099729811 Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1760099729811?tab=contract-notice Data publicării: 10.10.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	X mtender.md <input type="checkbox"/> achizitii.md; <input type="checkbox"/> e-licitatie.md;

	<input type="checkbox"/> yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	X Da <input type="checkbox"/> Nu
	Link-ul către planul de achiziții publice publicat:
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: BAP nr.36 din 13.05.2025
	Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	<input type="checkbox"/> Acord-cadru <input type="checkbox"/> Sistem dinamic de achiziție <input type="checkbox"/> Licitație electronică <input type="checkbox"/> Catalog electronic
Sursa de finanțare	<input type="checkbox"/> Buget de stat; <input type="checkbox"/> Buget CNAM; <input type="checkbox"/> Buget CNAS; X Surse externe; <input type="checkbox"/> Alte surse: [Indicați]
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	34.725.060,00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	10.10.2025 / 15:57
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua, punctul 24 Factorii de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, precum și ponderile lor: pret - 80% și calitatea tehnica - 20%. După care criteriile se vor evalua aceste 20% ? Calitate tehnică și Care este sensul acestei ponderi ? Rugăm să specificați clar și detaliat toate criteriile care vor fi aplicate pentru formula de calcul a calitatii tehnice a ofertanților. Mulțumim anticipat
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua! Studiați vă rog Documentația standard, în Anexa nr.23 la pct.17, veți găsi detalii ale formulei de evaluare.
Data transmiterii	10.10.2025 / 16:24

Data solicitării clarificărilor	10.10.2025 / 18:54
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua. De exemplu o companie dispune de urmatoarele cifre de afaceri anuale: anul 2022- 50 mil, anul 2023- 9,5 mil lei, anul 2024- 36 mil lei. Compania este eligibila pentru a participa?
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua! Da, compania ar fi eligibilă
Data transmiterii	11.10.2025 / 12:09

Data solicitării clarificărilor	10.10.2025 / 19:03
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua. Compania detine contract cu lucrari la un spatii de 2000 m.p. , dar valoarea contractului este mai mica decat 75% din valoarea contractului viitor. Compania este eligibila pentru a participa la licitatie?
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua! Cerințele față de experiența similară sunt menționate în pct.16, subpct.10, fiind cumulative. Dacă valoarea contractului este mai mică, atunci nu întrunește condițiile de eligibilitate.
Data transmiterii	11.10.2025 / 12:00

Data solicitării clarificărilor	11.10.2025 / 09:23
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Buna ziua. Dorim sa facem cunostinta cu proiectului de executie. Va rugam sa-l publicati
Expunerea succintă a răspunsului	Bună ziua! După cum este menționat în pct.41 din Anunțul de participare, aveți posibilitate a de a examina Documentație tehnică de proiect la sediul ONDIMP, după o programare prealabilă.
Data transmiterii	11.10.2025 / 12:04

Data solicitării clarificărilor	15.10.2025 / 06:23
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	<p>Documentația standard anexată la procedura de achiziție prevede la pct. 40. Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, însoțit de scrisori de recomandare din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau 2) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, Actele/procese-verbale de predare-primire a serviciilor, însoțite de certificări de bună execuție din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13). Vă rugăm să ne explicați de ce a fost modificat anunțul de participare (16. pct. 10) prin introducerea unor cerințe care limitează artificial accesul operatorilor economici, contrar principiilor concurenței și tratamentului egal. În forma actuală, solicitarea unei experiențe anterioare strict corelată cu o suprafață de minimum 2000 m² exclude în mod nejustificat companii care au executat lucrări cu valoare, complexitate tehnică și volum semnificativ mai mari decât cele vizate în procedura curentă. Considerăm că această condiție nu reflectă în mod obiectiv capacitatea reală de executare a contractului, ci creează bariere nejustificate în procesul de participare. Compania noastră deține experiență relevantă și verificabilă, însă nu corespunde strict criteriului privind suprafața, care nu este determinant pentru calitatea sau complexitatea lucrărilor efectuate. Vă solicităm respectuos să revizuiți această cerință și să asigurați alinierea documentației la prevederile legale în vigoare privind nediscriminarea, transparența și proporționalitatea. Așteptăm răspunsul dumneavoastră în cel mai scurt timp.</p>
Expunerea succintă a răspunsului	<p>Bună ziua! Documentația standard stabilește condițiile generale de valoare a contractului, cerințe care sunt prescrise și în Anunțul de participare. La rândul, Autoritatea contractantă este în drept să solicite și cerințe specifice în dependență de complexitatea lucrărilor licitate, fapt specificat în pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare.</p>
Data transmiterii	15.10.2025 / 08:55

Data solicitării clarificărilor	15.10.2025 / 09:16
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	<p>În urma analizării documentației și a clarificărilor furnizate până în prezent, constatăm cu îngrijorare faptul că anumite cerințe impuse în cadrul procedurii sunt disproporționate, restrictive și contravin cadrului legal aplicabil în materia achizițiilor publice. Menționăm că, potrivit legislației în vigoare, autoritatea contractantă are dreptul să solicite experiență similară, nu identică, așa cum încercați să impuneți în mod formalist și arbitrar. De asemenea, condiția de a demonstra experiență prin lucrări executate exact pe o suprafață minimă (ex: 2000 m²) este nejustificată, în condițiile în care: valoarea și complexitatea tehnică a lucrării sunt criterii mult mai relevante decât unitatea de măsură a suprafeței; execuția lucrărilor este asumată de diriginți de șantier autorizați, responsabili legal de calitatea execuției; nu există o bază normativă care să justifice această abordare strictă, ce limitează accesul operatorilor economici cu experiență semnificativă, dar cu lucrări desfășurate în condiții ușor diferite din punct de vedere tehnic. Totodată, formularea și publicarea unui anunț care favorizează în mod indirect anumite entități, sub masca unor criterii „specifice”, reprezintă o abatere gravă de la principiile transparenței, tratamentului egal și concurenței loiale. Ne întrebăm, de asemenea, unde se află echipa Agenției Achiziții Publice (AAP) în acest caz și de ce nu a fost sesizată această situație printr-un raport de monitorizare, în condițiile în care întreaga procedură – în forma actuală – pare construită cu caracter limitativ și netransparent. Vă solicităm respectuos să: revizuiți cerințele restrictive din documentația de atribuire; asigurați alinierea acestora la cadrul normativ național; informați cu privire la temeiul legal exact în baza căruia au fost introduse aceste condiții tehnice excesive. În lipsa unei corecturi a acestor aspecte, ne rezervăm dreptul de a sesiza instituțiile abilitate, inclusiv Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor și AAP.</p>
Expunerea succintă a răspunsului	<p>Vă informăm, că temeiul legal pentru condițiile indicate sunt prevederile art.22, alin. 3) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, și pct.42 din Regulamentul, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020 și anume Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita informații privind capacitatea operatorului, în dependență de complexitatea și volumul lucrărilor. Astfel, pentru a informa corect operatorii economici a fost descrise cerințele privind experiența similară care va fi acceptată la evaluarea ofertelor. Aceste cerințe sunt stabilite reieșind din complexitatea lucrărilor (urmează a fi reabilitată o construcție cu 5 nivele la toate capitolele exterior, interior, instalare utilaj și asigurarea funcționalității-grad de finalizare „la cheie”) cât și ca volum (suprafața totală a construcției constituie 3376 m.p.). Autoritatea contractantă urmărește să identifice un operator economic care va reuși să execute această lucrare complexă. Autoritatea contractantă consideră obiective cerințele solicitate.</p>
Data transmiterii	15.10.2025 / 09:52

Data solicitării clarificărilor	17.10.2025 / 15:27
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Pentru a anticipa unele inexactități, solicităm respectuos să clarificăm următorul subiect: la evaluarea materialelor de construcții ne conducem de prevederile Caietului de sarcini sau preponderent de Lista cu cantități și lucrări , Formularul nr.1 ?
Expunerea succintă a răspunsului	În cazul ușilor și ferestrelor rog să țineți cont de cerințele indicate în Anexa nr.23 din Documentația standard, pentru atingerea performanțelor energetice necesare.
Data transmiterii	17.10.2025 / 15:35

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-----
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	-----
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	-----

5. Până la termenul-limită (data 10.11.2025, ora 11:00), au depus oferta 12 operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	SRL COMOD CONSTRUCT	1017600015458	Ceban Adrian
2.	VERILARPROIECT SRL	1002600002678	Toi Alexandru
3.	GIESENA SRL	1007600076519	Gutan Simion
4.	SC Foremcons SRL	1005600001878	Axentii Dumitru
5.	PROEX CONSTRUCT S.R.L.	1021600051361	Eduard Robu
6.	Aflux-Prim SRL	1008602001596	Scutelnic Vitalie
7.	Varincom SRL	1004600031450	Varinschii Alexandru
8.	Hiperteh SRL	1003600080897	Gherghisan Constantin
9.	Golban Trade SRL	1019605001115	Golban Teodor
10.	DSI Construct Grup SRL	1014600043629	Dermenji Serghei
11.	Profmester SRL	1007600065382	Cius Iurie
12.	Valdcongrup SRL	1009600000374	Turcan Denis

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAЕ prezentate de către operatorii economici:

Conform Anexei nr.1 la prezenta Decizie.

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespunderea cu cerințele de calificare	Corespunderea cu specificațiile tehnice
Lot 1 Lucrări de reparația capitală a căminului	SRL COMOD CONSTRUCT	23.962.125,18	1	-	-
	VERILARPROIECT SRL	24.984.361,59	1	+	+
	GIESENA SRL	26.307.327,27	1	+	-

nr.11 UTM	al	SC Foremcons SRL	28.529.478,28	1	+	+
		PROEX CONSTRUCT S.R.L.	28.877.788,87	1	-	-
		Aflux-Prim SRL	29.501.464,00	1	-	-
		Varincom SRL	29.704.221,00	1	+	+
		Hiperteh SRL	30.626.055,52	1	-	-
		Golban Trade SRL	31.244.580,42	1	-	-
		DSI Construct Grup SRL	31.943.063,55	1	+	+
		Profmester SRL	32.679.109,52	1	-	-
		Valdcongrup SRL	33.473.473,00	1	-	-

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
20.11.2025	SRL „Aflux-Prim”	completarea ofertei cu fișa tehnică privind caracteristicile tehnice ale ferestrelor și ușilor, accesul la un organism de tehnic de specialitate.	Informațiile au fost prezentate
05.12.2025	SRL „Comod Construct”	prezentarea informațiilor suplimentare referitor la experiența similară disponibilă	Informațiile au fost prezentate
20.11.2025	DSI Construct	completarea ofertei cu documentația justificativă menționată în pct.16 din Anunțul de participare	Informațiile au fost prezentate
05.12.2025	DSI Construct	Informații experiență similară, suprafața imobilului construit	Informațiile au fost prezentate
04.12.2025	Foremcons	informațiilor suplimentare referitor la experiența similară disponibilă	Informațiile au fost prezentate
20.11.2025	Giesena	completarea ofertei cu Anexa nr.13 și declarația privind garanția lucrărilor de construcție precum și fișa tehnică	Informațiile au fost prezentate
20.11.2025	Golban Trade	ofertei cu fișa tehnică privind caracteristicile tehnice	Informațiile au fost prezentate
20.11.2025	Verilarproiect	completarea ofertei cu documentația justificativă menționată în pct.16 din Anunțul de participare	Informațiile au fost prezentate
20.11.2025	Vladcongrup	completarea ofertei cu documentația justificativă menționată în pct.16 din Anunțul de participare	Nu a prezentat
12.02.2026	Foremcons	Justificarea preț anormal de scăzut	Informațiile au fost prezentate
12.02.2026	Giesena	Justificarea preț anormal de scăzut	Informațiile au fost prezentate
12.02.2026	Verilarproiect	Justificarea preț anormal de scăzut	Informațiile au fost prezentate
18.02.2026	Foremcons	Prezentarea Declarației /Certificat de conformitate utilaj la preț anormal de scăzute	Informațiile au fost prezentate

18.02.2026	Giesena	Prezentarea Declarației /Certificat de conformitate utilaj la preț anormal de scăzute	Informațiile au fost prezentate
18.02.2026	Verilarproiect	Prezentarea Declarației /Certificat de conformitate utilaj la preț anormal de scăzute	Informațiile au fost prezentate

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
SRL COMOD CONSTRUCT	Ofertantul nu întrunește condițiile de calificare în partea ce ține de experiența similară solicitată de către Autoritatea contractantă conform pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare și anume Experiența similară va fi considerată executarea cel puțin un contract de antrepriză (în valoarea descrisă la pct.40 din Documentația standard) la reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile cu o supraf. totală de min. 2000 m.p., care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului. Informația furnizată de către ofertant denotă că contractele similare au valori mai mici decât valoarea solicitată (75% din valoarea contractului). Suplimentar, la obiectivele Centrul de Excelență în Energetică suprafața imobilului reparat este mai mic decât cerințele solicitate. Astfel GLAP a decis descalificarea ofertantului.
PROEX CONSTRUCT S.R.L.	Ofertantul nu întrunește condițiile de calificare în partea ce ține de experiența similară solicitată de către Autoritatea contractantă conform pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare și anume Experiența similară va fi considerată executarea cel puțin un contract de antrepriză (în valoarea descrisă la pct.40 din Documentația standard) la reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile cu o supraf. totală de min. 2000 m.p., care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului. Informația furnizată de către ofertant denotă că contractele similare au valori mai mici decât valoarea solicitată (75% din valoarea contractului). Astfel GLAP a decis descalificarea ofertantului.
Aflux-Prim SRL	Ofertantul nu întrunește condițiile de calificare în partea ce ține de experiența similară solicitată de către Autoritatea contractantă conform pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare și anume Experiența similară va fi considerată executarea cel puțin un contract de antrepriză (în valoarea descrisă la pct.40 din Documentația standard) la reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile cu o supraf. totală de min. 2000 m.p., care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului. Informația furnizată de către ofertant denotă că contractele similare, în special, care au ca obiect Town Centru Cahul și Ungheni vizează lucrări de amenajări urbane fapt care nu corespunde cerințelor de lucrări interioare de reabilitare. La rândul său obiectivul de reabilitare a clădirii de producție Bălți nu corespunde valorii financiare cât și ca suprafață, cu valori mai mici decât valoarea solicitată. Astfel GLAP a decis descalificarea ofertantului.
Hiperteh SRL	Ofertantul nu întrunește condițiile de calificare în partea ce ține de experiența similară solicitată de către Autoritatea contractantă conform pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare și anume Experiența similară va fi considerată executarea cel puțin un contract de antrepriză (în valoarea descrisă la pct.40 din Documentația standard) la reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile cu o supraf. totală de min. 2000 m.p., care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului.

	<p>Informația prezentată de către Asociația „Olimpus – Hiperteh” scoate în evidență că experiența similară a asociațiilor nu corespunde cerințelor fie perioadei de executare (ultimii 5 ani) fie valorii contractului. Astfel, obiectivul executat de asociatul Olimpus sunt executate în perioada de 2015-2025, la rândul său cele executate de asociatul Hiperteh au o valoare de 6,5 mil. lei, fiind mai mici față de valoarea minimă solicitată conform cotei părți din asociație (8,5 mil. lei). Reiterăm prevederile pct.48 din documentația standard care dispune că pentru a se califica conform cerințelor stabilite, asociațiile trebuie să demonstreze o experiență similară proporțională sarcinilor ce le revin fiecărui asociat. În condițiile expuse mai sus GLAP decide descalificarea ofertantului.</p>
Golban Trade SRL	<p>Ofertantul nu întrunește condițiile de calificare în partea ce ține de experiența similară solicitată de către Autoritatea contractantă conform pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare și anume Experiența similară va fi considerată executarea cel puțin un contract de antrepriză (în valoarea descrisă la pct.40 din Documentația standard) la reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile cu o supraf. totală de min. 2000 m.p., care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului.</p> <p>Informația furnizată de către ofertant denotă că contractele similare vizează lucrări de betonare-armare, fundații și planșee. Astfel, lucrările invocate la experiența similară nu acoperă toate cerințele solicitate de Autoritatea contractantă și anume reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului. GLAP decide descalificarea ofertantului.</p>
Profmester SRL	<p>Ofertantul nu întrunește condițiile de calificare în partea ce ține de experiența similară solicitată de către Autoritatea contractantă conform pct.16, subpct.10 din Anunțul de participare și anume Experiența similară va fi considerată executarea cel puțin un contract de antrepriză (în valoarea descrisă la pct.40 din Documentația standard) la reparații capitale/reconstrucții sau construcția de imobile cu o supraf. totală de min. 2000 m.p., care include modernizarea clădiri la capitolele: arhitectură, rețele ingineresti, soluții eficiență energetică, amenajarea teritoriului.</p> <p>Informația furnizată de către ofertant denotă că contractul de subantrepriză executat la obiectul MAIB nu acoperă toate capitolele de lucrări solicitate de către Autoritatea contractantă, și anume nu au fost furnizate date despre executarea lucrărilor de termoizolare exterioară, reabilitare acoperiș și pereu precum și amenajarea teritoriului. În aceste condiții GLAP a decis descalificarea ofertantului.</p>
Valdcongrup SRL	Ofertantul nu a asigurat prezentarea informațiilor solicitate în rundele de clarificări.
Giesena SRL	Ofertantul nu a furnizat suficiente argumente privind justificarea prețului anormal de scăzut. Informația prezentată a acoperit doar o parte din utilajele și materialele de construcții invocate în demersul ONDIMP nr.32 din 12.02.2026.

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot X

Pentru mai multe loturi cumulate

Pentru toate loturile

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: *[Indicați]*

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

- Prețul cel mai scăzut X
 Costul cel mai scăzut
 Cel mai bun raport calitate-preț
 Cel mai bun raport calitate-cost

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Verilarproiect			Total - 100
Preț	Ponderea – 80	24.984.361,59	80
Performanțe tehnice uși	Ponderea – 10	0,5	10
Performanțe tehnice ferestre	Ponderea – 10	0,5	10
Foremcons			Total – 78,06
Preț	Ponderea – 80	28.529.478,28	70,06
Performanțe tehnice uși	Ponderea – 10	1,1	4
Performanțe tehnice ferestre	Ponderea - 10	1,1	4
Varincom			Total – 87,29
Preț	Ponderea – 80	29.704.221,00	67,29
Performanțe tehnice uși	Ponderea – 10	0,82	10
Performanțe tehnice ferestre	Ponderea - 10	0,82	10
DSI Construct Grup			Total – 62,57
Preț	Ponderea – 80	31.943.063,55	62,57
Performanțe tehnice uși	Ponderea – 10	-	0
Performanțe tehnice ferestre	Ponderea - 10	-	0

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	Decizia ANSC nr. 03D-174-26 din 22.04.2026
Modificările operate	În baza decizie ANSC nr. 03D-174-26 din 22.04.2026, Decizia GLAP de anulare din 19.03.2026 a fost anulată. Întru implementarea măsurilor de remediere formulate de către ANSC în decizia sa, GLAP a decis desemnarea ofertei câștigătoare oferta Verilarproiect SRL.






14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (TVA cota zero)
-------------------	---------------------------------	--------------------------------	-------------------------	------------------------------

Lot 1 Lucrări de reparația capitală a căminului nr.11 al UTM	SRL Verilarproiect	1 deviz	24.984.361,59	24.984.361,59
---	---------------------------	----------------	----------------------	----------------------

15. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1.	Iunona LUNGUL	Președinte Digitally signed by Lungul Iunona Date: 2026.05.13 15:11:04 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ	
2.	Igor VIERU	Secretar Digitally signed by Vieru Igor Date: 2026.05.13 12:51:25 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ	
3.	Stela FEDORISIN-SCHIMBĂTORU	Membru Digitally signed by Fedorișin-Schimbătoru Stela Date: 2026.05.13 13:09:56 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ	
4.	Valentin BÎNZARI	Membru Digitally signed by Bînzari Valentin Date: 2026.05.13 12:52:21 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ	
5.	Angela BURLACU	Membru Digitally signed by Burlacu Angela Date: 2026.05.13 14:28:48 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova MOLDOVA EUROPEANĂ	

Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici

	SRL COMOD CONSTR UCT	VERILARP ROIECT	GIESENA	SC Foremco ns SRL	PROEX CONSTRU CT S.R.L.	Aflux-Prim	Varinco m SRL	Hiperteh	Golban Trade	DSI Construct Grup SRL	Profmest er	Valdcong rup SRL
Cererea de participare;	p	Asociația SRL Verilarproi ect 90% P.V.Const- Service"- 10%	p	p	p	p	p	Asociația Olimpus 72% Hiperteh 28%	p	Asociația DSI 64,9% ProEx 35,1%	p	p
Declarația de valabilitate a ofertei;	P/60 zile	p/60 zile	P/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile	p/60 zile
Propunerea de financiară;	23.962.12 5,18	24.984.361, 59	26.307.32 7,27	28.529.47 8,28	28.877.788, 87	29.501.464,00	29.704.22 1,00	30.626.05 5,52	31.244.58 0,42	31.943.06 3,55	32.679.10 9,52	33.473.47 3,00
Propunerea tehnică (forma nr.3, 5, 7);	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p
Declarația de integritate (anexa nr.2);	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p
Grafic de execuție.	15 luni	15 luni	12 luni	15 luni	15 luni	15 luni	15 luni	18 luni	15 luni	15 luni	9 luni	15 luni
DUAE	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p
Certificat/decizie de înregistrare a întreprinderii;	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p
Extras din Registrul persoanelor juridice	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p
Cifra medie de afaceri în 3 ani MIN.10 mil. lei	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p
Certificat privind deținerea contului bancar	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	n/p	n/p
declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului;	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	n/p
declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului;	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	n/p
certIFICATE de calitate a principalelor materiale utilizate;	p	p	p	p	p	p	p	n/p	p	p	p	n/p
fișa tehnică de la producător care să confirme caracteristica tehnică a ferestrelor /ușilor/ vata minerală	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	n/p

demonstrarea accesului la personal/ un organism tehnic de specialitate, care să garanteze asigurarea unui controlul al calității;	val.06.12 .2025 PromStro i Grup	val.10.11.2 026 PromStroi Grup val.25.11.2 026 OATUCL	val.23.04 .2030 Incerc Test	val.27.02 .2026 OATUCL	val.21.10.2 026 OATUCL	val.20.02.202 6 OATUCL	val.24.06 .2026 OATUCL	val.30.12 .2026 FISTFOG	val.23.08 .2025 OATUCL val.28.10 .2026 PromStroi	PRO- val.30.09. 2026 OATUCL DSI val.20.02. 2026 OATUCL	val.20.06 .2028 Incert Test	n/p
Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor.	val.17.01 .2026	Verilar 12.11.2025 PV 25.01.2026	val.25.05 .2026	val.11.03 .2026	val.30.10.2 026	val.09.04.202 6	val.03.10 .2026	val.31.01 .2026	val.07.08 .2025	Pro- val.19.03. 2026 DSI val.03.11. 2026	val.26.03 .2026	val.05.08 .2026
lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt indeplinite de aceștia. MAX.40%	n/a	P (0,26)%	p	n/a	n/p	n/p	p (17,6 %)	p (1,5%)	n/a	n/p	n/a	n/a
copia Certificat ISO:9001 sau echivalent	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	n/p
copia Certificat ISO:14001 sau echivalent	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	p	n/p
copia raportului financiar pentru ultimii 3 ani.	p (2022- 2024)	veril-2022- 2024 PV 2022- 2024	p (2022- 2024)	p (2022- 2024)	p (2022- 2024)	p (2022- 2024)	p (2022- 2024)	p (2022- 2024) Hiperteh p (2022- 2024) olimpus	p	Pro 2022- 2024 DSI 2022- 2024	p (2022- 2024)	n/p
extrase din contul bancar, MIN. 1 mil. MDL	x	sold PV - 231.660,12	sold. 4.590.27 7	sold. 5.467.48 8	sold. 1.530.719	x	sold.7.60 0.845	sold.Olim pus 1.106.89 1 hiperteh 1.640.36 1	sold.7.44 0.000	sold Pro - 481.456 sold DSI - 916.136,3 2	sold.6.02 2.394	n/p
copia contract creditare;	Linie creditară 3,2 mil. lei Linie overaft 1,2 mil.lei	Linie cred PV - 2,0 mil. lei Veril - 0,95 mil. lei	x	x	x	Linie credit 14.7 mil. lei	x	x	x	linie overd 2,5 mil lei	x	n/p

