



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-249-2023 Data: 28.04.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „Vic Dar Com” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/216/23 la data de 29.03.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1677832883548

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/216/23 din 29.03.2023, depusă de către „Vic Dar Com” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân 4, ap. 124, număr de identificare (IDNO): 1022600023727, tel.: 060158709, e-mail: obreja_i@mail.ru, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1677832883548, privind achiziția „Reparația capitală la instituțiile subordonate la DITS Briceni”, inițiată de către Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni, adresa: or. Briceni, str. Ștefan cel Mare 38, număr de identificare (IDNO): 1009601000131, tel.: 069853929, e-mail: contabilitateadirectia@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 19.04.2023, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului și reprezentantul autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1677832883548, „Vic Dar Com” SRL formulează următoarele pretenții:

„În fapt, la data de 24.03.2023 ora 14:58 am fost informați pe adresa electronica a companie despre faptul că oferta operatorului economic „Vic Dar Com” SRL, a fost respinsă din următoarele motive: lipsec documente care sunt obligatorii în anunțul de participare (manualul calității și cererea de participare) și pentru faptul că la data deschiderii ofertei de către AC a fost constatat faptul că certificatul privind lipsa sau existența retanțelor față de bugetul public national este expirat.

Ca urmare, „Vic Dar Com” SRL invocă următoarele obiecții față de decizia grupului de lucru cu privire la respingerea ofertei și anume:

Cu privire la lipsa unor documente care sunt obligatorii în anunțul de participare

- *Manualul calității din motive tehnice nu a fost încărcat la procedura de achiziție, însă acesta reprezintă un document suplimentar care reiese din DUAE și poate fi solicitat suplimentar. Examinând documentele încărcate de ceilalți ofertanți inclusiv și a ofertantului care are statut de învingător, reiese că de AC a fost acceptată manualul*

calității care este expirat.

- Cerea de participare nu a fost solicitat de către AC în anunțul de participare.

AC făcând trimitere la prevederile pct. 51 a OMF nr. 69/2021 „Operatorul economic interesat de a participa la procedura de achiziție publică este obligat să depună până la expirarea termenului-limită stabilit de către autoritatea contractantă, o cerere de participare, în cazul aplicării prevederilor art. 33 alin. (7) și alin. (11) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.”. Aceste prevederi neavând tangență cu procedura data.

- Referitor la certificatul privind lipsa sau existența retanțelor față de bugetul public național este expirat. Putem menționa faptul că până la termenul limită de depunere a ofertelor 18.03.2023 a fost încărcat certificatul cu valabilitatea până la 18.03.2023.

Astfel, considerăm că respingerea ofertei din aceste motive este eronată și abuzivă.

Totodată, este de menționat faptul că grupul de lucru a AC, n-a solicitat careva clarificări pe marginea documentelor depuse de către „Vic Dar Com” SRL.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea contestației;
- Anularea deciziei grupului de lucru privind respingerea ofertei;
- Reevaluarea ofertelor în conformitate cu legislația în vigoare.”

Argumentele autorității contractante:

Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 251 din 30.03.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta Direcția Învățământ, Tineret și Sport Briceni, expune punctul de vedere pe marginea contestației depusă de către „Vic Dar Com” SRL cu nr. 02/216/23 din 29.03.2023, privind procedura de achiziție publică nr. MD-1677832883548, obiectul achiziției Reparația Capitală la instituțiile de învățământ subordonate DÎTS Briceni, publicată la 03.03.2023, grupul de lucru al DÎTS Briceni în baza analizei tuturor informațiilor și a documentelor relevante, vă informăm că la data deschiderii procedurii 20.03.2023, ora 14:15, a avut loc examinarea documentației prezentate la concursul cererii ofertei de preț ocds-b3wdp1-MD-1677832883548 din 03.03.2023, în temeiul art. 17 (3) a Legii Achizițiilor Publice nr.131 din 03.07.2015, s-au evaluat datele de calificare a operatorilor economici participanți la procedura de achiziție publică , în baza cărora a fost avizat operatorul economic SRL „Vic Dar Com” prin scrisorile de informare nr. 235, 236, 237, 238, 239 din 24.03.2023 cu susținerea constatărilor, conform caietului de sarcini și a documentației de atribuire întocmită de autoritatea contractantă p. 15 subpc. 7 și 17 din anunțul de participare care sunt obligatorii pentru toți operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică.

- Operatorul economic SRL „Vic Dar Com” nu a prezentat Manualul calității, care este principalul document la elaborarea sistemului de calitate al întreprinderii, care se întocmește de operatorul economic și se verifică de Inspectoratul de Stat în construcție

fiind elaborat în baza Hotărârii de Guvern nr. 361 din 25.06.1996 ce prevede asigurarea calității construcțiilor.

- Operatorul economic SRL Vic Dar Com, a prezentat Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, expirat, cu nr. A2303187 din 03.03.2023, fiind valabil până la 18.03.2023. La data deschiderii ofertei 20.03.2023, ora 14:15, certificatul nu era valabil și nu poartă nici o putere juridică care ar demonstra lipsa sau existența datoriilor față de buget.

Grupul de lucru a analizat ofertele depuse în baza art. 69 (2), (4), și (6) lit. b) a Legii achizițiilor publice nr. 131/2015 și totodată Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021 cu privire la aprobarea Documentației Standart pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, privind procedurile de achiziție publice, în temeiul art. 50 din Legea nr. 131/2015, ce prevede documentația de atribuire, potrivit secțiunii a 5-a Evaluarea și Compararea Ofertelor, p. 76 În cazul în care la evaluare se stabilesc discrepanțe între informațiile prezentate de către operatorul economic în DUAE și cerințele stabilite de către autoritatea contractantă, operatorul economic se descalifică, ceea ce duce la respingerea ofertei fiind stabilită ca inacceptabilă și neconformă, ulterior se examinează documentele următorului candidat/ofertant și p.3B1 din DUAE prezentat de operatorul economic SRL „Vic Dar Com”.

- Operatorul economic SRL Vic Dar Com, nu a prezentat o cerere de participare la procedura de achiziție publică, unde operatorul economic este obligat să depună o cerere de participare până la expirarea termenului-limită stabilit de către autoritatea contractantă așa cum prevede secțiunea a 3-a, p. 51 din ordinul M.F. nr. 69/2021 și conform Documentației Standart pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări Anexa 7, întocmită de autoritatea contractantă.

Din cele expuse de operatorul economic SRL „Vic Dar Com” în contestația depusă, se deduce că autoritatea contractantă nu a solicitat careva clarificări pe marginea documentelor depuse, grupul de lucru menționează că potrivit p. 82 subp. 1) din Ordinul M.F. nr. 69/2021 și p. 83 Dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și, după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau înlăturarea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice și p. 84 din prezentul ordin, ce prevede că, autoritatea contractantă poate, la discreția sa să ceară oricărui dintre ofertanți o clarificare a ofertei acestora, pentru a facilita examinarea, evaluarea și compararea ofertelor. Nu se solicită, nici nu se permit schimbări în prețurile sau în conținutul ofertei, cu excepția corectării erorilor aritmetice descoperite de către autoritatea contractantă în timpul evaluării ofertelor.

Autoritatea contractantă poate să solicite clarificări în ofertă la corectarea greșelilor aritmetice dar nu completarea sau prezentarea documentelor obligatorii ce inițial lipseau la evaluarea procedurii de achiziție publică.

Potrivit Hotărârii de Guvern nr. 638/2020 pentru aprobarea regulamentului privind achiziția de lucrări p. 94, operatorii participanți la procedura de achiziție publică de lucrări completează și depun în mod obligatoriu DUAЕ semnat electronic, prin care confirmă că se angajează pe proprie răspundere să prezinte documentele și informațiile solicitate în conformitate cu cerințele autorității contractante și p.105 din prezentul regulament, Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Totodată Legea A.P. 131/2015, art. 44 Oferta, (1) Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Potrivit pct. 30 supc. 9 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții publice, aprobat prin Hotărâre de Guvern nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenile și condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Totodată grupul de lucru menționează că oferta depusă de operatorul economic SRL „Vic Dar Com” a fost evaluată în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or odată ce sunt stipulate în documentația de atribuire anumite cerințe de calificare și selecție, acestea trebuie strict respectate de toți operatorii economici.

Inacceptarea de către autoritatea contractantă a unor oferte ale operatorilor economici ce nu îndeplinesc cerințele de calificare și selecție reprezintă respectarea principiului tratamentului egal, imparțialității, nediscriminării în privința tuturor operațiilor, fiind reglementat la art. 7 lit. h) din Legea Achizițiilor Publice nr. 131 din 03.07.2015, mai mult ca atât, toți operatorii economici au obligația conform art. 44 al. 1) din prezenta lege să întocmească oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar nerespectarea acestora duce la respingerea ofertei ca fiind inacceptabilă”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că „Vic Dar Com” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale din cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu, respingerea fiind motivată prin: „lipsesc documente care sunt obligatorii în anunțul de participare (manualul calității și cererea de participare) și pentru faptul că la data deschiderii ofertei de către AC a fost constatat faptul că certificatul privind lipsa sau existența

restanțelor față de bugetul public național este expirat.”, care în viziunea contestatorului nu ar fi întemeiate. Totodată, operatorul economic „Vic Dar Com” SRL aduce critici în raport cu decizia autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare depusă de către „ALEXSTROI” SRL în partea ce ține de lotul „Reparația capitală la Liceul Teoretic Grimancauti” susținând că: „Examinând documentele încărcate de ceilalți ofertanți inclusiv și a ofertantului care are statut de învingător, reiese că de AC a fost acceptat manualul calității care este expirat”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 03.03.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1677832883548 privind achiziția „Reparația capitală la instituțiile subordonate la DITS Briceni”, fiind împărțită în 7 loturi.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. De asemenea, alin. (3) din același articol prevede că, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, potrivit art. 19 alin. (3) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire orice ofertant sau candidat care nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit.

Analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura din litigiu, Agenția constată că Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni a solicitat, la pct. 16 sub-pct. 7 „*Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în RM sau în țara în care este stabilit*”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței a indicat „*Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor eliberat de Inspectoratul Fiscal, copie, confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei ofertantului. Semnat electronic.*”

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Vic Dar Com” SRL a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE și unele documente/formulare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, inclusiv contestatorul a atașat fișierul cu denumirea „lipsa datorii 18.03.signed.pdf” în care se regăsește documentul Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. A2303187 din 03.03.2023, valabil până la data de 18.03.2023. Tot aici, urmează de menționat că data-limită de depunere a ofertelor a fost data de 18.03.2023, iar data deschiderii ofertelor fiind 20.03.2023.

Totodată, Agenția reține că anunțul de participare nu conține cerințe specifice privind Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, cerința fiind expusă, după cum urmează:

| | | | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 7 | Îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în RM sau în țara în care este stabilit | Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor eliberat de Inspectoratul Fiscal-copie, confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei ofertantului. Semnat electronic. | Obligativu |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|

În acest sens, relevante speței sunt prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă; c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Astfel, conform art. 1 din Legea nr. 131/2015, DUAE reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare, la caz, Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național.

De asemenea, se vor reține și prevederile art. 20 alin. (8) din legea prenotată, care prevăd că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea

criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Totodată, la acest aspect, Agenția reține că, potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

De asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege, prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Reieșind din normele citate supra, urmează a fi reținut că ofertanții, deși au dreptul, totuși, nu sunt obligați să prezinte toate documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare odată cu oferta, or, în contextul în care a fost prezentat DUAE, prin care se declară pe proprie răspundere îndeplinirea cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, devin aplicabile prevederile art. 20 alin. (8), și după caz, art. 20 alin. (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

În considerarea dispozițiilor legale menționate supra, Agenția reține că, „Vic Dar Com” SRL a anexat la oferta sa, formularul DUAE completat, relevant speței, la compartimentul „B”- „Motive privind plata impozitelor sau/și a contribuțiilor de asigurări sociale”, pct. 3B.3 „Operatorul economic este în măsură să furnizeze un certificat cu privire la plata impozitelor sau să furnizeze informații privind onorarea obligațiilor fiscale?”, a bifat „DA”.

Astfel, reieșind din informația indicată în DUAE, se atestă că operatorul economic contestator a indicat expres că este în măsură să furnizeze un certificat cu privire la plata impozitelor sau să furnizeze informații privind onorarea obligațiilor fiscale.

La caz, autoritatea contractantă, în cadrul ședinței de examinare a contestației a confirmat faptul că nu a solicitat clarificări pe marginea acestui aspect sau un certificat actualizat, nefăcând uz în acest sens de normele indicate supra.

În concluzie, este de menționat că în cazul prezentării DUAE prin care operatorul economic contestator indică expres că este în măsură să furnizeze actele ce confirmă îndeplinirea cerințelor de calificare devin incidente prevederile art. 20 alin. (8) și după caz, alin. (9), inclusiv ale art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, iar autoritatea contractantă, în acest caz, este obligată ca înainte de atribuirea contractului de achiziții publice să solicite ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Aceeași apreciere este aplicabilă și pretenției contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale din motivul neprezentării, odată cu oferta, a documentului obligatoriu solicitat și, anume, „Manualul Calității”.

În acest sens, Agenția constată că în anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat la pct. 16 sub-pct. 17 „*Manualul Calității*”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței: „*copie – confirmată prin semnătura și ștampila ofertantului. Semnat electronic.*”.

Astfel, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic „Vic Dar Com” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta nu a atașat un astfel de act/document, fapt confirmat de către contestator, susținând că „*Manualul calității din motive tehnice nu a fost încărcat la procedura de achiziție, însă acesta reprezintă un document suplimentar care reiese din DUAE și poate fi solicitat suplimentar*”.

În acest context, Agenția va reține argumentele contestatorului în acest sens, or „Vic Dar Com” SRL a prezentat DUAE din care rezultă că operatorul economic contestator este în măsură să furnizeze actele justificative actualizate care să ateste întrunirea cerințelor de calificare, iar prezentarea „Manualului Calității” ulterior termenului limită de depunere a ofertelor sau în rezultatul solicitării din partea grupului de lucru, nu contravine normelor legale supra citate.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile „Vic Dar Com” SRL, autoritatea contractantă urmând să acționeze conform prevederilor art. 20 alin. (8), și după caz, art. 20 alin. (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 și să solicite contestatorului după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Cât privește pretenția adusă de către „Vic Dar Com” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare, depusă de către „ALEXSTROI” SRL, în partea ce ține de lotul „Reparația capitala la Liceul Teoretic Grimancauti”: „*Examinând documentele încărcate de ceilalți ofertanți inclusiv și a ofertantului care are statut de învingător, reiese că de AC a fost acceptată manualul calității care este expirat*”, se menționează că, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic „ALEXSTROI” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a atașat fișierul cu denumirea „*alexstroi.semnat.pdf*”, în care se regăsește informația privind „*Manualul Calității*” vizat în anul 2019.

Astfel, și în acest caz, autoritatea contractantă urmează să aplice aceleași prevederi legale și să solicite Manualul calității, astfel încât, să asigure tratament egal și imparțialitate în raport cu toți ofertanții, inclusiv să se asigure că cerința de calificare este întrunită astfel cum a fost solicitată în documentația de atribuire, or orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

Referitor la pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale din lipsa Anexei nr. 7 „Cererea de participare”, Agenția reține că autoritatea contractantă în anunțul de participare nu a stabilit o astfel de cerință obligatorie.

În acest sens, Agenția critică acțiunea autorității contractante privind respingerea ofertei operatorului „Vic Dar Com” SRL din respectivul motiv, deoarece pe de o parte conform prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, iar pe de altă parte, chiar dacă potrivit art. 36 alin. (1) din Legea 131/2015 până la expirarea termenului-limită stabilit de către autoritatea contractantă, operatorul economic interesat de a participa la procedura de achiziție publică este obligat să depună, în acest sens, o cerere de participare, este de menționat că potrivit art. 33 alin. (1) din aceeași lege, toate comunicările și schimburile de informații în temeiul prezentei legi sînt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepție, prin alte mijloace de comunicare, în conformitate cu dispozițiile prezentului articol.

Astfel, la caz, se constată că, dat fiind faptul că procedura de achiziție publică nr. MD-1677832883548, privind achiziția „Reparația capitală la instituțiile subordonate la DITS Briceni”, a fost inițiată prin intermediul portalului guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md (Mtender), în speță fiind aplicate mijloacele electronice de comunicare, prezentarea unei cereri de participare nici nu se impunea, iar respingerea unei oferte avantajoase din acest motiv constituie o măsură disproporționată, or principiul proporționalității reglementat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile „Vic Dar Com” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1677832883548, în condițiile în care autoritatea contractantă a acționat cu un formalism excesiv la evaluarea ofertei contestatorului și cu o diligență insuficientă la evaluarea altor participanți din cadrul aceleiași proceduri, în acest sens, fiind necesară dispunerea măsurilor de remediere.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/216/23 din 29.03.2023, depusă de către „Vic Dar Com” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-

1677832883548, privind achiziția „Reparația capitală la instituțiile subordonate la DITS Briceni”, inițiată de către Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni;

2. Se anulează Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1677832883548, inclusiv toate actele subsecvente acestuia;

3. Se obligă Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta depusă de către „Vic Dar Com” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1677832883548, precum și să reevalueze oferta depusă de către „ALEXSTROI” SRL în partea ce ține de lotul „Reparația capitală la Liceul Teoretic Grimancauti” cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU