

DECIZIE
de atribuire a contractului de achiziții publice

Nr. 115 /20 din 03.07.2020.

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agencia Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu Ministerul Apărării
Localitate	Republica Moldova
IDNO	1006601001229
Adresa	mun. Chișinău, șos. Hîncești 84
Număr de telefon	022-25-21-49 25-21-28 25-20-71 25-23-00
Număr de fax	022 25 20 49
E-mail	dumitru.negoita@army.md
Adresa de internet	https://army.md
Persoana de contact	DUMITRU NEGOIȚĂ

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitația deschisă
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri
Obiectul de achiziție	Echipment de bucătărie, articole de menaj și de uz casnic și articole de catering, pentru necesitățile Armatei Naționale în anul 2020
Cod CPV	39200000-4
Expunerea motivului/temeiului privind alegerii procedurii de atribuire	
Nr. procedurii de atribuire (inclusiv link-ul procedurii de atribuire)	LD nr. <u>ocds-b3wdp1-MD-1590147501330</u> Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1590147501330?tab=contract-notice
Data și ora deschiderii ofertelor	Data: 12.06.2020 Ora: 16.13
Anunț de intenție publicat în BAP	Da: BAP nr. 6 Data: 11.02.2020 Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr_06.pdf
Anunț de participare publicat în BAP/ Invitația de participare transmisă	22.05.2020 Link-ul: https://achizitii.md/ro/public/tender/21023302/ Data publicării/transmiterii: 22.05.2020
Tehnici și instrumente specifice de atribuire	Nu acord-cadru sistem dinamic de achiziție licitație electronică catalog electronic
Sursa de finanțare	Buget de stat
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	1 020 000,00

3. Operatorii economici care au depus cereri de participare la procedura de atribuire:

Denumirea operatorilor economici	Data depunerii cererii de participare
SRL „Campeador”	SIA RSAP
SRL „Deniadi”	SIA RSAP
SRL „Inoxplus”	SIA RSAP
SC „Tilvana” SRL	SIA RSAP
SRL „Taticol”	SIA RSAP
SRL „Gabilex”	SIA RSAP
SRL „Geoter-Com”	SIA RSAP
SRL „Urban Code”	SIA RSAP

SRL „Eleamag”	SIA RSAP
---------------	----------

4. Clarificări privind documentația de atribuire:

Data solicitării clarificărilor	28.05.2020; 29.05.2020, 01.06.2020
Denumirea operatorului economic	-
Expunerea succintă a rezumatului demersului	<p>1. farfurie plata de felul doi nu poate avea inaltime de 2,9 cm, doar daca umpli cu terci se ridica la 3 cm daca si bucatarul este generos...</p> <p>2. daca s-a constatat, nu inseamna ca trebuie sa favorizati agentul economic. va rog sa ajustati intervalul de inaltime la minim 2cm (totusi e farfuri plata, sau sa va oferim bol mai putin adic???). temei: l. 131 art. 37 al.4 al. 7</p> <p>3. va fi acceptata o farfurie de tip bol? in specificatii nu se mentioneaza ca trebuie sa fie plata neaparat, doar imaginea-simbol face referire tangentiala. totusi adincimea este caracteristica unui bol mai putin adinc, respectind diametrul solicitat. multumim anticipat.</p> <p>4. solicitam respectuos revizuirea termenului de garantie de la 3 ani la cel mult 2 ani, fiindca vesela poate fi tratata ca un consumabil, o exploatare necorespunzatoare poate pune sub semnul intrebarii rentabilitatea vanzarii, nu vom presupune ca se va juca freezby cu farfuria de pilda, dar nici nu putem fi siguri de intrebuintare adecvata a bunurilor. nici un magazin, chiar si european, nu poate garanta asa termen.</p> <p>5. Spune-ti va rog se accepta livrarea in citeva prize sau trebuie toata cantitarea odata?</p> <p>6. Raportul de incercari - excludeti va rog raportul din lista de acte obligatorii deoarece el se face intr-un termen de 7-10zile. Nu este real in 3 zile de la deschiderea a ofertelor sa fie efectuat un raport de incercari. Va multumesc anticipat!</p>
Data transmiterii	28.05.2020; 29.05.2020, 01.06.2020
Răspunsul la demers	<p>1. Buna ziua! În conformitate cu art. 40, alin. (1) , Legea 131/2015, privind achizițiile publice: „Autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”. Totodată, conform art. 37, alin. (4), Legea 131/2015, privind achizițiile publice: „Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire” . Astfel, reieșind din volumul unei rații alimentare, destinate consumului pentru militarii Armatei Naționale, au fost elaborate specificațiile tehnice respective. De asemenea, ținem să comunicăm că, în urma cercetării pieței interne și externe de desfacere, s-a constatat existența a astfel de tipuri de veselă.</p> <p>2. Reiterăm că, specificațiile tehnice au fost elaborate în conformitate cu art. 37, Legea 131/2015, privind achizițiile publice, reieșind din necesitățile actuale ale Armatei Naționale.</p> <p>3. Potrivit noțiunilor date: farfurie - obiect de faianță, de porțelan, inox etc., de obicei de formă rotundă, cu marginile puțin ridicate și cu fundul plat sau adâncit, în care se servește mâncarea; bol - vas de metal sau ceramică în formă de calotă sferică. Respectiv aceste urmează a fi tratate ca două obiecte distincte.</p> <p>4. Termenile de garanție au fost elaborate în funcție de necesitățile Armatei Naționale. Respectiv, vesela ce urmează a fi achiziționată, va fi utilizată în condiții normale de exploatare, în cantine staționare ale unităților/ instituțiilor militare. Reieșind din caracteristicile solicitate pentru bunurile menționate, considerăm termenul de garanție - 3 ani, ca fiind unul rezonabil. Astfel, modificarea acestuia nu este oportună.</p> <p>5. Se acceptă livrarea în câteva etape, cu respectarea termenului limită de livrare – până la 01.10.2020.</p>
Contestarea documentației de atribuire	Nu

5. Modificări operate în documentația de atribuire:

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	-
Transmise operatorilor economici înregistrați	-
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit	-

6. Până la termenul-limită (data 10.06.2020, ora 17:00), au fost depuse 9 oferte:

Denumirea operatorilor economici	IDNO	Asociații/administratorii
SRL „Campeador”	1008605006086	Jechiu Ion
SRL „Deniadi”	1003600022839	Arnaut Natalia
SRL „Inoxplus”	1011600039984	Covalenco Dumitru
SC „Tiluana” SRL	1004600047752	Stanchevici Dumitru

SRL „Taticol”	1015600032374	Colac Tatiana
SRL „Gabilex”	1014600028884	Bujac Tatiana
SRL „Geoter-Com”	1003600009799	Ciudin Gheorghe
SRL „Urban Code”	1018600026143	Tofan Dorina
SRL „Eleamag”	1006600057355	Moroz Eugeniu

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 12.06.2020, ora 16.13.

Oferte întârziate (după caz): Nu au fost

Denumirea operatorilor economici	Data, ora prezentării	Notificări privind restituirea ofertelor
-	-	-

7. Documentele ce constituie oferta:

Denumirea operatorilor economici	Propunerea tehnică	Propunerea financiară	DUAЕ	Garanția pentru ofertă (după caz)
SRL „Campeador”	+	+	+	+
SRL „Deniadi”	+	*	+	+
SRL „Inoxplus”	+	+	+	+
SC „Tiluana” SRL	*	*	+	+
SRL „Taticol”	+	+	+	+
SRL „Gabilex”	+	*	+	*
SRL „Geoter-Com”	+	+	+	+
SRL „Urban Code”	*	*	*	*
SRL „Eleamag”	*	*	*	*

* - Documentele sunt vizibile doar atunci când operatorul economic obține statut ”în considerare”

Constatări/Comentarii

8. Modalitatea de evaluare:

Pentru fiecare lot	+	Pentru mai multe loturi cumulate	<input type="checkbox"/>	Pentru toate loturile	<input type="checkbox"/>
Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant		-			
Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi		-			

9. Criteriul de atribuire aplicat:

Criteriul aplicat	*Denumirea și numărul lotului	
prețul cel mai scăzut	+	Lotul nr. 1: Bol pentru felul I din inox
prețul cel mai scăzut	+	Lotul nr. 2: Farfurii pentru felul II
prețul cel mai scăzut	+	Lotul nr. 3: Cană din inox cu mânier

10. Informația privind ofertele examinate:

Nr. lot	Denumirea lotului	Unitatea de măsură	Cantitatea	Operatori economici																	
				SRL „Campeador”		SRL „Deniadi”		SRL „Inoxplus”		SC „Tiluana” SRL		SRL „Taticol”		SRL „Gabilex”		SRL „Geoter-Com”		SRL „Urban Code”		SRL „Eleamag”	
				Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Coreșpundere specificații tehnice
1.	Bol pentru felul I din inox	buc	3000	113,00	+	73,25	+	72,56	+	50,00	*	55,00	+	98,90	+	66,50	+	111,90	*	98,33	*

2.	Farfurii pentru felul II	buc	3000	113,00	+	61,60	+	60,16	+	70,00	*	75,00	+	98,90	+	66,50	+	102,30	*		
3.	Cană din inox cu mâner	buc	3000	83,00	+	48,90	+	72,56	+	50,00	*	40,00	+	73,30	+	58,00	+	78,30	*		

Constatări/Comentarii

1. Conform cerințelor documentației de atribuire, toți ofertanții participanți la procedura de achiziție urmau să prezinte mostrele în decurs de 3 zile de la termenul de deschidere a ofertelor. Operatorii economici SRL „Gabilex”, SRL „Campeador” nu au prezentat mostrele pentru loturile propuse.. Se propune de a respinge ofertele operatorilor economici SRL „Gabilex”, SRL „Campeador”.

2. Operatorul economic SC „Tiluana” SRL nu a prezentat mostră pentru lotul „Farfurii pentru felul II”. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SC „Tiluana” SRL pentru lotul „Farfurii pentru felul II”.

3. La lotul „Bol pentru felul I din inox” prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Inoxplus”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Inoxplus”, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea bolului este de 0,37 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca bolul trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Inoxplus” pentru lotul „Bol pentru felul I din inox”. Următorul ofertant pentru lotul „Bol pentru felul I din inox” este SC „Tiluana” SRL. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SC „Tiluana” SRL, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea bolului este de 0,55 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca bolul trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SC „Tiluana” SRL pentru lotul „Bol pentru felul I din inox”. Următorul ofertant pentru lotul „Bol pentru felul I din inox” este SRL „Deniadi”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Deniadi”, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea bolului este de 0,53 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca bolul trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Deniadi” pentru lotul „Bol pentru felul I din inox”. Următorul ofertant pentru lotul „Bol pentru felul I din inox” este SRL „Taticol”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Taticol”, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea bolului este de 0,40 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca bolul trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Taticol” pentru lotul „Bol pentru felul I din inox”. Următorul ofertant pentru lotul „Bol pentru felul I din inox” este SRL „Geoter-Com”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Geoter-Com”, corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului menționat de la operatorul economic SRL „Geoter-Com”.

4. La lotul „Farfurii pentru felul II” prețul cel mai scăzut a fost propus de către ofertantul SRL „Inoxplus”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Inoxplus”, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea farfuriei este de 0,37 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca farfuria trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Inoxplus” pentru lotul „Farfurii pentru felul II”. Următorul ofertant pentru lotul „Farfurii pentru felul II” este SRL „Taticol”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Taticol”, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea farfuriei este de 0,40 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca farfuria trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Taticol” pentru lotul „Farfurii pentru felul II”. Următorul ofertant pentru lotul „Farfurii pentru felul II” este SRL „Deniadi”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator

neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Deniadi”, pentru lotul menționat, nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: grosimea farfuriei este de 0,53 mm, deși conform documentației de atribuire s-a solicitat ca farfuria trebuie să fie cu grosime de minim 0,7 mm. Se propune de a respinge oferta operatorului economic SRL „Deniadi” pentru lotul „Farfurii pentru felul II”. Următorul ofertant pentru lotul „Farfurii pentru felul II” este SRL „Geoter-Com”. În urma încercărilor de laborator, efectuate de către autoritatea contractantă la un laborator neutru de încercări și calibrare, s-a constatat că mostra prezentată de către operatorul economic SRL „Geoter-Com”, corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire. Se propune achiziționarea lotului menționat de la operatorul economic SRL „Geoter-Com”.

5. La lotul „Cană din inox cu mîner”, în urma examinării mostrelor prezentate de către operatorii economici participanți, s-a constatat că niciuna nu corespunde cerințelor solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire și anume: s-a solicitat că, cana să fie cu mînerul integrat, însă s-au prezentat căni cu mînerul sudat. Se propune de respinge ofertele operatorilor economici SRL „Campeador”, SRL „Deniadi”, SRL „Inoxplus”, SC „Tiluana” SRL, SRL „Taticol”, SRL „Gabilex”, SRL „Geoter-Com”, SRL „Urban Code” pentru lotul menționat.

*** Informația privind factorii de evaluare se prezintă astfel:**

- Prețul cel mai scăzut.

*** Informația privind rezultatele licitației electronice:**

LOTUL „BOL PENTRU FELUL I DIN INOX”

Nr. ctr.	Denumirea operatorului economic	Runda 1	Runda 2	Runda 3
		Prețul fără TVA/noile valori	Prețul fără TVA /noile valori	Prețul fără TVA /noile valori
1.	SRL „Campeador”	339000,00	217000,00	217000,00
2.	SRL „Deniadi”	149500,00	138488,00	125990,00
3.	SRL „Inoxplus”	145000,00	128488,00	88888,00
4.	SC „Tiluana” SRL	143620,00	126990,00	125500,00
5.	SRL „Taticol”	144000,00	127000,00	127000,00
6.	SRL „Gabilex”	217650,00	199350,00	198900,00
7.	SRL „Geoter-Com”	199500,00	199500,00	199125,00
8.	SRL „Urban Code”	296000,00	270000,00	270000,00
9.	SRL „Eleamag”	295000,00	295000,00	295000,00

LOTUL „FARFURII PENTRU FELUL II”

Nr. ctr.	Denumirea operatorului economic	Runda 1	Runda 2	Runda 3
		Prețul fără TVA/noile valori	Prețul fără TVA /noile valori	Prețul fără TVA /noile valori
1.	SRL „Campeador”	240000,00	238000,00	229000,00
2.	SRL „Deniadi”	148888,00	138888,00	119900,00
3.	SRL „Inoxplus”	146888,00	136888,00	100888,88
4.	SC „Tiluana” SRL	169850,00	139900,00	139900,00
5.	SRL „Taticol”	170000,00	140000,00	109000,00
6.	SRL „Gabilex”	199350,00	169845,00	169845,00
7.	SRL „Geoter-Com”	199500,00	199500,00	199500,00
8.	SRL „Urban Code”	290000,00	239000,00	230000,00

LOTUL „CANĂ DIN INOX CU MÎNER”

Nr. ctr.	Denumirea operatorului economic	Runda 1	Runda 2	Runda 3
		Prețul fără TVA/noile valori	Prețul fără TVA /noile valori	Prețul fără TVA /noile valori
1.	SRL „Campeador”	200800,00	189000,00	189000,00
2.	SRL „Deniadi”	146000,00	145730,00	145730,00
3.	SRL „Inoxplus”	102000,00	100900,00	88888,00
4.	SC „Tiluana” SRL	118900,00	118000,00	118000,00
5.	SRL „Taticol”	101900,00	100800,00	88777,00

6.	SRL „Gabilex”	149900,00	149900,00	149900,00
7.	SRL „Geoter-Com”	174000,00	174000,00	174000,00
8.	SRL „Urban Code”	234900,00	190000,00	170000,00

11. Clasamentul ofertelor în urma aplicării criteriilor de atribuire

Denumirea lotului	Clasamentul	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei fără TVA/Punctajul acumulat
Bol pentru felul I din inox	1	SRL „Inoxplus”	88888,00
	2	SC „Tiluana” SRL	125500,00
	3	SRL „Deniadi”	125990,00
	4	SRL „Taticol”	127000,00
	5	SRL „Gabilex”	198900,00
	6	SRL „Geoter-Com”	199125,00
	7	SRL „Campeador”	217000,00
	8	SRL „Urban Code”	270000,00
	9	SRL „Eleamag”	295000,00
Farfurii pentru felul II	1	SRL „Inoxplus”	100888,88
	2	SRL „Taticol”	109000,00
	3	SRL „Deniadi”	119900,00
	4	SC „Tiluana” SRL	139900,00
	5	SRL „Gabilex”	169845,00
	6	SRL „Geoter-Com”	199500,00
	7	SRL „Campeador”	229000,00
	8	SRL „Urban Code”	230000,00
Cană din inox cu mâner	1	SRL „Taticol”	88777,00
	2	SRL „Inoxplus”	88888,00
	3	SC „Tiluana” SRL	118000,00
	4	SRL „Deniadi”	145730,00
	5	SRL „Gabilex”	149900,00
	6	SRL „Urban Code”	170000,00
	7	SRL „Geoter-Com”	174000,00
	8	SRL „Campeador”	189000,00

12. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei și/sau operatorului economic (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) cerințelor stabilite în documentația de atribuire s-a solicitat:

1. S-au solicitat clarificări pe marginea documentelor ce constituie oferta de la operatorului economic SRL „Taticol”, SRL „Inoxplus”.

13. Corespunderea operatorilor economici clasati pe primul loc cu cerințele stabilite în documentația de atribuire:

Data solicitării documentelor confirmative: 26.06.2020

Data prezentării documentelor confirmative: 29.06.2020

Denumirea operatorului economic	Se indică documentele confirmative privind selecția și calificarea OE conform documentației de atribuire (inclusiv DUAЕ)								
	DUAЕ	Formularul ofertei F.3.1	Specificații de preț Formularul (F.4.2)	Garanția pentru ofertă 1% din valoarea ofertei fără TVA Formularul (F.3.2)	Specificații tehnice Formularul (F.4.1)	Certificat/decizie de înregistrare întreprinderii/extras din Registrul de Stat al persoanelor juridice	Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național	Certificat de atribuire a contului bancar	Raport de încercări
SRL „Geoter-Com”	+	+	+	+	+	+	+	+	+

14. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economici	Motivul respingerii/descalificării
SRL „Campeador”	Neprezentarea mostrelor
SRL „Deniadi”	Oferta neconformă
SRL „Inoxplus”	Oferta neconformă
SC „Tiluana” SRL	Oferta neconformă
SRL „Taticol”	Oferta neconformă
SRL „Gabilex”	Neprezentarea mostrelor
SRL „Urban Code”	Oferta neconformă

15. În urma examinării și evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Operatorul economic desemnat câștigător	Cantitatea	Prețul unitar fără TVA	Prețul total fără TVA	Prețul total cu TVA
Bol pentru felul I din inox	SRL „Geoter-Com”	3000	66,375	199125,00	238950,00
Farfurii pentru felul II	SRL „Geoter-Com”	3000	66,50	199500,00	239400,00

1. De a respinge ofertele operatorilor economici SRL „Gabilex”; SRL „Campeador”; SRL „Deniadi”; SRL „Inoxplus”; SC „Tiluana” SRL; SRL „Taticol”; SRL „Urban Code”.

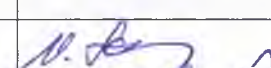






2. De a încheia contract de achiziție a loturilor „Bol pentru felul I din inox”, în cantitate de 3000 buc., la preț de 66,375 lei/buc., fără TVA, în suma de 238950,00 lei, inclusiv TVA, „Farfurii pentru felul II”, în cantitate de 3000 buc., la preț de 66,50 lei/buc., fără TVA, în suma de 239400,00 lei, inclusiv TVA, cu operatorul economic SRL „Geoter-Com”. Suma totală a contractului de achiziție va constitui 478350,00 lei, inclusiv TVA.

3. De înștiințat ofertanții participanți la procedura de achiziție despre rezultatele evaluării.

Suma totală a procedurii de achiziție constituie **398625,00 lei**, fără TVA, respectiv **478350,00 lei**, inclusiv TVA.

16. Anularea procedurii de achiziție publică: **Nu**

Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Sergiu VOINU	Președintele grupului de lucru	
2	Iurie BRUMA	Membrul grupului de lucru	
3	Stanislav POJAR	Membrul grupului de lucru	
4	Dumitru NEGOIȚĂ	Membrul grupului de lucru	
5	Sergiu ZABOLOTNÎI	Membrul grupului de lucru	
6	Victor SÎNICA	Membrul grupului de lucru	
7	Ion PÎSLARU	Membrul grupului de lucru	
8	Natalia CROITORU	Secretarul grupului de lucru	