



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-296-21 Data: 20.05.2021

privind soluționarea contestației formulate de către SC „Structural Construct” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/288/21 la data de 21.04.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864967497 din 29.03.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/288/21 din 21.04.2021, depusă de către SC „Structural Construct” SRL, adresa:
, număr de identificare (IDNO):

, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864967497 din 29.03.2021, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă și canalizare în s. Găuzeni, r-nul Șoldănești”, inițiată de către Primăria s. Găuzeni, adresa: s. Găuzeni, r-nul Șoldănești, număr de identificare (IDNO): 1007601005497, tel.: 027246238, e-mail.: gauzeni.primaria@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 06.05.2021 ora 09:15, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864967497 din 29.03.2021 SC „Structural Construct” SRL formulează următoarele pretenții:

„În calitate de ofertant, SC „Structural Construct” SRL a înaintat oferta de participare și pachetul de documente respectiv pentru participarea la Licitația deschisă nr. MD-1614864967497 prin scrisoarea nr. 77 din 16.04.2021, recepționată la aceeași dată, am fost înștiințați despre faptul că: „operatorul FCI „Capital” SRL a fost desemnat câștigător al licitației publice nr. MD1614864967492 pentru efectuarea lucrărilor la proiectul Construcția sistemului de alimentare cu apa și canalizare în s. Găuzeni, r. Șoldănești cu oferta de 12352731,45lei.”

- Ca urmare a recepționării scrisorii, „Structural Construct” SRL a verificat documentația prezentată de către ofertantul câștigător și ceilalți ofertanți, pentru a analiza decizia autorității contractante.

Reieșind din DUAE punctul 4A.3 la întrebarea „Genurile de activitate, și/sau certificarea, și/sau autorizarea privind activitatea de întreprinzător, acoperă criteriile

de selecție impuse de autoritatea/entitatea contractantă în anunțul/invitația de participare?” ofertantul a bifat – „XDa”

Însă reieșind din informațiile prezentate pentru îndeplinirea criteriilor/ cerințelor impuse de autoritatea contractantă observăm că ofertantul „Capital” SRL nu întrunește un șir de cerințe necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului.

Conform documentelor prezentate Ofertantul „Capital” SRL a încheiat la data de 26.03.2021 cu SC „Luxgaz” SRL un ACORD DE SUBCONTRACTARE Nr. 26/03-01 în vederea participării la procedura de achiziție publică Licitație Deschisă organizată de Primăria Găuzeni în vederea atribuirii „Construcția sistemului de alimentare cu apa și canalizare în s. Gauzeni, r-nul Șoldănești.

Conform acordului semnat SC „Luxgaz” SRL în calitate de subcontractant va executa o parte din lucrări, din devizele oferta prezentate de „Capital” SRL în cadrul participării la licitația susmenționată, care sunt – Construcția Drumurilor în valoare de 828 477,61 lei, inclusiv TVA. Totodată a fost prezentat și calculul în care sunt indicate devizele și costurile lucrărilor din aceste devize, care vor fi executate de subcontractorul SC „Luxgaz” SRL: Deviz 2-4-1- capitolele 5 și 6; Deviz 7-3-1- capitolele 1.2 și 1.3; Deviz 2-1-1- capitolele 1.7 și 1.8; Deviz 7-1-1 capitolele 1.2 și 1.3; Deviz 7-2-1- capitolele 1.2 și 1.3.

Pentru a demonstra îndeplinirea criteriilor/cerințelor, necesare pentru executarea lucrărilor în domeniul la construcția, reabilitarea și reparația drumurilor subcontractorul SC „Luxgaz” SRL, pe lângă alte documente, a prezentat AVIZ pozitiv eliberat de Agenția pentru Supraveghere Tehnică pentru lucrări de construcție, reparație și reabilitare a drumurilor, Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului Formularul 3.11, Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului Formularul 3.12 și Certificat de atestare tehnico- profesionala în domeniul Construcții rutiere: drumuri și piste de aviație pe numele administratorului SC „Luxgaz” SRL d-nul Plesca Gheorghe.

Analizând devizele-oferta, prezentate de „Capital” SRL în cadrul participării la procedura de achiziție publică Licitație Deschisă organizată de Primăria Găuzeni în vederea atribuirii „Construcția sistemului de alimentare cu apa și canalizare în s. Găuzeni, r-nul Șoldănești, s-a constatat faptul că conform ACORD DE SUBCONTRACTARE nr. 26/03-01 și documentului prezentat cu denumirea „calcul drum subcontractant”, subcontractorul SC „Luxgaz” SRL s-a obligat să execute doar o parte din lucrări ce se referă domeniului lucrărilor de construcție, reparație și reabilitare a drumurilor, iar partea rămasă de lucrări (în valoare de 267 501,94) din domeniul dat va fi obligat să le execute Contractantul General „Capital” SRL (devizul cu lucrările date este atașat la scrisoare).

- Potrivit AVIZului Agenției pentru Supraveghere Tehnică, eliberat ofertantului, FCI „Capital” SRL nu are dreptul de a efectua construcția, reparația și reabilitarea drumurilor. Reieșind din Legea Nr. 721/1996 privind calitatea în construcții și

HOTĂRÎRE GUVERNULUI Nr. 361/1996 cu privire la asigurarea calității construcțiilor Indiferent care este sursa de finanțare a construcțiilor (de stat, particulară sau mixtă) Investitorii, în cazul dat Primăria s. Onișcani, r. Călărași, sînt obligați să încheie contracte numai cu persoane fizice atestate ca specialiști în domeniu sau cu persoane juridice, deținătoare ale autorizațiilor respective (în cazul dat AVIZul eliberat de Agenția pentru Supraveghere Tehnică).

III. Potrivit Formularului 3.11, prezentat de către FCI „Capital” SRL Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, FCI „Capital” SRL Nu întrunește cerințele minime de calificare specificate în anunțul de participare/documentația de atribuire, în partea ce ține de dotarea tehnică cu utilaj și, respective. Neconformitate din oferta tehnică, depistate în rezultatul analizei devizelor-oferta comparativ cu cerințele caietului de sarcini. Lipsește utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului. Potrivit Legii Republicii Moldova privind achizițiile publice nr. 131/2015, HOTĂRÎRE nr. 638/2020 privind achizițiile publice de lucrări și la caz documentația de atribuire, stabilește că ofertantul va prezenta documente care demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională pentru executarea viitorului contract și anume:

f) o declarație referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care poate dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări, ei vor prezenta și formularul F3.11”.

Conform Formulelor nr. 3 din devizele-ofertă al operatorului economic „Capital” SRL, compartimentul „Utilaje de construcții”, ofertantul, prin prezentarea formularului nominalizat, urma să confirme existența/deținerea utilajelor necesare și pentru lucrări de construcție, restabilire și reparare a drumurilor (Compactor static autopropulsat cu ruloari, Autogreder pînă la 175 cp, etc.)

Astfel, analizând informația/documentele prezentate se atestă, că acesta nu a confirmat prin formularul F3.11 că dispune de utilajul/mecanismele reflectate în devizul-ofertă, necesare pentru executarea corespunzătoare a contractului de achiziții publice.

IV. Lipsește diriginte de șantier atestat pentru lucrări din domeniul construcții civile, industriale și agrozootehnice, și din domeniul ventilare și climatizare.

Potrivit Legii Republicii Moldova privind achizițiile publice nr. 131/2015, HOTĂRÎRE Nr. 638/2020 privind achizițiile publice de lucrări și IPO 15.1 lit. c) și lit. f) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176/2018, la caz documentația de atribuire, stabilește că ofertantul va prezenta documente care demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională pentru executarea viitorului contract și anume: informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția documentației de proiect, lucrărilor, inclusiv a arhitectului șef, inginerului șef și dirigintelui de șantier, atestați

conform legislației în vigoare (confirmat prin certificat de atestare profesională) și cu o experiență similară.

Analizând documentele și informațiile prezentate de „Capital” SRL, s-a constatat faptul că conform Formularului 3.12 ofertantul nu are diriginți de șantier atestați pentru lucrări din domeniul construcții civile, industriale și agrozootehnice, și din domeniul ventilare și climatizare.

Reieșind din LEGEA Nr. 721/1996 privind calitatea în construcții și HOTĂRÎRE GUVERNULUI Nr. 361/1996 cu privire la asigurarea calității construcțiilor Indiferent care este sursa de finanțare a construcțiilor (de stat, particulară sau mixtă) Verificarea execuției corecte a lucrărilor de construcție de către antreprenor este obligatorie, și se efectuează în mod obligatoriu de către antreprenor - prin diriginții de șantier atestați.

Reieșind din informația susmenționată putem observa că din cauza că FCI „Capital” SRL nu întrunește un șir de condiții, cerute de autoritatea contractantă, ajungem la concluzia că ofertantul va mai avea nevoie și de alți asociați sau subantreprenori sau specialiști atestați pentru îndeplinirea lucrări de construcție, pentru care ofertantul nu are diriginții de șantier, utilaje și echipamentul necesar.

De aici rezultă că ofertantul FCI „Capital” SRL a completat DUAE cu date greșite, care trebuie să fie modificate.

Potrivit Legii Republicii Moldova privind achizițiile publice nr. 131/2015, HOTĂRÎRE Nr. 638/2020 privind achizițiile publice de lucrări:

39.5 Dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare sau aceasta nu este completată, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice.

41.3 Dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

44.6 Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare.

Conform DUAE 2A.11.1 Numele acționarilor/asociaților „Capital” SRL nu are nici acționari /asociați. În punctul 2A.11.2 ca beneficiar efectiv este indicat doar GALCIUC IGOR.

Conform EXTRAS din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 27369 din 29.05.2024 Asociați:

1. GALCIUC IGOR 56,6234 %
2. GALCIUC EMILTA 43,3766 %

VI. Potrivit pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, este stipulat că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de

măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, este de menționat că, în conformitate cu prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta tehnică în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, iar dispozițiile documentului normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative aprobate, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor.

Constatăm că „Capital” SRL nu a respectat caietul de sarcini al autorității contractante, fiind omise în devizul-ofertă prezentat de acesta mai multe norme de deviz prevăzute, respectiv au fost excluse mai multe resurse materiale prevăzute de normativele în vigoare în baza cărora a fost întocmit caietul de sarcini.

De exemplu Deviz 2-5-1 la pozițiile: 58, 59, 61, 67, 75, 81 de către ofertant au fost anulate și eliminate toate resursele care formează pozițiile date.

Astfel, se atestă că operatorul economic nu s-a conformat cerințelor obligatorii expres stabilite în documentația de atribuire (caietul de sarcini), în partea ce ține de corespunderea cantităților pentru lucrările oferite în devizul-ofertă, cu cele solicitate de către autoritatea contractantă Reieșind din circumstanțele și în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare că ofertanții ar fi în drept să decidă de sine stătător asupra modificării volumului la resurse pentru anumite poziții, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material, material mărunț), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul lor la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini doar simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

În urma analizei devizelor al ofertantului desemnat câștigător, sa identificat un șir de abateri de la normativele în vigoare, respectiv au fost admise mai multe omiteri în elaborarea devizului-ofertă prin modificarea normelor de deviz, care nu corespund caietului de sarcini. Astfel, acesta a modificat o serie de resurse (materiale) din devizul-ofertă, conform indicatoarelor normelor de deviz cum de exemplu: DEVIZ LOCAL № 2-1-1; Rețea exterioară de alimentare cu apă

Valoarea de deviz 4 396 935,08 lei Forma nr.3 pozițiile de la 56 până la 92 au fost modificate prin excluderea din norma de deviz resursului „material marunt” sau micșorării coeficientului consumului normativ de resurs.

DEVIZ LOCAL № 2-4-1 Rețele exterioară de canalizare

Valoarea de deviz 4 847 013,49 lei Forma nr.3 pozițiile de la 28 până la 33 la fel au fost modificate prin excluderea din norma de deviz resursului „material marunt” sau micșorării coeficientului consumului normativ de resurs.

Conform CP L.01.01-2012 31 Anexa A (normativă) Termeni și definiții

Norme de deviz – ansamblu de consumuri de resurse medii pe articolele de deviz (materiale, manoperă, utilaje de construcții-montaj), stabilit pe unitatea de măsură a lucrărilor de construcții, montaj etc. Normele de deviz cuprind întregul complex de operații necesare pentru executarea unei anumite categorii de lucrări în condiții normale medii. La executarea lucrărilor în condiții nenormale (strâmte, aer poluat cu gaze, în vecinătate cu utilaje în funcțiune etc.) la normele de deviz se aplică coeficienții aprobați de Organul Național de Dirijare în Construcții.

Astfel, operatorul economic câștigător prin modificarea resurselor materiale din lucrările incluse în caietul de sarcini, a determinat diminuarea ilegală a prețului ofertei sale depuse. Ca dovada anexăm devizele 2-1-1 Rețea exterioară de alimentare cu apă și 2-4-1 Rețele exterioară de canalizare elaborate cu prețurile la resurse al ofertantului câștigător, dar cu respectarea tuturor coeficienților aprobați de Organul Național de Dirijare în Construcții

Prin urmare vedem că diferența de preț la devizul 2-1-1 este de 32 244,15 Lei și la devizul 2-4-1 este de 79 274,89 Lei, în total ajungând la diferența de preț a ofertei în sumă de 111 519,04 lei, care potrivit prevederilor pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, nu poate să se considere neînsemnată deoarece cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei, rezultă că autoritatea contractantă nu are dreptul să considere oferta conformă.

În conformitate Legea Republicii Moldova privind achizițiile publice nr. 131/2015, și anume Articolul 70 „Oferta anormal de scăzută”, în cazul unei oferte a cărei valoare constituie mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor Grupul de lucru solicită explicații cu privire la justificarea prețului anormal de scăzut ofertat la procedura de achiziție publică în cauză, clarificări detaliate confirmate prin documente justificative, calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini.

Întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, la întocmirea ofertelor sale, operatorii economici urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de

ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.”

Oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Din devizele prezentate de către „Capital” SRL se constată că aceleași materiale au prețuri diferite, de exemplu: din 16 devize prezentate de ofertanți în 15 devize resursul „Pietriș ciuruit nespălat de râu 7-15mm” costă nu mai puțin de 210 lei/m³ și „Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0-7,0 mm” costă nu mai puțin de 100lei/m³. Însă în devizul 2-1-1 vedem că resursele date au alte prețuri 160 lei/m³ și respective 80 lei/m³.

№ crt.	Simbol norme și Cod resurse	Denumire lucrări și cheltuieli	U.M.	Cantitate conform datelor din proiect	Valoarea de deviz Pe unitate de măsură	Valoarea de deviz, lei Total
14	142110220006 8	Pietriș ciuruit nespălat de râu 7-15mm	m ³	287,500	160,00	46 000,000
17	421102200525	Nisip sortat ne spalat de râu și lacuri 0,0-7,0 mm	m ³	1 411,701	80,00	112 936,080

Calculând diferența de preț la pietriș și nisip, și înmulțind diferența obținută la cantitatea conform datelor din proiect obținem:

Pietriș: $210-160=50\text{lei/m}^3 \times 287,5=14\ 375\ \text{Lei}$

Nisip: $100-80=20\text{Lei/m}^3 \times 1411,701=28\ 234\ \text{Lei}$

Total: 42 609 Lei

TVA 20% 8 521.8 Lei

Total inclusiv TVA 20% 51 130,80 Lei

Astfel observăm că valoarea erorii date este de 51 130,80 lei. Iar dacă adunăm valoarea erorii care s-a produs în rezultatul modificării de ofertant a coeficienților normativi obținem $111\ 519,04+51\ 130,80=162\ 649,84\ \text{Lei}$.

Ca rezultat conform art. 134 Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, observăm că abaterile/erorile/omisiunile comise de către „Capital” SRL sunt unele grave deoarece:

- schimbă clasamentul inițial al ofertanților;
- cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;
- cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

În aceste condiții, SC „Structural Construct” SRL denotă încălcarea de către Autoritatea contractantă a principiilor transparenței achizițiilor publice și tratamentul egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzute de art. 7 lit. b) și h) al Legii „achizițiilor publice” nr131 din 03.07.2015.

SC „Structural Construct” SRL consideră că, desemnarea ofertantului FCI „Capital” SRL în calitate de câștigător, a fost făcută ilegal, cu încălcarea multiplă a cerințelor prevăzute din Anunțul de participare și anume:

- Certificat de atestare tehnico-profesională a dirigintelui de șantier.*
- Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului.*
- Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.*

- Avizul Agenției de Supraveghere tehnica la lucrări.

- Valoarea ofertei constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor.

Desemnarea în aceste condiții a FCI „Capital” SRL în calitate de câștigător, înseamnă neglijarea fie încălcarea intenționată a prevederilor legale ce țin de calificarea ofertanților, cum ar fi: Art. 15 al. (2) lit. b) din Legea „achizițiilor publice”:

„Autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru, este obligată:

b) să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică;” art. 19 al. (2) lit. d) din Legea „achizițiilor publice”:

„Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații:

d) a prezenta informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;”

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei luate de către Autoritatea contractantă pe marginea rezultatelor Licităției deschise. Nr. MD-1614864967497

- Obligarea Primăriei s. Gauzeni să reevalueze oferta al „Capital” SRL în vederea stabilirii neconformității acesteia.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Găuzeni r-nul Șoldănești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 88 din 27.04.2021, comunică următoarele:

„Prin prezenta, primăria Găuzeni, r. Șoldănești, Vă prezintă nota explicativă privitor la contestația nr.02/288/21 din 21.04.2021 depusă de către „Structural Construct” SRL.

Ca argumente la contestația depusă Vă informăm că grupul de lucru a studiat și analizat documentația prezentată de ofertantul clasat pe locul întâi în baza :

- Hotărârii Guvernului nr.667/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții ,
- Legii 131/2015 privind achizițiile publice
- Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții (Obligațiile și acțiunile grupului de lucru, capIV și VI)

Privitor la pretențiile expuse în contestație, Vă comunicăm următoarele:

1. Analizând oferta depusa de „Capital” SRL, constatăm că suma ce revine construcțiilor drumurilor cât și necesită aviz pozitiv la construcția lor deținute de către subcontractorul „LuxGaz” SRL, este acoperită integral de 828 477,61 lei. Astfel constatăm că sunt eronate afirmațiile contestatorului la acest capitol.

2. Utilajul necesar îndeplinirii contractului cit și personalul propus este asigurat în totalitate de către „Capital” SRL , cât și „LuxGaz” SRL în calitate de subcontractant , actele confirmative fiind atașate la oferta. Formularul F3.11 a fost transmis odată cu oferta și nu conține abateri întrunind în totalitate condițiile expuse anunțul de participare.

3. Dirigintele de șantier la construcții civile industriale și agrozootehnice , este asigurat din Partea Subcontractorului care respectiv va efectua lucrarile de construcții a drumurilor. Certificatul de atestare susmenționat se regăsește printre actele încărcate de „Capital” SRL .Ce ține de certificatul de atestare din domeniul ventilare și climatizare menționăm, ca el nu a fost expres solicitat în documentația de atribuire, iar ofertantul desemnat învingător nu l-a prezentat din acest motiv.

4. Informații referitor la studiile, pregătirea profesională și calificarea persoanelor de conducere nu a fost solicitată expres în caietul de sarcini pentru a fi prezentată odată cu oferta. Totodată cerințele expres obligatorii ale Autorității Contractante de prezentare a certificatelor dirigintilor de șantier cât și de prezentare a Formularului F3.12 au fost îndeplinite integral.

5. În urma analizei ofertei, s-a constatat că „Capital” SRL nu are acționari aceasta reiese chiar din forma de organizare – societate cu răspundere limitată. Asociații ei sunt indicați expres în extrasul din registrul persoanelor juridice care a fost transmis odată cu oferta.

6. Ce ține de valoarea ofertei care constituie mai puțin de 85%, declarăm, că ofertantul desemnat învingător a transmis în adresa Autorității Contractante justificarea prețului , cât și actele de confirmare a prețului la principalele materiale folosite în oferta sa.

7. Referitor la Deviz 2-5-1 (poz.58,59,61,67,75,81 resursele excluse)- aceste scăpări sunt neînsemnate și nu pot fi motiv de descalificare a ofertei din motiv ca nu întrunesc suma de 10 000 lei.

8. Ce ține de excluderea din norma de deviz a resursului „material mărunț” (deviz 2-1-1poz.56-92, deviz 2-4-1 poz.28-33) Vă informam, că aceasta a fost operată în conformitate cu pct 4.2.3 din CPL.01.01-2012 care permite aceste operațiuni dacă ele nu depasesc 5% din baza normativă.

9. Referitor la „pietris ciuruit nespalat de riu 7-15mm” și „nisip sortat nespalat de riu și lacuri 0,0-7,0 mm”, care prezintă prețuri diferite respectiv de la 210 lei/m³ la 160 lei/m³, cât și de la 100 lei/m³ la 80 lei/m³, „Capital” SRL a operat aceste acțiuni în conformitate cu Standardul național de contabilitate Stocuri aprobat prin ordinul MF nr.118 din 06.08.2013. Pentru confirmarea disponibilității a materialelor date în stocul întreprinderii atașăm la prezenta clarificare facturile confirmative .

Luând în calcul cele expuse, grupul de lucru al Primăriei Găuzeni consideră, că a adoptat o decizie justă, cât și motivată din punct de vedere financiar și juridic de desemnare a operatorului economic „Capital” SRL în calitate de învingător.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că SC „Structural Construct” SRL își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta prezentată de către FCI „Capital” SRL care, în opinia acestuia, nu corespunde cerințelor tehnice prevăzute în caietul de sarcini, invocând faptul că acesta a exclus/diminuat o serie de resurse (materiale) din devizul-ofertă, ceea ce contravine normativelor în vigoare și în consecință a determinat diminuarea prețului propus de către acesta.

Concomitent, contestatorul susține că FCI „Capital” SRL nu are dreptul de a efectua construcția, reparația și reabilitarea drumurilor, precum și nu întrunește cerințele minime de calificare specificate în anunțul de participare/documentația de atribuire, în partea ce ține de dotarea tehnică cu utilaj. De asemenea, acesta invocă faptul că operatorul economic desemnat câștigător nu are diriginți de șantier atestați pentru lucrări din domeniul construcției civile, industriale și agrozootehnice, și din domeniul ventilare și climatizare.

Mai mult, SC „Structural Construct” SRL comunică faptul că potrivit DUAE prezentat FCI „Capital” SRL, acesta nu ar avea nici acționari/asociați, iar în punctul 2A.11.2 ca beneficiar efectiv este indicat doar GALCIUC IGOR, însă conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 27369 din 29.05.2024 este indicată următoarea informație: „Asociați: 1. GALCIUC IGOR 56,6234 % 2. GALCIUC EMILTA 43,3766 %”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Găuzeni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 04.03.2021, un anunț de participare (modificat la data de 10.03.2021) la procedura de achiziție publică nr. MD-1614864967497 din 29.03.2021, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă și canalizare

în s. Găuzeni, r-nul Șoldănești”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire, inclusiv caietul de sarcini ce cuprinde lista cu cantitățile de lucrări.

Cu referire la pretențiile contestatorului ce ține de erorile invocate care ar fi admise de către FCI „Capital” SRL la întocmirea devizului-ofertă, și anume faptul că s-a exclus o serie de resurse (materiale) din devizul-ofertă, ceea ce contravine normativelor în vigoare și în consecință a determinat diminuarea prețului final propus de către operatorul economic desemnat câștigător, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Subsecvent, potrivit pct. 20.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz, documentația de atribuire, „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: a) Oferta tehnică – ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini”, iar conform prevederilor pct. 25.1 lit. b) din aceeași documentație, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrărilor cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări, în speță, caietul de sarcini al autorității contractante.

Subsecvent, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în

Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

Totodată, dacă indicii de resurse din norma de deviz aprobată diferă de consumurile resurselor reale cu mai mult de 5%, în norma de deviz urmează să fie introduse modificările necesare cu aprobarea de Organul Național de Dirijare în Construcții (ONC).

În acest sens, examinând documentele aferente procedurii contestate, prin prisma pretențiilor înaintate de SC „Structural Construct” SRL privind nerespectarea normelor în construcții, s-a stabilit că operatorul economic desemnat câștigător, la unele poziții, în special poz. 15, 16, 19, etc., a exclus din norma de deviz „AcA10A”, resursa „materiale mărunte” prevăzută de normativele în vigoare în baza cărora a fost întocmit caietul de sarcini, fapt confirmat și de către reprezentantul autorității contractante care a menționat că „Ce ține de excluderea din norma de deviz a resursului „material mărunț” (deviz 2-1-1poz.56-92, deviz 2-4-1 poz.28-33) Vă informam, că aceasta a fost operată în conformitate cu pct 4.2.3 din CPL.01.01-2012 care permite aceste operațiuni dacă ele nu depășesc 5% din baza normativă”.

În cauză, se reține că norma aprobată „AcA10A” are următorul conținut:

Nr.	Simbol norme si Cod resurse	Denumire lucrari	U.M.	Volum
1	2	3	4	5
1	AcA10A	Montarea in pamint a tevilor din polietilena de presiune, de inalta densitate, destinate alimentariilor cu apa, asamblate prin sudura cap la cap, conform normativului I-6-PE, avind diametrul de 110-140 mm (Подземная укладка напорных полиэтиленовых труб, высокой плотности, для водоснабжения, соединенные путем стыковой сварки, согласно нормативу, диаметр 110-140 мм).	m	1,00000
1.1	2521216701001	Teava din polietilena	m	1,01500
1.2	2010102901170	Bile, manele D=15-18 cm	m3	0,00360
1.3	2222222222992	Materiale marunte (lichid de curatire, cirpe)	%	2,00000
1.4	7138050012000	Instalator alimentari apa	h-om	0,14700
1.5	2952270007802	Tirfor 1,5 tf	h-ut	0,03000
1.6	2940420002422	Masina de sudura PE cu toate accesoriile	h-ut	0,01150

La acest aspect, urmează a fi menționat faptul că în funcție de soft-ul utilizat (WinSmeta, WinDoc Deviz etc.) la elaborarea documentației de deviz, „materialul mărunț” poate fi inclus fie ca resursă separată, fie prin includerea cheltuielilor aferente acestei resurse în prețul celorlalte resurse materiale prin majorarea cantităților acestora cu quantumul normat (de la 1,005 până la 1,05), potrivit „rețetei” aferente fiecărei norme de deviz în componența căreia este resursa „material mărunț”.

Totodată, reieșind din specificul aplicației utilizate de către ofertanți, la întocmirea devizelor de cheltuieli, în cazul în care norma de consum prevede și „material mărunț”, acesta poate fi verificat conform formularului nr. 3 (deviz local de resurse), prin compararea cantităților celorlalte resurse materiale.

Astfel, examinând devizul-ofertă prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător, se constată că pentru pozițiile nr. 15, 16, 19 din Devizul nr. 2-1-1 (Formularul nr. 5) „Capital” SRL a indicat norma de deviz „AcA10A”, ce conține următoarele resurse:

15	AcA10A	Montarea in pamint a tevilor din polietilena de presiune, de inalta densitate, destinate alimentariilor cu apa, asamblate prin sudura cap la cap, conform normativului PE100	m			72,21
1	2	3	4	5	6	7
		SDR26 PN6, avind diametrul de 110-mm				
	7136050012000	Instalator alimentari apa	h-om	0,1470	41,56	6,109
	25212167010011	Teava din polietilena PE100 SDR26 PN6 de 110-mm	m	1,0000	65,00	65,000
	2010102901170	Bile, manele D=15-18 cm refolosite	m3	0,0036	30,00	0,108
	2952270007602	Tirfor 1,5 tf	h-ut	0,0300	10,00	0,300
	2940420002422	Masina de sudura PE cu toate accesoriile	h-ut	0,0115	60,00	0,690
16	AcA10A	Montarea in pamint a tevilor din polietilena de presiune, de inalta densitate, destinate alimentariilor cu apa, asamblate prin sudura cap la cap, conform normativului PE100 SDR26 PN6, avind diametrul de 90-mm	m			61,21
	7136050012000	Instalator alimentari apa	h-om	0,1470	41,56	6,109
	25212167010012	Teava din polietilena PE100 SDR26 PN6 de 90 mm	m	1,0000	54,00	54,000
	2010102901170	Bile, manele D=15-18 cm refolosite	m3	0,0036	30,00	0,108
	2952270007602	Tirfor 1,5 tf	h-ut	0,0300	10,00	0,300
	2940420002422	Masina de sudura PE cu toate accesoriile	h-ut	0,0115	60,00	0,690
19	AcA10A	Montarea in pamint a tevilor din polietilena de presiune, de inalta densitate, destinate alimentariilor cu apa, asamblate prin sudura cap la cap, I-6-PE, avind diametrul de 90mm -PE 100 SDR21 PN8	m			61,21
	7136050012000	Instalator alimentari apa	h-om	0,1470	41,56	6,109
	25212167010016	Teava din polietilena d 90mm -PE 100 SDR21 PN8	m	1,0000	54,00	54,000
	2010102901170	Bile, manele D=15-18 cm refolosite	m3	0,0036	30,00	0,108
	2952270007602	Tirfor 1,5 tf	h-ut	0,0300	10,00	0,300
	2940420002422	Masina de sudura PE cu toate accesoriile	h-ut	0,0115	60,00	0,690

Totodată, la pozițiile nr. 58, 61, 62 (Formularul nr. 3) din devizul-ofertă 2-1-1, „Capital” SRL a specificat resursele materiale ce fac parte din normele sus-menționate, indicând următoarea cantitate:

58.	25212167010011	Teava din polietilena PE100 SDR26 PN6 de 110-mm	m	2 574,000	65,00	167 310,000
61.	25212167010012	Teava din polietilena PE100 SDR26 PN6 de 90 mm	m	5 791,000	54,00	312 714,000
62.	25212167010016	Teava din polietilena d 90mm -PE 100 SDR21 PN8	m	3 573,000	54,00	192 942,000

Suplimentar, pentru pozițiile nr. 43, 48, 54 din (Formularul nr. 3) din devizul-estimativ 2-1-1, autoritatea contractantă a specificat următoarea cantitate pentru resursele materiale sus-menționate:

43.	2521216701003	Conducta PE100 SDR26 PN6 D=110 mm	m	2 664,86	83,58	222 729,18
48.	2521216701103	Conducta PE100 SDR26 PN6 D=90mm	m	5 995,42	56,53	338 921,22
54.	25212167100091	Conducta PE100 PN8 SDR21 d=90mm	m	3 699,13	71,85	265 782,27

Astfel, în speță, Agenția atestă că, chiar dacă în devizele-ofertă a celorlalți ofertanți, inclusiv a contestatorului, nu apare ca resursă separată „materialul mărunț”, aceștia au

inclus cheltuielile aferente acestei resurse în prețul celorlalte resurse materiale, prin majorarea cantităților acestora cu cuantumul normat potrivit „rețetei” aferente fiecărei norme de deviz în componența căreia este resursa „material mărunt”.

Totuși, examinând devizul-ofertă (2-1-1), prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător FCI „Capital” SRL, Agenția constată că acesta nu a inclus separat resursa „material mărunt” și nici nu a aplicat coeficientul corespunzător pozițiilor nominalizate în cheltuielile aferente normei „AcA10A”, respectiv în prețul celorlalte resurse materiale, după cum se atestă în devizul-estimativ al autorității contractante, acest fapt fiind confirmat și prin verificarea formularului nr. 3 și anume prin compararea cantităților resurselor materiale specificate supra, indicate în devizul-ofertă prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător, în raport cu cel al contestatorului și cu devizul estimativ al autorității contractante.

Prin urmare, Agenția atestă că operatorul economic desemnat câștigător nu a respectat normativele de deviz prevăzute în caietul de sarcini și nu a justificat acțiunile sale prin prisma prevederilor legale din domeniu, iar argumentele invocate de către autoritatea contractantă precum că *„Ce ține de excluderea din norma de deviz a resursului „material mărunt” (deviz 2-1-1poz.56-92, deviz 2-4-1 poz.28-33) Vă informam, că aceasta a fost operată în conformitate cu pct. 4.2.3 din CPL.01.01-2012 care permite aceste operațiuni dacă ele nu depășesc 5% din baza normativă”*, nu pot fi reținute deoarece dispozițiile documentului normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar la caz, faptul că modificările efectuate de către ofertantul desemnat câștigător, nu diferă cu mai mult de 5% față de normele de deviz aprobate, nu se justifică în condițiile în care aceste prevederi stabilesc expres că această diferență se raportează la „consumurile resurselor reale”, ca rezultat al „condițiilor reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări”, dar nicidecum de faptul că pentru unele materiale, cum ar fi „lichid de curățare”, „cirpe” nu se justifică indicarea acestora în devizul de cheltuieși și, prin urmare aplicarea unui cost.

Totodată, Agenția apreciază că interpretarea efectuată de către autoritatea contractantă a prevederilor enunțate supra, cu referire la „5% față de normele de deviz aprobate” este eronată, în măsura în care „Indicatoarele de norme de deviz” prevăd resursa „material mărunt” ca fiind o poziție individuală, respectiv un consum distinct al normei, și prin urmare nu sunt aplicabile prevederile respective.

Astfel, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept menționate supra, Agenția reține că, în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora ofertanții ar fi în drept să decidă de sine stătător asupra utilizării sau nu a resursei „material mărunt”, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul

normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material, material mărunț), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

Totodată, în context, este de menționat că acceptarea în aceste condiții a ofertei FCI „Capital” SRL, care nu a inclus toate resursele materialele conform normativelor în vigoare, ar fi contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume principiului tratamentului egal față de toți ofertanții, statuat la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care au depus diligența necesară și au perfectat oferta respectând cerințele caietului de sarcini și normativele în vigoare.

Prin urmare, acțiunile operatorului economic desemnat câștigător contravin prevederilor pct. 20.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, menționată supra, care reglementează obligația ofertantului de a elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

La caz, Agenția reține că, potrivit pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

În acest context, Agenția apreciază că în cazul achizițiilor publice de lucrări, sunt prevăzute expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia, respectiv omisiunile în cauză nu trebuie să depășească suma de 10000 lei din prețul total al ofertei, or în caz contrar prevederile nominalizate nu pot fi aplicabile speței.

În acest sens, urmează a fi menționat că pentru resursele materiale prevăzute la pozițiile nr. 58, 61, 62 (Formularul nr. 3) din devizul-ofertă 2-1-1, operatorul economic desemnat câștigător a indicat următoarea cantitate: poz. 58 – 2574,00 m., poz. 61 – 5791,00 m., poz. 62 – 3573,00 m., iar autoritatea contractantă în devizul său estimativ, precum și contestatorul în devizul ofertă, pentru aceleași resurse materiale au stabilit

cantitatea de 2665,86 m., 5995,42 m. și respectiv 3699,13 m., fapt ce demonstrează că atât SC „Structural Construct” SRL cât și Primăria s. Găuzeni au inclus cheltuielile aferente resursei „material mărunț”, în prețul celorlalte resurse materiale prin majorarea cantităților acestora cu quantumul normat potrivit „rețetei” aferente fiecărei norme de deviz în componența căreia este resursa „material mărunț”, iar FCI „Capital” SRL a omis acest fapt.

Astfel, calculând diferența dintre cantitatea resurselor materiale indicată de către operatorul economic desemnat câștigător la pozițiile nominalizate, în raport cu cantitatea prevăzută de autoritatea contractantă în devizul-estimativ, care a inclus cheltuielile aferente resursei „material mărunț” în costul resurselor respective, Agenția constată că valoarea monetară a respectivei abateri/omisiuni (doar pentru pozițiile 58, 61, 62 (Formularul nr. 3) din devizul-ofertă 2-1-1), depășește suma de 10000 lei din prețul total al ofertei.

Astfel, luând în considerare constatările menționate supra, Agenția reține întemeiate pretențiile contestatorului aferent ofertei desemnate câștigătoare și respectiv, apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție operatorului economic menționat, or, potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către SC „Structural Construct” SRL în raport cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei nominalizate, în condițiile în care în aceasta au fost admise abateri/erori care nu s-au constatat a fi neînsemnate, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/288/21 din 21.04.2021, depusă de către SC „Structural Construct” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864967497 din 29.03.2021, privind achiziția „Construcția sistemului de alimentare cu apă și canalizare în s. Găuzeni, r-nul Șoldănești”;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 15.04.2021 de atribuire a contractului de achiziții publice, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614864967497 din 29.03.2021, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria s. Găuzeni, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta FCI „Capital” SRL, în vederea constatării caracterului neconform al acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria s. Găuzeni ca, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Anatolie ZAGORODNÎ

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ