



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-920-25 Data: 23.09.2025

privind soluționarea contestației formulate de către „VOINKOFF GROUP” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/980/25 din 12.09.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică MD-1756131810486

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/980/25 din 12.09.2025, depusă de către „VOINKOFF GROUP” SRL, adresa: or. Taraclia, str. Pervomaiscaia, 129, număr de identificare (IDNO): 1012603000632, e-mail: doni.corneliu@gmail.com, imperialnicsrl@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1756131810486 privind achiziția „Lucrări de reparație drumului pe str. Cotovschi din pavaj”, inițiată de către Primăria comunei Burlăceni, adresa: s. Burlăceni, r-nul Cahul, număr de identificare (IDNO): 1007601006667, tel.: 29964236, e-mail: primaria.burlaceni@apl.gov.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1756131810486, „VOINKOFF GROUP” SRL formulează următoarele pretenții:
„Autoritatea contractantă nu a informat contestatorul cu privire la rezultatele procedurii de achiziție.

Contestatorul însă a observat că în SIA RSAP MTender a fost încărcată la data de 10.09.2025 decizia de atribuire nr. 1 din 09.09.2025 – Anexa 4. Conform acesteia a fost desemnată câștigătoare oferta „OguzTransStroi” S.R.L.

Totuși, remarcăm că în oferta depusă se indică că „OguzTransStroi” S.R.L. participă în asocieri cu “Sud-Terra” S.R.L.:

INFORMAȚII PRIVIND ASOCIEREA

în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție
«Lucrari de reparație drumului pe st. Cotovschi din pavaj»
(denumirea)

1. Părți contractante (agenți economici)

a) SRL OguzTransStroi

b) SRL Sud-Terra

Sursa: [anexa № 17 sud-terra srl.signed.signed.pdf](#)

A fost prezentat și contractul de asociere: [договор ассоциация oguz-sud.signed.signed.pdf](#)

De asemenea au fost prezentate și documentele asociatului “Sud-Terra” S.R.L.: documente sud-terra srl.semnat.semnat.pdf, experienta sud-terra -primaria s.copceac - drumuri 6,8mln.nodnucan.signed.pdf, experienta asociant. sud-terra.semnat.signed.pdf (și altele)

Asociatului “Sud-Terra” S.R.L. îi corespunde 20% din contract.

Respectiv oferta desemnată câștigătoare este cea a Asocierii dintre „OguzTransStroi” S.R.L. și “Sud-Terra” S.R.L.

Totuși, oferta respectivă este inadmisibilă întrucât asociatul secund “Sud-Terra” S.R.L. a încheiat un acord anticoncurențial care vizează denaturarea mai multor proceduri de achiziție, fapt constatat prin Decizia Consiliului Concurenței nr. DA-31/19-39 din 27.12.2024 (Anexa 4, <https://www.competition.md/wp-content/uploads/2025/03/Decizia-nr.-DA-31-19-39-din-27-decembrie-2024.pdf>).

Prin urmare în temeiul art. 19 alin. (3) lit. g) din Legea nr. 131/2015 oferta desemnată câștigătoare nu putea fi admisă la procedura de achiziție. Iar autoritatea contractantă urma să-i descalifice în temeiul normei menționate.

În privința ofertei de pe locul II, remarcăm că aceasta nu a fost deschisă, respectiv nici contestatorul și nici autoritatea contractantă nu poate evalua conformitatea ei. Iar decizia de evaluare în care s-a indicat că toate ofertele sunt conforme, fără a fi deschise este în mod vădit ilegală. Autoritatea contractantă urmează să-și anuleze propria decizie, să deschidă oferta de pe locul nr. 2 și cea a contestatorului și a le evalua corespunzător.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei autorității contractante pe marginea procedurii de achiziții publice cu nr. MD-1756131810486;*
- obligarea autorității contractante să constate inadmisibilitatea ofertei Asocierii dintre „OguzTransStroi” S.R.L. și “Sud-Terra” S.R.L. depuse în cadrul procedurii de achiziții publice cu nr. MD-1756131810486;*
- dispunerea restituirii taxei de stat;*
- a ne fi expediate toate înscrisurile depuse de către părți cu privire la procedura de achiziție în cauză”.*

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Burlăceni, r-nul Cahul, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 166 din 17.09.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Stimată Agenție,

- Documente aferente procedurii de achiziție publică nr. MD-1756131810486, privind achiziția „„Lucrări de reparație a drumului pe str. Cotovschi din pavaj” com. Burlaceni, raionul Cahul”, sunt publicate în SIA „RSAP” (Mtender).

- În termen de o zi lucrătoare de la data recepționării Demersului ANSC nr.02/980/25 din 12.09.2025, Primaria com.Burlăceni în aceeași zi 12.09.2025 a înștiințat despre depunerea Contestației ceilalți participanți la procedura de atribuire, remițându-le cite o copie a Contestației respective, conform art.84 alin.(5) din Legea

nr.131/2015 privind achizițiile publice. Prin posta electronica 12.09.2025 ora 18-15.
Anexa nr.1

OguzTransStroi
San Construct Grup
S.R.L. "VOINKOFF GROUP"
SRL LIAICUL

Contestația a fost comunicată către toți operatorii economici participanți în termenul legal.

Vă prezentăm punctul de vedere al Primăriei com.Burlaceni / autorității contractante/ referitor la contestația depusă de „Voinkoff Group” SRL, înregistrată la data de 12.09.2025 nr.02/980/25.

I. Date generale despre procedura de achiziție

- Număr procedură: MD-1756131810486
- Obiect achiziție: Lucrări de reparație a drumului pe str. Cotovschi din pavaj
- Tip procedură: Cererea ofertelor de prețuri
- Data deschiderii ofertelor: 09.09.2025
- Criteriul de atribuire pentru lotul/loturile pentru care au fost aplicate criterii de durabilitate: Prețul cel mai scăzut

Până la termenul-limită , au depus oferta _4_ ofertant:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	OguzTransStroi	2000019025289	Marcova Galina
2	San Construct Grup	1011600024117	Gandrabor Oxana
3	S.R.L. "VOINKOFF GROUP"	1012603000632	VOINSCHI VICTOR
4	SRL LIAICUL	1003610002698	Tuluș Dmitri

Conform art.84 alin.(1) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege. Credem că S.R.L. "VOINKOFF GROUP" na au suportat prejudicii, oferta lor este pe locul 3 .

- Criteriul de atribuire pentru lotul/loturile pentru care au fost aplicate criterii de durabilitate: Prețul cel mai scăzut

Informația privind oferte prezentate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*
Lot 1 Lucrari de reparatie drumului pe st. Cotovschi din pavaj		

	OguzTransStroi	2375028,16
	San Construct Grup	2680629,17
	S.R.L. "VOINKOFF GROUP"	2930487,42
	SRL LIAICUL	3047019,30

Conform Articolul 31. din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, Informarea și atribuirea contractual de achiziții publice. Autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora. S.R.L. "VOINKOFF GROUP" a fost informat prin telefon 09.09.2025 și 11.09.2025 la ora 16-16 a fost trimisă confirmarea pe poșta electronică, ceea ce confirmă că au trecut mai puțin de trei zile de la decizia grupului de lucru. Anexei nr.2

- În privința informații asocierii

Articolul 16. din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice confirmă participarea operatorului economic la procedurile de achiziție publică

(1) Orice operator economic, rezident sau nerezident, persoană fizică sau juridică de drept public sau privat ori asociație de astfel de persoane, are dreptul de a participa, în condițiile prezentei legi, la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice.

(3) Operatorii economici au dreptul de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau de a se prezenta în calitate de ofertanți asociați. Asociația este obligată să obțină o anumită formă juridică de organizare dacă această transformare este necesară bunei executări a contractului și doar după atribuirea acestuia. Autoritatea contractantă clarifică în documentația de atribuire în ce mod asociația trebuie să îndeplinească cerințele legate de situația economică și financiară menționate la art. 21 sau de capacitățile tehnice și profesionale menționate la art. 22, dacă acest fapt este justificat și se respectă principiul proporționalității. Orice condiție pentru executarea unui contract de către asociație, diferită de cele impuse participanților individuali, este, de asemenea, justificată și respectă principiul proporționalității.

Conform Punctul de vedere depus de SRL OguzTransStroi Contract va fi încheiat numai cu compania OguzTransStroi, care nu are nicio restricție privind participarea la achiziții publice., dar nu SRL Sud-Terra. Anexa nr.3

În Articolul 17. Datele de calificare ale operatorilor Economici (3) Autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire. Grupul de lucru a examinat oferta SRL OguzTransStroi, și a aplicat în mod obiectiv și uniform criteriile de evaluare și selecție prevăzute în documentația de atribuire. Primăria vor economisi mijloace bugetare,

Conf. Legii Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice

Articolul 15. Atribuțiile grupului de lucru

- *(1) Grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat are următoarele atribuții în domeniul achizițiilor publice: f) examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică; ce s-a făcut.*

Grupul de lucru primăriei com.Burlaceni a solicitat de la SRL « OguzTransStroi documente corespunzătoare - Certificat pentru pavale de beton ,fabricat de SC IACOBAS, care a fost transmis de ei. Anexa nr.4

A fost primită decizia Grupul de lucru nr.01 din 09.09.2025 de atribuirea contractului de achiziții publice. Consideram ca agentul economic: OguzTransStroi care a propus cel mai mic pret și este câștigător. Anexa nr.5

Toate ofertele au fost deschise în vederea respectării dreptului la apărare și a principiului contradictorialității

Con.Articolul 85. al(18) din Legea Nr. 131 din 03-07-2015 Primaria com. Burlaceni nu vor încheia contractul de achiziții publice până la emiterea unei decizii finale pe marginea contestației de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

Primaria com.Burlaceni respinge susținerile contestatorului ca fiind neîntemeiate, după cum urmează:

Toate etapele procedurii s-au desfășurat cu respectarea strictă a legislației în vigoare și a principiilor achizițiilor publice: transparență, tratament egal, nediscriminare.

- *A fost selectată compania după Criteriul de atribuire pentru lotul pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate: Prețul cel mai scăzut .*

Totodată, conform art.84 alin.(10) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, am transmis contestatorului punctul de vedere (copia răspunsului pe care o trimitem în adresa ANSC). Anexa nr.6

Concluzie:

Primaria com.Burlaceni consideră contestația ca fiind nefondată și solicită respingerea acesteia, menținând valabilă decizia de atribuire emisă”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

Asocierea „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenție cu nr. 01/2503/25 din 15.09.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„La constatarea SRL „Voinkoff Group” nr. 02/980/25 din 12.09.2025 putem explica următoarele:

Oferta companiei SRL „OguzTransStroi” a fost elaborată în strictă conformitate cu termenele de referință și conform rezultatelor licitației prețul ofertei noastre a fost minim. În conformitate cu condițiile de licitație, oferta cu prețul minimal este recunoscută ca fiind câștigătoare. Primaria comunei Burlaceni a trimis scrisoarea nr.

154 din 11.09.2025, în care a indicat că oferta firmei SRL „OguzTransStroi” a avut prețul minimal, fiind astfel recunoscută drept câștigătoare.

Compania SRL „OguzTransStroi” a depus o ofertă în care a indicat că participă la o asociere cu compania SRL „Sud-Terra”, care va executa 20% din lucrări. Toate documentele necesare, inclusiv contractul de asociere, au fost prezentate împreună cu documentele ofertantului. Menționăm că contractul va fi încheiat numai cu compania SRL „OguzTransStroi”, care nu are nicio restricție privind participarea la achiziții publice. Conform LEGE Nr. 131 din 03-07-2015 «privind achizițiile publice», câștigător este considerată compania care a depus oferta cu prețul minimal, cu condiția existenței tuturor documentelor de calificare necesare.

În plus, adăugăm că compania SRL „Sud-Terra” nu este inclusă în Lista agenților economici interziși și, de asemenea, nu are nicio restricție privind participarea la achiziții publice. În prezent, compania SRL „Sud-Terra” este reclamantă în instanțele judecătorești și contestă decizia Consiliului Concurenței până la pronunțarea unei hotărâri definitive.

Administrația companiei „OguzTransStroi” SRL confirmă încă o dată oferta de preț, își exprimă disponibilitatea și confirmă posibilitatea de a realiza calitativ proiectul în termenul specificat și, în același timp, de a economisi mijloace bugetare în sumă de 555 459,26 lei (în comparație cu prețul SRL „Voinkoff Group”) și 424 971,84 lei (în comparație cu suma oferită), pe care autoritatea contractantă le poate utiliza pentru alte scopuri și necesități ale comunei Burlaceni”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către operatorul economic contestator, Agenția atestă că „VOINKOFF GROUP” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante privind atribuirea contractului de achiziții publice Asocierii „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, invocând în acest sens că ultimul deși a depus oferta din numele unei asocieri „Totuși, oferta respectivă este inadmisibilă întrucât asociatul secund “Sud-Terra” S.R.L. a încheiat un acord anticoncurențial care vizează denaturarea mai multor proceduri de achiziție, fapt constatat prin Decizia Consiliului Concurenței nr. DA-31/19-39 din 27.12.2024 (Anexa 4, <https://www.competition.md/wp-content/uploads/2025/03/Decizia-nr.-DA-31-19-39-din-27-decembrie-2024.pdf>)”. Totodată, operatorul economic contestator susține că „Autoritatea contractantă nu a informat contestatorul cu privire la rezultatele procedurii de achiziție”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria comunei Burlăceni, r-nul Cahul a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul

guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 25.08.2025, anunțul de participare la procedura de achiziții nr. MD-1756131810486 privind achiziția „Lucrări de reparație drumului pe str. Cotovschi din pavaj”.

Referitor la pretențiile înaintate de „VOINKOFF GROUP” SRL privitor la informarea necorespunzătoare despre rezultatele procedurii de achiziție publică în litigiu, Agenția învederează art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevede că autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Totodată, potrivit alin. (5) al normei juridice citate, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective, după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

La caz, Agenția constată că, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 153 din 11.09.2025, a comunicat operatorului economic „VOINKOFF GROUP” SRL următoarele:

Prin prezenta, Primăria comunei Burlăceni, raionul Cahul confirmă faptul că organizația S.R.L. "VOINKOFF GROUP" a participat la licitație, "Lucrari de reparatie drumului pe st. Cotovschi din pavaj", organizația dvs. nu a câștigat.
Vă mulțumim pentru participare la licitație și așteptăm cu nerăbdare conlucrarea în continuare.

Prin urmare, Agenția atestă că autoritatea contractantă nu a indicat/specificat „numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice”, fiind menționat doar faptul că „organizația „VOINKOFF GROUP” SRL a participat la licitație, „Lucrări de reparație drumului pe str. Cotovschi din pavaj”, organizația dvs. nu a câștigat”, iar acest fapt se transpune într-o transparență insuficientă în acțiunile

sale în procesul de evaluare a ofertelor și atribuire a contractului, dar și încalcă imperativele stabilite de art. 7 lit. b) și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

În acest context, Agenția apreciază acțiunile autorității contractante a fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) și (5) din aceeași lege, impun asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând, informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante, precum și asigurarea dreptului de a beneficia efectiv de calea de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, întru aducerea argumentelor de fapt și de drept pe marginea deciziei emise de către aceasta.

Totuși, deși autoritatea contractantă a eludat prevederile supra citate și a omis să informeze contestatorul cu privire la ofertantul desemnat câștigător, Agenția nu va dispune măsuri de remediere la acest aspect, în condițiile în care, operatorul economic contestator „VOINKOFF GROUP” SRL, a luat cunoștință cu „numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice” prin intermediul SIA „RSAP” urmare a accesării Deciziei nr. 01 din 09.09.2025, fapt confirmat de către acesta în textul contestației, și anume *„Contestatorul însă a observat că în SIA RSAP MTender a fost încărcată la data de 10.09.2025 decizia de atribuire nr. 1 din 09.09.2025 – Anexa 4. Conform acesteia a fost desemnată câștigătoare oferta „OguzTransStroi” S.R.L”, totodată prin contestația depusă, se atestă că au fost înaintate argumente de fapt și de drept împotriva deciziei autorității contractante, în consecință, nefiind afectată posibilitatea „VOINKOFF GROUP” SRL de a utiliza calea de atac în vederea revendicării drepturilor pretinse a fi încălcate de autoritatea contractantă.*

Referitor la pretențiile înaintate de operatorul economic contestator pe marginea ofertei desemnate câștigătoare Asocieria „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL invocând că *„oferta respectivă este inadmisibilă întrucât asociatul secund “Sud-Terra” S.R.L. a încheiat un acord anticoncurențial care vizează denaturarea mai multor proceduri de achiziție, fapt constatat prin Decizia Consiliului Concurenței nr. DA-31/19-39 din 27.12.2024”*, Agenția învederează prevederile art. 15 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 131/2015, precum și dispozițiile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, potrivit căroră, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația în vigoare.

Relevante speței sunt prevederile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a

contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații:

- a) se află în proces de insolabilitate ca urmare a hotărârii judecătorești;
- b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit;
- c) a fost condamnat, în ultimii 3 ani, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru o faptă care a adus atingere eticii profesionale sau pentru comiterea unei greșeli în materie profesională;
- d) a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;
- e) a încălcat obligațiile aplicabile în domeniul mediului, muncii și asigurărilor sociale, în cazul în care autoritatea contractantă demonstrează, prin orice mijloace adecvate, acest fapt;
- f) se face vinovat de o abatere profesională, care îi pune la îndoială integritatea, în cazul în care autoritatea contractantă demonstrează, prin orice mijloace adecvate, acest fapt;
- g) a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței, în cazul în care acest fapt se constată prin decizie a organului abilitat în acest sens;
- h) se află într-o situație de conflict de interese care nu poate fi remediată în mod efectiv prin măsurile prevăzute la art. 79.
- i) este inclus în Lista de interdicție a operatorilor economici;
- j) nu respectă regimul de incompatibilități prevăzut la art. 16 alin. (6).

Totodată, potrivit art. 19 alin. (10) din Legea nr. 131/2015, orice ofertant/candidat care se află în una din situațiile menționate la alin. (1) și (3) furnizează dovezi care să arate că măsurile luate de el sunt suficiente pentru a demonstra fiabilitatea sa, în pofida existenței unui motiv de excludere. Dacă autoritatea contractantă consideră astfel de dovezi suficiente, ofertantul/candidatul în cauză nu este exclus de la procedura de achiziție publică. În același timp, în conformitate cu alin. (11) din articolul menționat, în sensul alin. (10), ofertantul/candidatul dovedește că a plătit sau s-a angajat să plătească o compensație în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate prin infracțiune sau prin abatere, că a clarificat complet faptele și împrejurările cooperând activ cu autoritățile abilitate să investigheze cazul și că a întreprins măsuri concrete la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, adecvate pentru a preveni orice noi infracțiuni sau abateri, iar potrivit alin. (12) al articolului prenotat, măsurile întreprinse de către ofertant/candidat în sensul alin. (11) sunt evaluate ținând seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau ale abaterii. În cazul în care consideră că măsurile întreprinse sunt insuficiente, autoritatea contractantă informează ofertantul/candidatul despre motivele excluderii.

La caz, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea 131/2015, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții european – DUAE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Suplimentar, urmează a fi menționat că legislația din domeniul achizițiilor publice, în special art. 19 din Legea nr. 131/2015, stabilește reguli clare pentru eventualii ofertanți, astfel încât, dacă vor să se antreneze în relații comerciale cu autoritățile statului, atunci aceștia trebuie să îndeplinească cerințele minime de eligibilitate stabilite expres de legea menționată.

Examinând documentele depuse de către operatorul economic desemnat câștigător, prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), se constată că Asocieria „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL a prezentat „INFORMAȚII PRIVIND ASOCIEREA în vederea participării la procedura de atribuirea executării obiectivului de investiție «Lucrări de reparație drumului pe st. Cotovschi din pavaj»” ([anexa № 17 sud-terra srl.signed.signed.pdf](#)), potrivit căreia cota procentuală a lucrărilor executate de asociatul secund „SUD-TERRA” SRL este de 20 %, după cum urmează:

1. Părți contractante (agenți economici)

a) SRL OguzTransStroi

b) SRL Sud-Terra

2. Adrese, telefon, fax ale partenerilor (părți contractante):

a) mun.Comrat, str.Lenina,5

b) mun.Comrat, str.Fedico 22, of.25

3. Informații privind modul de asociere:

a) Data încheierii contractului de asociere **05.09.2025**

b) Locul și data înregistrării asociației: mun.Comrat la data **05.09.2025**

c) Activități economice ce se vor realiza în comun **contractului nr.16 din 05.09.2025**

d) Contribuția fiecărei părți la realizarea activităților economice comune convenite

1) **SRL OguzTransStroi – щебеночное покрытие, установка бордюров, укладка тротуарной плитки;**

2) **SRL Sud-Terra – планирование;**

e) Valoarea și cota procentuală a lucrărilor executate de fiecare asociat

1) **SRL OguzTransStroi - 80%**

2) **SRL Sud-Terra – 20%**

f) Condiții de administrare a asociației - **Liderul asociației- SRL OguzTransStroi**

g) Modalitatea de împărțire a rezultatelor activității economice comune desfășurate **proportional obligațiilor venite în cadrul contractului**

h) Cauze de încetare a asociației și modul de împărțire a rezultatelor lichidării - **Conform contractului de asociere**

i) Repartizarea fizică, valorică și procentuală între fiecare asociat pentru executarea obiectivului supus licitației **Conform contractului de asociere**

j) Alte cauze **N/A**

Data completării **05.09.2025**

Semnat Liderul Asociației: _____

Nume: Marcova G.I.

Funcția în cadrul întreprinderii: Director

Denumirea întreprinderii: **SRL OguzTransStroi**

Semnat Asociatul secund: _____

Nume: Protiuc N.I.

Funcția în cadrul întreprinderii: Director

Denumirea întreprinderii: **SRL Sud-Terra**

Digitally signed by Marcova Galina

Date: 2025.09.05 18:14:52 MSK

Reason: MoldSign Signature

Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Digitally signed by Protiuc Natalia

Date: 2025.09.05 18:13:29 MSK

Reason: MoldSign Signature

Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



În acest context, operatorul economic „SUD TERRA” SRL, asociatul secund, a prezentat formularul DUAE ([duae_cyd-teppa.signed.signed.pdf](#)), iar în Capitolul III „Motive de excludere din cadrul procedurii de achiziție publică”, subcapitolul D „Motive legate de insolvabilitate, conflicte de interese sau abateri profesionale”, acesta a indicat *„Decizia Consiliului Concurenței nr. DA-31/19- 39 din 27.12.2024 prin care „SUD TERRA” SRL a fost sancționată, la momentul efectuării licitației, nu producea efecte juridice fiind contestată cu №13179-CR din 19/03/2025 si №13997-CR din 24/03/2025 în condițiile Codului administrativ”*, nefiind însă indicată încheierea instanței privind suspendarea acțiunii deciziei menționate.

Totodată, potrivit informațiilor indicate în formularul DUAE, „SUD TERRA” SRL declară că „în ultimii 3 ani a încheiat acorduri cu alți operatori economici care au ca obiect denaturarea concurenței, fapt constatat prin decizie a organului abilitat în acest sens”, însă, se atestă că deși la rubrica 3D.7.1, acesta a indicat/bifat „Da”, la rubrica 3D.7.2, „SUD TERRA” SRL nu a indicat măsuri ce ar demonstra fiabilitatea în pofida existenței temeiurilor de excludere, după cum urmează:

	Acorduri cu alți operatori economici care vizează denaturarea concurenței	
3D.7	Operatorul economic, în ultimii 3 ani, a încheiat acorduri cu alți operatori economici care au ca obiect denaturarea concurenței, fapt constatat prin decizie a organului abilitat în acest sens?	☒ Da Nu
3D.7.1	<i>În cazul că răspunsul este Da pentru întrebarea 3D.7, puteți furniza dovezi care să arate că măsurile luate sunt suficiente pentru a demonstra</i>	☒ Da Nu

	<i>fiabilitatea, în pofida existenței unui motiv de excludere?</i>	
3D.7.2	<i>Dacă Da, descrieți aceste măsuri.</i>	text

La caz, operatorul economic contestator prin contestația depusă, a făcut referire la Decizia nr. DA-31/19-39 din 27.12.2024, prin care Plenul Consiliului Concurenței a constatat încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) și (3) lit. d) din Legea concurenței nr. 183/2012 (în redacția în vigoare la momentul săvârșirii faptei) și sancționarea „Sud-Terra” SRL, „APS Service Grup” SRL, „Moncomtex” SRL și „Zagorlar” SRL.

În contradictoriu, operatorul economic desemnat câștigător, prin punctul său de vedere din 15.09.2025 susține că *„Compania SRL „OguzTransStroi” a depus o ofertă în care a indicat că participă la o asociere cu compania SRL „Sud-Terra”, care va executa 20% din lucrări. Toate documentele necesare, inclusiv contractul de asociere, au fost prezentate împreună cu documentele ofertantului. Menționăm că contractul va fi încheiat numai cu compania SRL „OguzTransStroi”, care nu are nicio restricție privind participarea la achiziții publice. Conform LEGE Nr. 131 din 03-07-2015 «privind achizițiile publice», câștigător este considerată compania care a depus oferta cu prețul minimal, cu condiția existenței tuturor documentelor de calificare necesare”,* argumente care nu pot fi reținute implicit, în condițiile în care, prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, dispun că orice operator economic, rezident sau nerezident, persoană fizică sau juridică de drept public sau privat

ori asociație de astfel de persoane, are dreptul de a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, iar conform alin. (3) din același articol operatorii economici se pot asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau se pot prezenta în calitate de ofertanți asociați.

În aplicarea normei citate supra, pct. 91 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 stabilește că mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia și de a depune o singură ofertă, fiind obligați să își prezinte asocierea într-o formă scrisă. De asemenea, potrivit pct. 20 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, prevede că mai multe persoane juridice au dreptul să se asocieze în scopul depunerii unei oferte comune, cu condiția că fiecare asociat urmează să prezinte DUAЕ separat. Asocierea trebuie prezentată în formă scrisă la solicitarea autorității contractante odată ce a fost declarată în DUAЕ.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 1 din Legea 131/2015, oferta este un act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice.

Concomitent, pct. 93 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 prevede că în cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat.

Mai mult, Agenția reține că documentația de atribuire stipulează la pct. 69 că în cazul asocierii conform pct. 19, **fiecare dintre asociați își asumă obligația pentru oferta comună și răspunde pentru orice consecințe ale viitorului contract de achiziție publică.** Informația privind asocierea se prezintă completând anexa nr. 17. Cu privire la acest aspect, Agenția reține că Formularul privind asocierea – Anexa nr. 17 trebuie să conțină date complete privind contribuția fiecărei părți, repartizarea fizică și valorică între fiecare asociat pentru executarea obiectului supus licitației, respectiv, să rezulte expres sarcinile ce revin fiecărui asociat. Relevanța specificării/indicării acestor informații în Anexa nr. 17, confirmate sau, după caz, completate de Acordul de asociere, este dictată de prevederile citate supra care reglementează condițiile care urmează a fi respectate de către operatorii economici care participă în asociere în cadrul unei proceduri de achiziție publică, inclusiv modul de îndeplinire a cerințelor de calificare solicitate. Or, în caz contrar autoritatea contractantă este în imposibilitate de a aprecia obiectiv calificarea ofertantului (asociere) în considerarea prevederilor învederate supra „cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat”. Astfel, reieșind din prevederile normelor supra citate, este de menționat că scopul asocierii este de a depune o ofertă comună, care trebuie să corespundă tuturor condițiilor/cerințelor

stabilite în documentația de atribuire, și, respectiv de a executa lucrările în comun de către ofertanți.

Totodată, urmează a fi menționat că, la caz, atacarea actului administrativ în instanța de judecată competentă, nu reprezintă o dovadă automată că acesta nu mai produce efecte juridice în continuare, or potrivit art. 171 alin. (4) din Codul administrativ al Republicii Moldova, „Actele administrative individuale sînt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului când executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective”, iar alin. (5) din același articol, stabilește că „În cazurile stabilite de lege, suspendarea executării actului administrativ individual survine prin depunerea unei cereri prealabile sau acțiuni în judecată prin care se contestă actul administrativ individual”.

În același context, relevante sunt prevederile art. 47 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183/2012 conform cărora Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art. 56 alin. (3) și art. 57 pot fi contestate în termen de 30 de zile de la comunicare, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, iar potrivit alin. (4) de la același articol, intentarea acțiunii în contencios administrativ nu suspendă executarea actelor administrative ale Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.

Prin urmare, luând în considerare că operatorul economic desemnat câștigător Asocieria „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, nu a probat nici într-un mod că executarea Deciziei Plenului Consiliului Concurenței este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție, actul dat produce efecte juridice în continuare, iar în concluzie se atestă încălcarea prevederilor art. 19 alin. (3) lit. g) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței, în cazul în care acest fapt se constată prin decizie a organului abilitat în acest sens. Astfel, Agenția admite pretențiile operatorului economic contestator în partea ce ține de neexcluderea din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice a Asocierii „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, autoritatea contractantă urmând să reevalueze oferta Asocierii „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, în conformitate cu actele normative în vigoare, în situația în care, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte supune a fi fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele.

În cele din urmă, Agenția apreciază ca neîntemeiate acțiunile autorității contractante privind atribuirea contractului Asocierii „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, or, în conformitate cu art. 19 alin. (3) lit. g) din aceeași lege, autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de

achiziții publice orice ofertant sau candidat care a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței, în cazul în care acest fapt se constată prin decizie a organului abilitat în acest sens.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/980/25 din 12.09.2025, depusă de către „VOINKOFF GROUP” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1756131810486 privind achiziția „Lucrări de reparație drumului pe str. Cotovschi din pavaj”, inițiată de către Primăria comunei Burlăceni, r-nul Cahul;

2. Se anulează Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice din 09.09.2025, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1756131810486, în partea ce ține de evaluarea ofertei Asocierii „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria comunei Burlăceni, r-nul Cahul, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta Asocierii „OguzTransStroi” SRL și „SUD-TERRA” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1756131810486, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Primăria comunei Burlăceni, r-nul Cahul, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Conform art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, taxa achitată în sumă de 14 000 MDL este susceptibilă de restituire. Cererea se depune la Serviciul Fiscal de Stat, însoțită de prezenta decizie

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Dorina GALAMAGA

Membru

Ion DUDNICENCO