



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-469-23 Data: 20.07.2023

privind soluționarea contestației formulate de către ÎI „Șchiopu Ludmila”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor cu nr. 02/500/23 la data de 23.06.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor a examinat contestația nr. 02/500/23 din 23.06.2023, depusă de către ÎI „Șchiopu Ludmila”, adresa: or. Căușeni, str. Traianus 58, număr de identificare (IDNO): 1007608001177, tel.: 069975909, e-mail: dima.schiopu.93@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838, privind achiziția „Produse alimentare pentru simestru II– a. 2023”, inițiată de către IMSP Spitalul Raional Ștefan Vodă, adresa: or. Ștefan Vodă, str. N. Testemițanu 1, număr de identificare (IDNO): 1003608150228, tel.: 067562843, e-mail: filimonov-sveta@rambler.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 12.07.2023, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838, ÎI „Șchiopu Ludmila” formulează următoarele pretenții:

„În fapt, la 15.05.2022 IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă a publicat anunțul privind licitația deschisă pentru achiziționarea produselor alimentare pentru semestru II – a. 2023 în 27 loturi cu valoarea estimativă 907400 lei.

Perioada de depunere a ofertelor 26.05.2023 – 05.06.2023. La 04.06.2023, ÎI „Șchiopu Ludmila” a încărcat prin sistemul electronic toate formulare necesare de participare la licitație.

La 06.06.2023, în cadrul rundelor de licitație, ÎI „Șchiopu Ludmila” a fost declarată învingătoare la loturile: nr. 6 în sumă de 7416,67 lei, lotul nr. 10 în sumă de 13730 lei, lotul nr. 11 în sumă de 4500 lei, lotul nr. 13 în sumă de 28500 lei, lotul nr. 15 în sumă de 73200 lei, lotul nr. 16 în sumă de 10499 lei, lotul nr. 17 în sumă de 6115 lei, lotul nr. 18 în sumă de 24150 lei, lotul nr. 19 în sumă de 7679,17 lei, lotul nr. 21 în sumă de 170 lei, lotul nr. 22 din 2215 lei, lotul nr. 23 în sumă de 25593,33 lei, lotul nr. 24 în sumă de 8450 lei, lotul nr. 25 în sumă de 6475 lei, lotul nr. 26 în sumă de 16400 lei, lotul nr. 27 în sumă de 6333,33 lei din motiv că a oferit cel mai mic preț.

La 21.06.2023, am recepționat prin email înștiințarea nr. 204 din 21.06.2023 prin care s-a comunicat că ofertele au fost descalificate în temeiul art. 69 alin. (6), lit. (b) a Legii nr. 131/2015, totodată s-a menționat că contractul de achiziție urmează să fie semnat începând cu 05.07.2023.

La 21.06.2023 pe portalul web <https://mtender.gov.md> a fost plasată decizia nr. 4 din 21.06.2023 de atribuire a contractelor de achiziție publică (decizia nu a fost expediată către petent).

Astfel, grupul de lucru a decis să descalifice/respingă ofertele din motive eronate precum că formularul nr. 8 – declarația de valabilitate a ofertei nu corespunde cerințelor și anume termenul de valabilitate a ofertei ar fi mai mic decât cel stabilit – 71 zile.

Atragem atenția, că drept efect a descalificării ofertelor ÎI „Șchiopu Ludmila”, autoritatea contractantă a decis atribuirea loturilor altor operatori economici (SRL „Maliarexprim”, SRL „Nivali Prod”) care au propus un preț mai mare, fapt ce cauzează un prejudiciu nejustificat bugetului de stat. Totodată autoritatea nu a atribuit lotul nr. 26 din motiv că ambele oferte au fost descalificate/respinse.

ÎI „Șchiopu Ludmila” nu este de acord cu așa soluție din motiv că s-a conformat condițiilor licitației și a indicat expres în declarație că oferta este valabilă 90 de zile, dar din motive tehnice de redactare s-a indicat data de 14.08.2023, iar autoritatea contractantă a calculat eronat termenul de 90 de zile începând cu 05.06.2023 până la 14.08.2023 și din acest motiv a ieșit termenul de 71 zile.

Grupul de lucru a calculat vădit eronat termenul de valabilitate și nu au luat în considerare că conform pct. 53 a anexei nr. 1 a Ordinului Ministerului Finanțelor 115 din 15.09.2021 termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor.

Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Astfel, operatorul economic și-a asumat obligația ca oferta să fie valabilă 90 de zile, iar dacă s-a indicat eronat din motive tehnice de redactare precum că oferta ar fi valabilă până la 14.08.2023, acest fapt nu anulează că oferta este valabilă 90 de zile.

Atragem atenția, că termenul de valabilitate a ofertei începe să curgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor – 05.06.2023, respectiv termenul de 90 de zile începe să curgă începând cu 06.05.2023 dar nu până la 14.08.2023 cum a calculat grupul de lucru.

ÎI „Șchiopu Ludmila” atrage atenția că conform art. 1030 alin. (1) Cod Civil Valabilitatea ofertei nu depinde de forma în care a fost făcută.

Din aceste motive, indiferent de data când a fost completată oferta, când a fost depusă, cum a fost completată, ce termen sub formă de dată concretă a fost indicat, oferta este valabilă pe perioada calendaristică indicată de petent – 90 de zile care expiră la 03.09.2023 indiferent de faptul că s-a indicat din eroare data de 14.08.2023.

Considerăm că decizia grupului de lucru în privința ÎI „Șchiopu Ludmila” ar fi întemeiată doar dacă ÎI „Șchiopu Ludmila” în declarație a fi indicat un termen calendaristic mai mic de 90 de zile (cum ar fi 71 de zile).

Astfel, prin decizia neîntemeiată a autorității contractante, este riscul iminent de cauzare ÎI „Șchiopu Ludmila” a prejudiciului material în sumă de 241426,50 lei (valoarea prețurilor oferite de operator) cât și bugetului autorității contractante prin faptul că urmează să încheie contract de achiziție la un preț mai mare, fapt ce contravine interesului public.

Respectiv în temeiul art. 85 alin. (14) și (15) a Legii nr. 131/2015 considerăm că Agenția trebuie să suspende procedura de încheiere de către IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă a contractului de achiziție în partea loturilor nr. 6, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27 până la soluționarea prezentei contestații.

Reieșind din cele menționate și în conformitate cu prevederile art. 82 – 86 a Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice

Solicităm:

- 1. Admiterea integrală a prezentei contestații.*
- 2. Anularea decizie nr. 4 din 21.06.2023 și a înștiințării nr. 204 din 21.06.2023 în partea în care a fost decisă descalificarea/respingerea ofertelor depus de ÎI „Șchiopu Ludmila”.*
- 3. Anularea decizie nr. 4 din 21.06.2023 și a înștiințării nr. 204 din 21.06.2023 în partea în care loturile nr. 6, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27 au fost atribuite SRL „Maliarexprim”.*
- 4. Anularea decizie nr. 4 din 21.06.2023 și a înștiințării nr. 204 din 21.06.2023 partea în care lotul nr. 15 a fost atribuit SRL „Nivali Prod”.*
- 5. Obligarea Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Ștefan-Vodă să emită în termen de 5 zile decizia favorabilă de atribuire a contractului de achiziție ÎI „Șchiopu Ludmila” pentru loturile nr. 6, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.*
- 6. Suspendarea procedurii de încheierii de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Ștefan-Vodă a contractelor de achiziție în partea loturilor nr. 6, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27 până la soluționarea prezentei contestații.”.*

Argumentele autorității contractante:

IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 211 din 29.06.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, cu referire la Contestația nr. 02/500/23 din 23.06.2023, depusă de către ÎI Șchiopu Ludmila, privind evaluarea procedurii de achiziții nr. ocds-b3wdp1-MD-1683889417838 din 05.06.2023 privind achiziționarea produselor alimentare pentru semestru II a. 2023,

Vă informează:

În fapt, La data de 15.05.2023, prin intermediu platformei electronice achiziții.md, IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, a inițiat procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1683889417838 privind achiziționarea produselor alimentare pentru simestru II anul 2023, la care a fost anexată Documentația de atribuire.

Potrivit Anunțului de participare pct. 16 sa solicitat prezentarea:

Declarației privind valabilitatea ofertei - Conform Anexei nr. 8 din Documentația standard aprobată prin Ordinul MF nr. 115 din 15.09.2021, confirmată prin aplicarea semnăturii electronice.

Iar conform pct. 27 AP sa solicitat ca termenul de valabilitate a ofertei să fie de 90 zile.

La data de 06.06.2023 a avut loc deschiderea ofertelor.

Analizând documentele anexate la oferta depusă de către ÎI Șchiopu Ludmila, grupul de lucru a constatat, că până la termenul limită de depunere a ofertelor a prezentat:

Declarație privind valabilitatea ofertei (Anexa nr.8), în care a indicat 90 zile și că se angajează să mențină valabilă oferta până la data de 14.08.2023 (71 zile).

În acest context, calculând termenul de valabilitate al ofertei din momentul termenului limită de depunere a ofertelor, în speță data de 05.06.2023, se atestă că aceasta este mai mică decât perioada de valabilitate a ofertei solicitate de Spitalul raional Ștefan Vodă (autoritate contractantă), adică 90 zile.

Potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Pct.50 prevede că, Operatorii economici pregătesc ofertele conform cerințelor stabilite în anunțul de participare, publicat de către autoritatea contractantă în Buletinul achizițiilor publice, și depun ofertele în mod electronic, folosind fluxurile interactive de lucru puse la dispoziție de platformele electronice, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 33 alin. (7) și alin. (11) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

La caz, sunt relevante și prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire, iar potrivit pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Documentația de atribuire este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, nu pot fi luate în calcul argumentele Contestatorului, precum că el a indicat termenul de valabilitate eronat din motive tehnice, or acesta nu este un temei de a considera că oferta corespunde prevederilor Documentației de atribuire.

Potrivit art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Nu pot fi acceptate și argumentele ce țin de cauzarea prejudiciului material de către autoritatea contractantă din motiv că, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora, urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, declararea acesteia câștigătoare, ar fi contrară principiilor de reglementare a achizițiilor publice, principiului tratamentului egal față de toți ofertanții, principii stipulate la art. 7 din Legea nr. 131/15.

Prin Decizia de atribuire nr. 4 din 21.06.2023, în temeiul art.69 alin.(6) lit. b) din Legea 131/2015 privind achizițiile publice, grupul de lucru a decis să respingă oferta ÎI Șchiopu Ludmila, ca fiind necorespunzătoare pe motiv că termenul de valabilitate pentru ofertă este mai mic decât cel solicitat.

La data de 21.06.2023, grupul de lucru a înștiințat toți ofertanții prin transmiterea Înștiințării nr. 204/21.06.2023 despre evaluarea ofertelor. Modul de transmitere a Înștiințării – prin mijloace electronice (e-mail, platforma electronică achiziții.md).

Referitor la pretinsa încălcare că nu ar fi expediată Decizia de atribuire, ofertanților:

Conform atr. 69 alin. (10) din Legea nr. 131/15- Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice/acordului-cadru sau de anulare a procedurii de atribuire se expediază Agenției Achiziții Publice nu mai târziu de data informării despre rezultatele procedurii de atribuire prevăzută la art. 31 alin. (1).

În acest context,

Solicităm:

Respingerea pretențiilor contestatorului ÎI Șchiopu Ludmila, ca fiind neântemeiate.”.

Apprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că ÎI „Șchiopu Ludmila” își exprimă dezacordul în raport cu decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, respingerea fiind motivată prin faptul că valabilitatea ofertei este mai mică decât cea solicitată în documentația de atribuire, și anume de 90 de zile.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 15.05.2023, anunțul de participare aferent procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838, privind achiziția „Produse alimentare pentru simestru II– a. 2023”, potrivit căruia, la pct. 16 sub-pct. (7), relevant speței, a fost indicată cerința „Declarația privind valabilitatea ofertei”, fiind descrisă și modalitatea de demonstrare a acesteia: „Conform Anexei nr. 8 din Documentația standard aprobată prin Ordinul MF nr. 115 din 15.09.2021, confirmată prin aplicarea semnăturii electronice.” Tot aici, autoritatea contractantă a solicitat în pct. 27 „Termenul de valabilitate a ofertelor: 90 zile.”

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform art. 15 alin. (1) din legea prenotată, coroborat cu pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

La caz, sunt relevante și prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire.

Subsecvent, pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, prevede că „Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (Anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.”

În această ordine de idei, urmare a examinării documentelor aferente ofertei operatorului economic ÎI „Șchiopu Ludmila”, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția reține că potrivit Anexei nr. 8 „Declarație privind valabilitatea ofertei”, acesta a indicat următoarele: *„Ne angajăm să menținem oferta valabilă, privind achiziționarea produselor alimentare, prin procedura de achiziție Licitație deschisă pentru o durată de 90 (nouăzeci) zile, respectiv până la data de 14/08/2023, și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate”*.

Prin urmare, se constată date contradictorii indicate de către ofertantul contestator în anexa prenotată, în contextul în care, pe de o parte este indicat faptul că oferta este valabilă 90 de zile, care se calculează din momentul termenului limită de depunere a ofertelor, iar pe de altă parte este indicată valabilitatea acesteia până la data de 14.08.2023, fapt ce determină o incertitudine la acest aspect, în măsura în care data limită de depunere a ofertelor în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu este de 05.06.2023, iar luând în considerare prevederile legale prenotate precum și cerințele documentației de atribuire, ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu urmau a fi valabile cel puțin până la 03.09.2023.

Astfel, reieșind din cele constatate, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. La acest aspect, Agenția reține că, reieșind din prevederile legale enunțate, în cazul în care există o incertitudine privind informațiile indicate în documentele ofertei, la caz, în Anexa nr. 8, o astfel de solicitare este necesară, cu atât mai mult că prin explicația dată nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar a lămurii neclarității apărută din datele contradictorii a ofertei.

Prin urmare, în astfel de situații în care există informații contradictorii în înscrisurile din ofertă, autoritatea contractantă are dreptul și obligația să solicite clarificări ofertantului, or principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Prin urmare, eroarea admisă de către ofertantul vizat este apreciată de Agenție ca o situație ce poate fi clarificată, or o interpretare inversă ar contravine principiului

proporționalității consfințit prin art. 29 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, și prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, Agenția apreciază că respingerea ofertei ÎI „Șchiopu Ludmila” din considerentele expuse supra, este o măsură disproporționată în raport cu abaterea comisă și pe cale de consecință, pretenția contestatorului la acest aspect, urmează a fi admisă.

În concluzie, Agenția apreciază ca fiind neîntemeiată acțiunea grupului de lucru al IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă de a respinge oferta operatorului economic ÎI „Șchiopu Ludmila”, fără a-i solicita clarificări în sensul precizării exacte a valabilității ofertei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/500/23 din 23.06.2023, depusă de către ÎI „Șchiopu Ludmila”, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838, privind achiziția „Produse alimentare pentru semestru II– a. 2023”, inițiată de către IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă;

2. Se anulează Decizia grupului de lucru în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838, în partea ce ține de evaluarea ofertei ÎI „Șchiopu Ludmila” pentru loturile nr. 6, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta ÎI „Șchiopu Ludmila” primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1683889417838, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP Spitalul raional Ștefan Vodă, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU