



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-85-25 Data: 28.01.2025

privind soluționarea contestației formulate de către „Rosivid-Construct” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1219/24 la data de 24.12.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/1219/24 din 24.12.2024, depusă de către „Rosivid-Construct” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. 27 martie 1918 nr. 3, of. 3a, număr de identificare (IDNO): 1015600024953, tel.: 062113069, e-mail: doni.corneliu@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826, privind achiziția „Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, inițiată de către Primăria comunei Vatici, adresa: r-nul Orhei, s. Vatici, număr de identificare (IDNO): 1007601006450, tel.: 023559018, e-mail: vatici.primaria@gmail.com , primaria.vatici@apl.gov.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826, „Rosivid-Construct” SRL formulează următoarele pretenții:

„Pe procedură

Autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziție în cauză aparent a atribuit contractul ofertantului „Strongboss Construct” S.R.L.

Totuși, contestatorul nu a fost informat despre decizia de atribuire, contrar art. 31 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, care prevede că “Comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora.”

Deși, în SIA RSAP Mtender este indicat drept câștigător „Strongboss Construct” S.R.L. și este anexată și decizia de atribuire nr. 1 din 11.12.2024 (anexată la data de 16.12.2024), contestatorul nu a primit nici o notificare privind respectiva decizie. Or, legiuitorul a introdus obligația de notificare prin mijloace electronice la adresele indicate de ofertanți în ofertele acestora anume pentru a asigura ofertanții cu posibilitate de a afla în timp util decizia de atribuire pentru a o putea eventual contesta.

Operatorii economici, inclusiv contestatorul, care participă la achizițiile publice nu au timp să verifice zilnic informațiile de pe fiecare pagină cu achiziție. Și contestatorul avea așteptarea legitimă că v-a fi notificat privind rezultatele pe email.

Astfel, deși decizia de atribuire a fost publicată pe 16.12.2024, contestatorul a luat act cu dînsa abia la data de 24.12.2024 cînd a decis să verifice din ce motiv nu se ia nici o decizie la această procedură de achiziție. Aici atragem atenția că spre deosebire de documentația de atribuire, în cazul rezultatelor unei proceduri de achiziție, notificarea nu poate fi considerată din data publicării cărorva informații sau documente în SIA RSAP. În primul rînd, în cazul documentației de atribuire nu există obligația autorității contractante de a notifica toți operatorii economici potențiale, pe cînd în cazul rezultatelor există obligația de a informa toți participanții. În al doilea rînd, platformele de acces la SIA RSAP Mtender oferă posibilitate de abonament la proceduri de achiziție după codul CPV. Astfel că de fiecare dată cînd se lansează o procedură de achiziție informația dată este notificată, inclusiv prin email la toți operatorii economici care sunt abonați la achizițiile conform codului CPV care îi este atribuit.

De asemenea, într-o speță similară ANSC a indicat că informarea despre rezultatele achiziției trebuie să fie făcută prin email, or SIA RSAP MTender nu asigură notificarea rezultatelor procedurii de achiziție operatorilor economici:

Astfel, în ceea ce privește pretenția contestatorului „Marialexprim” SRL cu privire la informarea necorespunzătoare, Primăria or. Căușeni a declarat în punctul său de vedere că „*rezultatele achiziției publice contestate au fost publicate în sistemul SIA „RSAP” MTender pe data de 02.02.2021*”, respectiv consideră că contestația „Marialexprim” SRL a fost depusă cu nerespectarea termenilor legali reglementați în acest sens. Din aceste considerente și avînd în vedere dispozițiile art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția va examina cu prioritate excepția de tardivitate invocată de către Primăria or. Căușeni.

La acest aspect, Agenția va lua în considerare că potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici

implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curînd posibil, dar nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora, iar, în conformitate cu alin. (2) din articolul menționat, comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora. Concomitent, potrivit alin. (5) din același articol, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective, în speță, „fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuiască contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru”.

Mai mult, potrivit pct. 6 subpct. 7) lit. k) din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (MTender), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986 din 10.10.2018, una din funcțiile de bază ale autorității contractante în raport cu sistemul menționat, este cea de menținere a corespondenței electronice cu operatorii economici interesați și participanții la procedura de achiziții publice. Respectiv, obligația privind informarea corespunzătoare a ofertanților despre rezultatele aplicării procedurii de atribuire, revine exclusiv autorității contractante, aceasta fiind direct responsabilă de acțiunile întreprinse în acest sens în cadrul procedurilor de achiziții publice.

La caz, însă, autoritatea contractantă nu a adus nicio probă pertinentă și concludentă care ar demonstra că SIA „RSAP” a asigurat notificarea privind informarea despre rezultatul aplicării procedurii de atribuire la adresa de poștă electronică a contestatorului, or atribuirea statului de „Câștigător” în dreptul ofertanților desemnați câștigători pentru fiecare lot nu reprezintă o informare corespunzătoare în sensul art. 31 alin. (2) din legea nominalizată, aceasta din urmă impunînd remiterea nemijlocită a documentului prin care se efectuează informarea la o adresă de poștă electronică a ofertanților.

Prin urmare, întru considerarea dispozițiilor legale menționate supra, Agenția va respinge argumentele autorității contractante prin care ultima susține că a realizat informarea contestatorului despre rezultatele aplicării procedurii de achiziție publică în cauză prin atribuirea statului de „Câștigător” în SIA „RSAP” (MTender) la data de 02.02.2021, fiind astfel eludate prevederile art. 31 alin. (2) nominalizat mai sus, în

măsura în care informarea dată nu s-a efectuat în condițiile reglementate de Legea nr. 131/2015.

În concluzie, se constată o informare neconformă din partea autorității contractante privind rezultatele aplicării procedurii de atribuire, iar din aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 83 alin. (1) din legea menționată, excepția privind tardivitatea depunerii contestației urmează a fi respinsă, respectiv Agenția va examina în fond pretențiile contestatorului „Marialexprim” SRL în raport cu ofertele desemnate câștigătoare pentru loturile nr. 1, nr. 2 și nr. 4.

Sursa: [Decizia ANSC Nr. 03D-138-21 din 12.03.2021](#), pag. 13-15

Aceleași argumente sunt aplicabile și față de contestația dată. Prin urmare, contestația dată este depusă în termen.

Pe fond

Oferta desemnată câștigător urma a fi respinsă din următoarele considerente:

1. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat un act fals

Conform pct. 16 subpct. 3 (din al doilea table) din anunțul de participare ofertanții urmau să prezinte un certificat privind lipsa restanțelor la bugetul public național. În acest sens „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat certificatul nr. 1422017 din 27.11.2024 generat prin MCabinet ([certificat privind lipsa restanțelor1.signed.pdf](#)).

Respectivul certificat conține mai multe semne de falsificare, cum ar fi textul „Denumirea” mai sus decât spațiul acordat pentru acesta, o bară după cuvântul „Automatizat” și în general text scris cu diferite fonturi:

1019606005017

Denumirea

Наименование

Societatea cu Răspundere Limitată STRONGBOSS CONSTRUCT

ATESTAREA LIPSEI SAU EXISTENȚEI RESTANȚELOR CONFORM DATELOR SISTEMULUI
INFORMAȚIONAL AUTOMATIZAT ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОТСУТСТВИЯ ИЛИ НАЛИЧИЯ
ЗАДОЛЖНОСТЕЙ СОГЛАСНО ДАННЫМ ИНФОРМАЦИОННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ
СИСТЕМЫ

La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie

На дату выдачи данной справки задолженность перед национальным публичным бюджетом состав

De asemenea, deși în certificat se indică că e semnat electronic și poate fi verificată semnătura pe Msign, la accesarea acestui portal se indică că este doar semnătura reprezentantului „Strongboss Construct” S.R.L. fără de semnătura vreunei autorități competente să emită astfel de certificate.

Iar la accesarea codului QR de pe certificat se descarcă certificat cu alt conținut. (Anexa 2).

În respectivul certificat cu același număr și aceeași dată se indică că „Strongboss Construct” S.R.L. are restanțe de 14 775.6 lei la bugetul public național:

Nr. №	1422017	Din От	27.11.2024 14:22
DATE DESPRE CONTRIBUABIL / ИНФОРМАЦИЯ О НАЛОГПЛАТЕЛЬЩИКЕ			
Codul fiscal / Numărul de identificare Фискальный код / Идентификационный номер			
1019606005017			
Denumirea Наименование			
Societatea cu Răspundere Limitată STRONGBOSS CONSTRUCT			
ATESTAREA LIPSEI SAU EXISTENȚEI RESTANȚELOR CONFORM DATELOR SISTEMULUI ИНФОРМАЦИОНАЛ АВТОМАТИЗАТ / ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОТСУТСТВИЯ ИЛИ НАЛИЧИЯ ЗАДОЛЖНОСТЕЙ СОГЛАСНО ДАННЫМ ИНФОРМАЦИОННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ			
La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie На дату выдачи данной справки задолженность перед национальным публичным бюджетом составляет			
14775.6 MDL			
VALABIL PÂNĂ LA / ДЕЙСТВИТЕЛЕН ДО			
12.12.2024 14:22			

Linkul la QR Code: <https://mdocs.gov.md/view/c1e080d0-05a6-4bde-80db-01936d92cb57>

Astfel, constatăm că „Strongboss Construct” S.R.L. a falsificat respectivul certificat pentru a întruni cerința de calificare nominalizată. Acest fapt constituie temei de descalificare conform art. 19 ali. (3) lit. d) din Legea nr. 131/2015, dar și temei de includere în lista de interdicție a operatorilor economici conform Regulamentului cu privire la modul de întocmire a Listei de interdicție a operatorilor economici.

2. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat Avizul INST expirat și falsificat Conform pct. 16 subpct. 15 din anunțul de participare ofertanții urmau să prezinte Avizul INST conform anexei nr. 22 din documentația de atribuire. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat Avizul nr. 2713/23 din 13.09.2023 pretins a fi emis de Agenția pentru Supraveghere Tehnică ([ast str-boss.signed.pdf](#)). În respectivul Aviz se indică că este valabil 12 luni, deci până la data de 13.09.2024, pe când achiziția curentă a fost lansată pe 28.10.2024, iar termenul de depunere a ofertelor a fost 28.11.2024.

Astfel, pe de o parte Avizul prezentat este expirat, iar pe de altă parte și acesta conține semne de falsificare. Or Agenția pentru Supraveghere Tehnică a fost reorganizată în Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică prin Hotărârea de Guvern nr. 391 din 14.06.2023 în vigoare din 26.06.2023. Deci la 13.09.2023 nu putea fi emis nici un Aviz de Agenția pentru Supraveghere Tehnică, care nu mai exista la acel moment deja de 3 luni.

Ca urmare a celor menționate, solicităm:

- anularea deciziei de atribuire a autorității contractante pentru procedura de achiziție publică cu nr. MD-1730106678826;
- obligarea autorității contractante să reevalueze oferta „Strongboss Construct” S.R.L. și să constate inadmisibilitatea și neconformitatea ei la procedura de achiziție publică cu nr. MD-1730106678826;
- transmiterea informației privind falsificarea de către „Strongboss Construct” S.R.L. a certificatului privind lipsa restanțelor nr. 1422017 din 27.11.2024 către Agenția Achiziții Publice pentru includerea operatorului economic „Strongboss

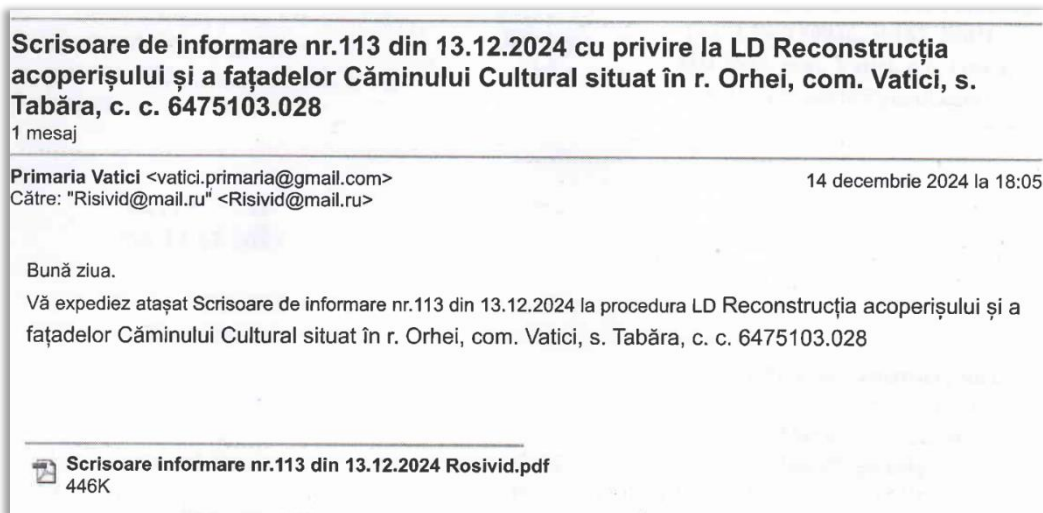
Construct” S.R.L. în lista de interdicție și informarea organelor competente cu efectuarea urmăririi penale pentru fals în acte publice.

- Solicitarea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică informației despre faptul dacă această instituție a emis Avizul nr. 2713/23 din 13.09.2023 pentru „Strongboss Construct” S.R.L. Iar în caz de răspuns negativ, transmiterea informației date către Agenția Achiziții Publice pentru includerea operatorului economic „Strongboss Construct” S.R.L. în lista de interdicție și informarea organelor competente cu efectuarea urmăririi penale pentru fals în acte publice”.

Ulterior, prin suplimentul din data de 06.01.2025 „Rosivid Construct” SRL înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„Pe procedură

Autoritatea contractantă la punctul de vedere a prezentat o captură de ecran cu emailul prin care se pretinde a fi fost expediată contestatorului scrisoarea de înștiințare:



Din captură se vede că emailul a fost expediat către „Rosivid@mail.ru”. Contestatorul nu dispune de acest email. În DUAE contestatorul a indicat adresa de e-mail „rosivid@mail.ru”. Astfel, contestatorul nu a primit respectivul email și nu a fost informat despre rezultatele procedurii de achiziție decât abia la data de 03.01.2025 prin punctul de vedere al autorității contractante.

Pe fond

1. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat un act fals

Autoritatea contractantă invocă că a verificat pe msign.gov.md documentele prezentate de „Strongboss Construct” S.R.L. și că s-a confirmat că ele sunt semnate. Totuși, problema e faptul cine le-a semnat. Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor se semnează fie de Agenția pentru Guvernare Electronică fie de Serviciul Fiscal de Stat. Acesta este un document oficial și nu poate fi emis de orice persoană. Respectiv semnătura „Strongboss Construct” S.R.L. nu confirmă autenticitatea documentelor date.

„Strongboss Construct” S.R.L. împreună cu referința sa a indicat că deși avea restanțe le-ar fi achitat. Totuși „Strongboss Construct” S.R.L. nu combate în nici un fel obiecția contestatorului privind falsificarea certificatului privind lipsa sau existența

restanțelor. „Strongboss Construct” S.R.L. nu a prezentat respectivul certificat semnat electronic de Agenția pentru Guvernare Electronică (acesta fiind păstrat inclusiv în cabinetul personal MCabinet și deci era și este accesibil pentru „Strongboss Construct” S.R.L.).

Or contestatorul a indicat ca obiecție separată falsificarea de către „Strongboss Construct” S.R.L. a Certificatului privind lipsa sau existența restanțelor și art. 19 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 131/2015 ca temei de excludere.

Indiferent de faptul dacă avea sau nu restanțe la buget în ziua deschiderii ofertelor, „Strongboss Construct” S.R.L. nu era în drept în mod samavolnic să falsifice un document emis de autoritate publică. Dacă și respectivul document ar fi fost greșit, „Strongboss Construct” S.R.L. trebuia să prezinte o explicație și să solicite rectificarea lui de emitent, să clarifice acest fapt cu Serviciul Fiscal de Stat și Agenția pentru Guvernare Electronică, dar nu să falsifice Certificatul în cauză. Este ca și cum „Strongboss Construct” S.R.L. ar falsifica Decizia ANSC dacă nu v-a fi de acord cu dînsa.

La caz sunt aplicabile și raționamentele ANSC din următoarea speță similară:

La caz, din conținutul Certificatului respectiv rezulta că, „San Construct Grup” SRL avea o restanță față de Bugetul Public Național în valoare de 116.72999999999999 MDL, ceea ce contrazice datele din Certificatul cu același număr și dată prezentat de către operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție din litigiu. De asemenea, este de menționat că, la verificarea prin serviciul MSign a autenticității documentului prezentat de către contestator, se relevă faptul că acesta nu conține semnătura Directorului Instituției Publice „Agenția de Guvernare Electronică”, după cum urmează:

Rezultatul verificării



#	Semnătură	Semnătură	Organizația	Data semnării
1	Gandrabur Oana 2004021002049	✓ Validă	SAN CONSTRUCT GRUP SRL 1011800034117	03.04.2024 09:30:37

[Mai verifică](#) [Pagina principală](#)

Astfel, în pofida faptului că cele două Certificate au același număr și dată, cel prezentat de operatorul economic contestator conține date ce nu corespund cu informațiile din surse oficiale și nu este semnat corespunzător. Aceasta neconcordanță

indică o posibilă manipulare a documentului pentru a prezenta informații false în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu.

Reieșind din cele constatate urmare a analizei documentelor și verificărilor efectuate prin intermediul serviciului „MSign” rezultă o potențială falsificare a Certificatului prezentat de operatorul economic „San Construct Grup” SRL prin manipularea datelor referitoare la valoarea restanței față de Bugetul Public Național.

De asemenea, documentul prezentat de „San Construct Grup” SRL nu conține semnătura electronică a Directorului Instituției Publice „Agenția de Guvernare Electronică”. Or, conform reglementărilor citate supra, semnătura electronică este esențială pentru validarea și autentificarea documentelor electronice emise prin portalul guvernamental al unităților de drept. Lipsa semnăturii electronice a Directorului Instituției Publice „Agenția de Guvernare Electronică” pe documentul prezentat de „San Construct Grup” SRL întărește suspiciunea de falsificare.

În acest context, Agenția subliniază faptul că aprecierea pe aspectele supuse examinării este fundamentată având la bază cadrul normativ pertinent, la caz, devenind relevantă și prevederile art. 84 alin. (3) din Legea 131/2015, conform cărora, procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, disponibilității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare, inclusiv prevederile art. 81 alin. (9) din aceeași lege, conform cărora, consilierul pentru soluționarea contestațiilor este obligat să-și îndeplinească atribuțiile cu obiectivitate, respectând principiile legalității, imparțialității, independenței, tratamentului egal, nediscriminării în privința tuturor operatorilor economici și autorităților contractante.

Mai mult, art. 19 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 131/2015 reglementează expres că autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, ceea ce la caz, s-a și întâmplat.

Prin urmare, reieșind din cele constatate și relatate supra, Agenția concluzionează că este întemeiată decizia autorității contractante de neacceptare a ofertei „San Construct Grup” SRL, în măsura în care, în rezultatul verificării autenticității Certificatului (certificat privind lipsa restanțelor signed.pdf) prezentat de către contestator în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1711437224766, privind achiziția de „Lucrări de reparație eficientizarea energetică la OMF Ermoclia”, s-a confirmat faptul că „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” nr. 0920117 din 03.04.2024 încărcat în SIA „RSAP” de „San Construct Grup” SRL, nu este documentul electronic original generat prin intermediul portalului guvernamental al unităților de drept, iar în atare situație, acceptarea ofertei unui operator economic care intervine în mod arbitrar și ilegal în conținutul documentelor emise de autoritățile competente sau a entităților responsabile de conținutul informațiilor, contravine, pe de o parte, imperativei art. 19 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 131/2015,

14

iar pe de altă parte, principiilor ce reglementează achizițiile publice prevăzute la art. 7 din aceeași Lege, în special principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante.

Mai mult de atât, nu pot fi credibile documentele prezentate de către „Strongboss Construct” S.R.L. prin care se pretinde că ar demonstra lipsa restanțelor în contextul în care există semne că „Strongboss Construct” S.R.L. a falsificat două documente oficiale prezentate la o achiziție publică.

Conturile curente generalizate prezentate nu sunt semnate de nici o autoritate, iar pe ordinele de plată lipsește semnătura băncii (ștampila nu poate înlocui semnătura, iar imaginea grafică a semnăturii a fost scanată și respectiv nu este și nu poate fi verificată semnătura electronică). Este cert că pentru a reduce riscurile autoritatea contractantă urma să verifice autenticitatea Certificatului prezentat de „Strongboss Construct” S.R.L.

Aici remarcăm că contestatorul a solicitat de la Agenția pentru Guvernare Electronică și Serviciul Fiscal de Stat informarea privind validitatea certificatului prezentat de „Strongboss Construct” S.R.L. și situația privind existența sau lipsa restanțelor acestuia la data emiterii certificatului, însă nu este sigur că v-a primi un răspuns în timp util, dat fiind termenele scurte de contestare și examinare a contestației.

Autoritatea contractantă mai invocă că a verificat informația privind starea restanțelor „Strongboss Construct” S.R.L. pe site-ul fisc.md și s-ar fi indicat că acesta nu avea restanțe. Aici avem 2 obiecții:

1. Nu există așa site ca fisc.md. Informația privind existența sau lipsa restanțelor se furnizează pe https://sfs.md/ro/services-online/route.taxpayer_information și <https://date.gov.md/open/company-details> . Deci este clar că autoritatea contractantă neștiind pe ce site să verifice nu a verificat informația dată.

2. Autoritatea contractantă nu a prezentat nici o captură de ecran prin care să certifice că a verificat la data deschiderii ofertelor starea „Strongboss Construct” S.R.L. pe site-urile respective. Or, acestea nu oferă informații pentru o dată anume din trecut. Pe respectivele site-uri se poate verifica doar dacă în ziua accesării dacă o întreprindere are sau nu restanțe.

2. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat Avizul INST expirat și falsificat „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat un nou Aviz INST, însă nu s-a expus pe marginea obiecțiilor ce ține de semnele de falsificare a Avizului nr. 2713/23 din 13.09.2023 care a fost prezentat la licitație.

Aici remarcăm că contestatorul a solicitat de la INST informarea privind validitatea Avizelor prezentate de „Strongboss Construct” S.R.L., însă nu este sigur că v-a primi un răspuns în timp util.

Iar în contextul suspiciunilor rezonabile privind falsificarea documentului dat, dar și a certificatului privind existența sau lipsa restanțelor, în conformitate cu principiul minimizării riscurilor, se impunea autorității contractante să solicite de la INST informația privind validitatea Avizelor prezentate de „Strongboss Construct” S.R.L.”.

La data de 17.01.2025 contestatorul „Rosivid-Construct” SRL remite către Agenție suplimentul cu următorul conținut:

„Prin prezentul supliment contestatorul remite răspunsurile Agenției de Guvernare Electronică și al Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică în legătură cu obiectul contestației.

1. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat un act fals

Agenția de Guvernare Electronică a prezentat un răspuns la solicitarea contestatorului privind confirmarea sau infirmarea autenticității certificatului privind lipsa restanțelor prezentat de către “Strongboss Construct” S.R.L. la licitația dată indicînd:

În urma examinării informației generate prin intermediul serviciului MSign, s-a constatat faptul că documentul electronic menționat a fost semnat cu semnătură electronică validă de către:

Semnatar: Melnic Elena; IDNP: 2002027058262; Organizația: STRONGBOSS CONSTRUCT SRL; IDNO:1019606005017; data semnării: 27.11.2024, ora 14:38:55.

Documentul electronic supus verificării nu a fost semnat de către posesorul Portalului guvernamental al unităților de drept.

În acest context, este necesar să precizăm că, potrivit pct.331 sbp.5) din Regulamentul Portalului guvernamental al unităților de drept, documentele electronice generate prin intermediul acestuia conțin un identificator electronic unic (cod QR, cod de bare, cod digital) pentru simplificarea procesului de verificare electronică a autenticității documentului electronic. Astfel, Vă informăm că, la citirea codului QR al documentului electronic transmis de Dvs. se constată faptul că acesta deschide la linkul <https://mdocs.gov.md/view/c1e080d0-05a6-4bde-80db-01936d92cb57> un alt „Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” nr.1422017 din 27.11.2024, ora 14:22, eliberat în Portalul guvernamental al unităților de drept, conform căruia la data emiterii certificatului compania „STRONGBOSS CONSTRUCT” SRL avea ca restanță față de bugetul public național suma de 14775,6 MDL.

Reieșind din cele expuse, Vă aducem la cunoștință faptul că documentul electronic „Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” nr.1422017 din 27.11.2024, ora 14:22, despre care menționați că a fost depusă de către „STRONGBOSS CONSTRUCT” S.R.L. în cadrul procedurii de achiziție publică a lucrărilor pentru Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural din s. Tabăra, com. Vatici, r-nul Orhei, și care afișează 0,00 MDL restanță față de bugetul public național, generează prin cod QR un document electronic cu conținut diferit, nu a fost generat cu conținutul respectiv prin intermediul Portalului guvernamental al unităților de drept, nu se conformează cerințelor unui document electronic generat în cadrul Portalului și nu poate fi asimilat, după efectele lui, cu documentele analoage emise pe suport de hârtie, semnate cu semnătură olografă” [Anexa 4].

Astfel însăși emitentul certificatului prezentat de către „Strongboss Construct” S.R.L. – Agenția de Guvernare Electronică indică că nu a generat documentul respectiv cu conținutul cu care l-a prezentat operatorul economic și anume indicarea că

„Strongboss Construct” S.R.L. ar avea 0 lei restante. Conform Agenției de Guvernare Electronică, documentul original care a fost emis prevedea că „STRONGBOSS CONSTRUCT” SRL avea ca restanță față de bugetul public național suma de 14775,6 lei. Deci este în afara oricăror dubii că certificatul privind lipsa sau existența restanțelor prezentat de către „STRONGBOSS CONSTRUCT” SRL este falsificat.

2. „Strongboss Construct” S.R.L. a prezentat Avizul INST

Contestatorul retrace obiecția legată de Avizul INST, autenticitatea acestuia fiind confirmată [Anexa 5]”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Vatici, r-nul Orhei, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 1 din 03.01.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, în temeiul art. 84, alin. (9) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice pe marginea contestației prezentată de către operatorul economic „Rosivid-Construct” SRL cu referire la rezultatele procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1730106678826 din 28.10.2024 privind achiziționarea „Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, Primăria comunei Vatici, comunică:

Termenul limită de depunere a ofertelor pe platforma <https://achizitii.md/> (28.11.2024 ora 10:00). Au fost depuse 5 oferte conform cerințelor autorității contractante indicate în anunțul de participare pct.16. Aceste oferte au fost clasate de către SIA RSAP în conformitate cu pct.24 din anunțul de participare prețul cel mai scăzut după cum urmează: 1.Strongboss Construct SRL – 2 194 998,14 lei; 2.Rosivid Construct SRL – 2 322 956,76 lei; 3.Vic Dar Com SRL – 2 656 265,41 lei; 4. Atractiv Invest SRL – 2 846 172,64 lei; 5. Vicdelen SRL – 3 328 220,74 lei. Din aceste considerente grupul de lucru a autorității contractante a examinat dosarul agentului economic plasat pe primul loc conform cerințele înaintate în documentația de atribuire.

Conform art.26 alin.(2), în sensul prevederelor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire și alin. (3), pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic în conformitate cu prevederile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire: lit.a) prețul cel mai scăzut din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice la data de 11.12.2024 a fost luată Decizia nr.1 de atribuire a contractului în baza documentației vizualizate pe platforma <https://achizitii.md/ro/public/tender/21303665/lot/11922660>. La data de 13.12.2024 au fost emise scrisorile cu număr de ieșire către toți agenții economici participanți la procedura de achiziție “Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028” cu informarea rezultatului în conformitate cu art.31 alin. (1) privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a

contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora. În data de 14.12.2024 au fost expediate către agenții economici participanți la procedura de achiziție “Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028” scrisorile de informare în conformitate cu art. 31 alin. (5) în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează: a) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru despre decizia grupului de lucru de atribuire a contractului nr.1 din 11.12.2024.

Deasemenea la data de 14.12.2024 a fost expediată către Agenția Achiziții Publice (bap@tender.gopv.md) Decizia de atribuire a contractului nr.1 din 11.12.2024. La data de 16.12.2024 pe platforma achizitii.md a fost desemnat câștigătorul procedurii încărcând pe platformă și Decizia de atribuire a contractului nr.1 din 11.12.2024.

Concluzionând cele expuse mai sus autoritatea contractantă a respectat întru totul prevederile Legii nr.131/2015.

Totodată referitor la acceptarea ofertei neconforme venim cu explicația că la data de 02.12.2024 au fost deschise ofertele pentru procedura “Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028” și toate documentele depuse de către operatorii economici au fost verificate pe platforma Msing, pentru a fi confirmată semnătura electronică. Toate documentele încărcate au trecut cu success această verificare.

De asemenea au fost verificați și pe platforma fisc.md la rubrica despre contribuabili, apoi la compartimentul oferirea informației despre contribuabili la accesarea serviciului în baza codului fiscal al agentului economic: a apărut mesajul cu date generale ale agentului economic, iar la compartimentul Lipsa/existența restanțelor față de budget: în temeiul art.129, alin.13 lit. (e) din Codul Fiscal , la situația de astăzi nu sunt restanțe.

Grupul de lucru la data de 11.12.2024 a adoptat Decizia de atribuire a contractului nr.1 din 11.12.2024, doar după ce analizat toate documentele prezentate de către agentul economic și corespunderea acestora cu cerințele solicitate de autoritatea contractantă”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„StrongBoss Construct” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2868/24 din 26.12.2024, în susținerea poziției sale relatează:

„Prin prezenta „Strong Boss Construct” SRL vă expune punctul de vedere pe marginea contestației Nr. 02/1219/24 din 24.12.2024, depusă la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, privind procedură de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1730106678826 din 28.11.2024 la obiectul „Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”.

Conform deciziei grupului de lucru nr. 112 din 13.12.2024, câștigătorul a fost desemnat ofertantul SRL „Strong Boss Construct,, , cu suma ofertei 2 633 997,77 lei fara TVA. Pe data de 26.12.2024 SRL „Rosivid-Construct” (suma ofertei fara TVA constituie 2 322 956,76 lei) a contestat decizia grupului de lucru a AC, unde a expus că, SRL „Strong Boss Construct,, a prezentat Certificat de la FISC fals și Aviz AST expirat.

La toate expuse, SRL „Strong Boss Construct” informează următoarele.

- Aviz pcntru participare la licitatiile publice de lucrări in domeniul construcțiilor și instalațiilor a fost eliberat de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică pe data de 23.09.2024 cu nr. 4917/24, ce poate fi verificat pe site INST. Plasarea pe platforma avizului precedent s-a comis din greșeala mecanică;

- Certificatul privind lipsa datoriilor la data de 27.11.2024 s-a plasat fără nici o falsificare. Toate impozitele sunt achitate. Atașem copiile ordinelor de plată in suma de 5903,51 lei + 8 721,68 lei la data de 27.11.2024 ora 00:00 și extrasul din Contul curent generalizat la data de 27.11.2024 și la data de 28.11.2024, unde se indică soldul in suma de 196,49 lei, ce nu prezintă încălcări pentru descalificarea noastră. Avînd ca baza Codul fiscal nr. 1163-XIII al Republicii Moldova din 24.04.1997 „... Suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de pînă la 500 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național,,. Suma de bani indicată de contestatorul SRL „Rosivid-Construct,, nu figurează în documentele bancare.

Reiesind din cele expuse mai sus, in temeiul art. 71 din Legea 131/15, „Strong Boss Construct ,, SRL vă informează că, noi am indeplinit toate cerințele din anunțul de participare și nu există nici un motiv de a discalifica pe noi, obiecțiile date nu sunt întemeiate”.

Ca urmare a prezentării suplimentului contestatorului din 06.01.2025, „Strong Boss Construct” SRL, prin scrisoarea înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/67/25 din 10.01.2025, prezintă următoarele contraargumente:

„Prin prezenta „Strong Boss Construct” SRL vă examinat punctul de vedere suplimentar prezentat de SRL „Rosivid-Construct,, pe marginea contestației Nr. 02/1219/24 din 24.12.2024, depusă la Agenția Națională pentru Soluționarea

Contestațiilor, privind procedură de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD1730106678826 din 28.11.2024 la obiectul „, Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, și vă explică următoarele.

Conform deciziei grupului de lucru nr. 112 din 13.12.2024, câștigătorul a fost desemnat ofertantul SRL „, Strong Boss Construct,, , cu suma ofertei 2 633 997,77 lei fara TVA. Pe data de 26.12.2024 SRL „,RosividConstruct,, (suma ofertei fara TVA constituie 2 322 956,76 lei) a contestat decizia grupului de lucru a AC, unde a expus că, SRL „,Strong Boss Construct,, a prezentat Certificat de la FISC fals și Aviz AST expirat.

- Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor a fost eliberat de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică pe data de 23.09.2024 cu nr. 4917/24, ce poate fi verificat pe site INST. Verificarea dății și numărului de înregistrare a cererii pentru reînnoirea Avizului nu necesită mult timp și la data prezentării punctului de vedere suplimentar la ANSC din partea SRL „,Rosivid-Construct,, datele sus nominalizate, posibil, au fost verificate de contestatorul, care la momentul întinde timpul și aplică presiune asupra deciziei Agenției;

- Certificatul privind lipsa datoriilor la data de 27.11.2024 s-a plasat fără nici o falsificare. Toate impozitele sunt achitate. Atașem copiile ordinelor de plată în suma de 5903,51 lei + 8 721,68 lei la data de 27.11.2024 ora 00:00 și extrasul din Contul curent generalizat la data de 27.11.2024 și la data de 28.11.2024, unde se indică soldul în suma de 196,49 lei, ce nu prezintă încălcări pentru descalificarea noastră. Având ca baza Codul fiscal nr. 1163-XIII al Republicii Moldova din 24.04.1997 „,... Suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de până la 500 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național,,. Suma de bani indicată de contestatorul SRL „,Rosivid-Construct,, nu figurează în documentele bancare. Fiind faptul că , SRL „, Strong Boss Construct” activează în domeniul dat din anul 2019, suntem la curent de unde se descarcă certificatul privind lipsa datoriilor față de buget și în textul nostru nu este indicat „,site fisc.md „,Prin prezenta, suplimentar, vă informăm că, toate datele, expuse în punctul de vedere, prezentat la ANSC, de către SRL „,Strong Boss Construct” sunt corecte și nu sunt falsificate (perioada de timp între contestări a fost destulă pentru verificarea lor pe site-ri instituțiilor respective).

Reiesind din cele expuse mai sus, în temeiul art. 71 din Legea 131/15, “ Strong Boss Construct” SRL vă informează că, noi am îndeplinit toate cerințele din anunțul de participare și nu există nici un motiv de a discalifica pe noi, obiecțiile date nu sunt întemeiate”.

Prin scrisoarea înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/161/25 din 17.01.2025 operatorul economic „,StrongBoss Construct” SRL înaintează argumente suplimentare, menționând următoarele:

„Prin prezenta „Strong Boss Construct” SRL a examinat REPETAT punctul de vedere suplimentar si documentele atașate prezentat de SRL „Rosivid-Construct,, pe marginea contestației Nr. 02/1219/24 din 24.12.2024, depusă la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, privind procedură de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1 - MD-1730106678826 din 28.11.2024 la obiectul „ Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, și vă explică următoarele.

Conform deciziei grupului de lucru nr. 112 din 13.12.2024, câștigătorul a fost desemnat ofertantul SRL „ Strong Boss Construct,, , cu suma ofertei 2 194 998,14 lei fara TVA. Pe data de 26.12.2024 SRL „Rosivid-Construct,, (suma ofertei fara TVA constituie 2 322 956,76 lei) a contestat decizia grupului de lucru a AC, unde a expus că, SRL „Strong Boss Construct,, a prezentat Certificat de la FISC fals și Aviz AST expirat.

- Interpelarea din partea SRL „Rosivid-Construct,, referitor la Aviz pentru participare la licitatiile publice de lucrări in domeniul construcțiilor și instalațiilor din 23.09.2024 cu nr. 4917/24, a fost verificată la Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică și confirmată că prezintă un document veridic.

- Referitor la Certificatul privind lipsa datoriilor la data de 27.11.2024 , care a fost plasat fără nici o falsificare și se confirmă de Serviciul Fiscal de Stat prin extrasul din Contul curent generalizat la data de 27.11.2024 și la data de 28.11.2024, unde se indică soldul in suma de 196,49 lei, ce nu prezintă încălcări pentru descalificarea noastră. Avînd ca baza Codul fiscal nr. 1163-XIII al Republicii Moldova din 24.04.1997 ,... Suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de pînă la 500 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național,,. Toate impozitele au fost achitate, ce se confirmă prin copiile ordinelor de plată in suma de 5903,51 lei + 8 721,68 lei la data de 27.11.2024 ora 00:00. La momentul extragerii Certificatului impozitele achitate au fost acceptate de SFS, dar nu au fost actualizate pe Portalul guvernamental al unităților de drept.

Reiesind din cele expuse mai sus, in temeiul art. 71 din Legea 131/15, “ Strong Boss Construct ,, SRL vă informează că, noi am indeplinit toate cerințele din anunțul de participare și nu există nici un motiv de a discalifica pe noi, obiecțiile date nu sunt întemeiate. SRL „Rosivid-Construct,, nu are nici un motiv se conteste oferta noastră”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către operatorul economic contestator, Agenția atestă că „Rosivid-Construct” SRL înaintează critici pe marginea inacțiunii autorității contractante de a informa corespunzător despre rezultatele procedurii de achiziție

publică nr. MD-1730106678826, conform cadrului legal, or în susținerea pretențiilor înaintate „Rosivid-Construct” SRL invocă că „în SIA RSAP Mtender este indicat drept câștigător „Strongboss Construct” S.R.L. și este anexată și decizia de atribuire nr. 1 din 11.12.2024 (anexată la data de 16.12.2024), contestatorul nu a primit nici o notificare privind respectiva decizie”. Subsecvent, contestatorul își exprimă dezacordul pe marginea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ofertei câștigătoare depusă de operatorul economic „Strongboss Construct” SRL, or în opinia „Rosivid-Construct” SRL, Certificatul privind lipsa restanțelor la bugetul public național și Avizul nr. 2713/23 din 13.09.2023 prezentat în cadrul procedurii de achiziție din litigiu dețin semne de falsificare.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria comunei Vatici, r-nul Orhei a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 28.10.2024, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1730106678826, privind achiziția „Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Referitor la pretențiile operatorului economic contestator privind informarea necorespunzătoare despre rezultatele procedurii de achiziție publică în litigiu, Agenția reține că potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Subsecvent, potrivit alin. (5) de la același articol în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

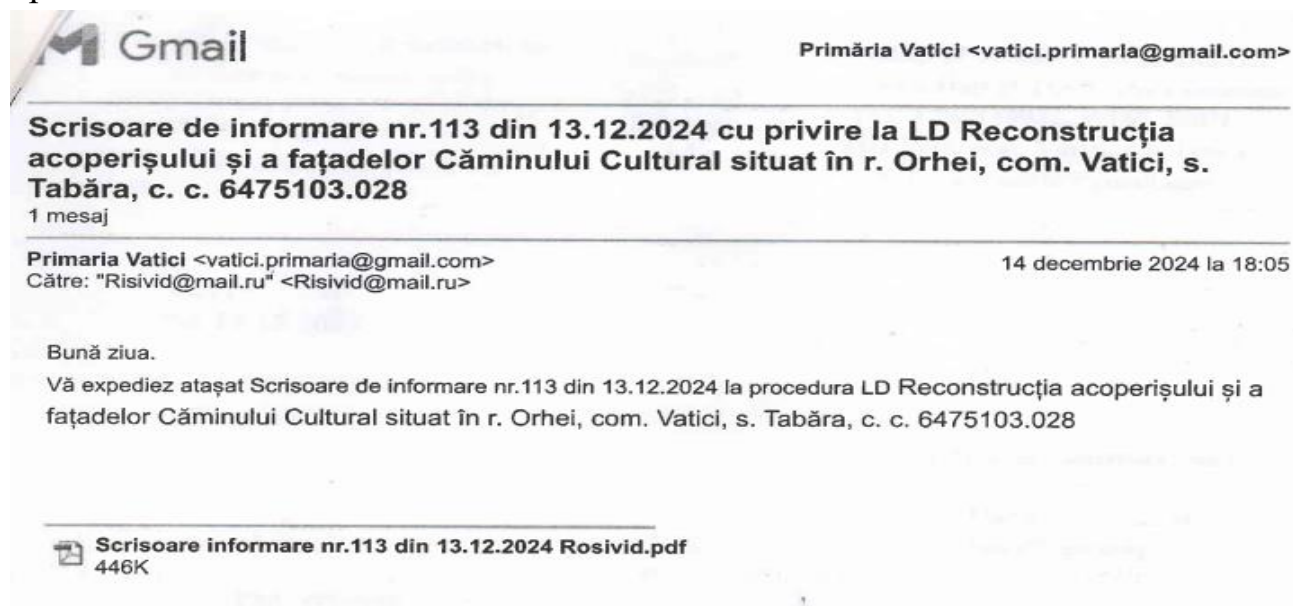
b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia

urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

Astfel, Agenția atestă că, „Rosivid-Construct” SRL prin contestația depusă invocă următoarele: *„Deși, în SIA RSAP Mtender este indicat drept câștigător „Strongboss Construct” S.R.L. și este anexată și decizia de atribuire nr. 1 din 11.12.2024 (anexată la data de 16.12.2024), contestatorul nu a primit nici o notificare privind respectiva decizie. Or, legiuitorul a introdus obligația de notificare prin mijloace electronice la adresele indicate de ofertanți în ofertele acestora anume pentru a asigura ofertanții cu posibilitate de a afla în timp util decizia de atribuire pentru a o putea eventual contesta”*.

În acest context, Agenția constată că, referitor la aspectul examinat, autoritatea contractantă în punctul său de vedere nr. 1 din 03.01.2025 a comunicat că „[...] la data de 11.12.2024 a fost luată Decizia nr.1 de atribuire a contractului în baza documentației vizualizate pe platforma <https://achizitii.md/ro/public/tender/21303665/lot/11922660>. La data de 13.12.2024 au fost emise scrisorile cu număr de ieșire către toți agenții economici participanți la procedura de achiziție “Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028” cu informarea rezultatului în conformitate cu art.31 alin. (1) privind achizițiile publice [...]”. Totodată, în vederea probării acestui fapt, autoritatea contractantă a remis în adresa Agenției, o captură de ecran, care demonstrează că la data de 14.12.2024 a remis scrisoarea de informare la adresa electronică Risivid@mail.ru, după cum urmează:



Totuși în speță, analizând documentele ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a prezentat formularul DUAE ([duae .semnat.pdf](#)), potrivit căruia la compartimentul A „Informații privind operatorul economic” a indicat următoarea adresă de email „rosivid@mail.ru”, însă scrisoarea de informare a fost remisă de autoritatea contractantă la adresa de email „Risivid@mail.ru”. Astfel, la caz, Agenția atestă că contestatorul nu a fost informat de către autoritatea contractantă, despre rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD-

1730106678826, astfel cum prevăd prevederile art. 31 alin. (2) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căroră, comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora. În toate cazurile, acest fapt este înregistrat.

Prin urmare, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile normative învederate supra și nu a remis scrisoarea de informare privind rezultatele procedurii de achiziție publică în litigiu prin mijloace electronice la adresa indicată de către ofertant în oferta acestuia, la caz, la adresa „rosivid@mail.ru”, iar în condițiile în care contestatorul nu a făcut cunoștință efectiv cu scrisoarea parvenită de la autoritatea contractantă la data de 14.12.2024, Agenția va purcede la examinarea în fond a contestației depuse de către „Rosivid-Construct” SRL, în măsura în care, culpa încălcării termenului reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015 de către contestator, îi revine exhaustiv autorității contractante.

Cu referire la pretențiile „Rosivid-Construct” SRL înaintate precum că „Avizul nr. 2713/23 din 13.09.2023 prezentat de către „Strongboss Construct” SRL este expirat și falsificat”, Agenția nu se expune, în măsura în care, contestatorul prin suplimentul din 17.01.2025, și-a retras pretențiile înaintate la acest aspect invocând că „contestatorul retrace obiecția legată de Avizul INST, autenticitatea acestuia fiind confirmată”, anexând în acest sens scrisoarea nr. 75/25 din 09.01.2025 emisă de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică în care se menționează următoarele: „Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică (în continuare INST), care acționează în baza Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică - anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 391/2023, a examinat cererea Dvs. cu privire la veridicitatea emiterii Avizelor pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor aferente cu indicii de înregistrare AST nr. 2713 din 13.09.2024 și iNST nr. 4917/24 din 23.09.2024 (anexate la cerere) emise pe numele companiei „STRONGBOSS CONSTRUCT” SRL vă comunicăm următoarele. Avizele supra menționate au fost emise în conformitate cu „Regulamentul cu privire la perfectarea și eliberarea avizului pentru participare la licitațiile publice” aprobat prin Ordinul nr. 48-A din 01.07.2021 ”cu privire la procedura de eliberare a avizului pentru participare la licitațiile publice” și sunt veridice”.

În partea ce ține de pretenția operatorului economic contestator invocând că „Certificatul privind lipsa restanțelor la bugetul public național prezentat de către „Strongboss Construct” SRL în cadrul procedurii de achiziție din litigiu dețin semne de falsificare”, Agenția, la soluționarea pretenției în cauză, reține relevante prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căror pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în

sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Concomitent, relevante speței sunt prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi,

La cazul din speță, relevante sunt și prevederile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căror „Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații:

b) nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit;

d) a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție”.

Totodată, alin. (7) din articolul prenotat reglementează că autoritatea contractantă extrage informația necesară pentru constatarea existenței sau inexistenței

circumstanțelor descrise la alin. (1) și (3) din bazele de date disponibile ale autorităților publice sau ale părților terțe.

Analizând documentația de atribuire, Agenția atestă că la pct. 16, subpct. 3 „Documente de calificare” din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat „Informația privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale”, iar modul de demonstrare a întrunirii criteriului/cerinței „Copia certificatului SFS privind lipsa restanțelor față de bugetul public național. Copia în format electronic de pe documentul pe suport de hârtie cu semnătură olografă fără aplicarea semnăturii electronice sau documentul confirmat prin semnătura electronică a operatorului economic”.

Examinând documentele aferente ofertei desemnate câștigătoare „Strongboss Construct” SRL, Agenția atestă că în vederea demonstrării întrunirii cerinței/criteriului prenotat, ofertantul a atașat fișierul „certificat privind lipsa restanțelor1.signed.pdf”, care reprezintă „Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” nr. 1422017 din 27.11.2024, cu suma restanței „0,00 MDL”, după cum urmează:



GUVERNUL
REPUBLICII
MOLDOVA



SERVICIUL FISCAL DE STAT



MCabinet
PORTALUL GUVERNAMENTAL
AL CETĂȚEANULUI ȘI AL UNITĂȚILOR DE DREPT

CERTIFICAT

privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național

Nr.
№

1422017

Din
OT

27.11.2024 14:22



DATE DESPRE CONTRIBUABIL / ИНФОРМАЦИЯ О НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКЕ
Codul fiscal / Numărul de identificare
Фискальный код / Идентификационный номер
1019606005017
Denumirea
Наименование
Societatea cu Răspundere Limitată STRONGBOSS CONSTRUCT



ATESTAREA LIPSEI SAU EXISTENȚEI RESTANȚELOR CONFORM DATELOR SISTEMULUI INFORMAȚIONAL AUTOMATIZAT / ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОТСУТСТВИЯ ИЛИ НАЛИЧИЯ ЗАДОЛЖНОСТЕЙ СОГЛАСНО ДАННЫМ ИНФОРМАЦИОННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ
La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie
На дату выдачи данной справки задолженность перед национальным публичным бюджетом составляет
0.00 MDL



VALABIL PÂNĂ LA / ДЕЙСТВИТЕЛЕН ДО
12.12.2024 14:22



Prezentul document este eliberat în temeiul Art. 29, alin. (3) din Legea cu privire la registre nr. 71/2007 și în baza datelor furnizate de Serviciul Fiscal de Stat în Portalul Guvernamental al Cetățeanului și al Unităților de Drept / Справка выдана в соответствии со ст. 29 п. (3) Закона о реестрах № 71/2007 на основании данных, предоставленных Государственной налоговой службой на Портале Правительства Гражданина и Юридических Лиц.

Generat și semnat de Portalul Guvernamental al Cetățeanului și al Unităților de Drept la 27.11.2024 14:22

Prezentul certificat este semnat electronic în conformitate cu Legea nr.124 din 19.05.2022

Сертификат подписан электронной подписью в соответствии с Законом № 124 от 19.05.2022



Certificatul este descărcat din Portalul Guvernamental al Cetățeanului și al Unităților de Drept (mcabinet.gov.md) și este semnat electronic de către posesorul acestui portal și are aceeași valoare juridică ca și documentele eliberate pe suport de hârtie de către organele cu atribuții de administrare fiscală. Verificarea autenticității semnăturii electronice poate fi realizată cu ajutorul Serviciului Guvernamental de Semnătură Electronică (msign.gov.md)

Сертификат скачен с Правительственного Портала Гражданина и Юридических Лиц (mcabinet.gov.md) и подписан электронной подписью владельца портала и имеет такую же юридическую силу, как и документы выдаваемые на бумаге органами налоговой администрации. Проверку подлинности электронной подписи можно осуществить с помощью Государственной Службы Электронной Подписью (msign.gov.md)

Astfel, cu referire la documentul prenotat, operatorul economic contestator, în textul contestației depuse, invocă faptul că *„respectivul certificat conține mai multe semne de falsificare, cum ar fi textul „Denumirea” mai sus decât spațiul acordat pentru aceasta, o bară după cuvântul „Automatizat” și în general text scris cu diferite fonturi:*

De asemenea, deși în certificat se indică că e semnat electronic și poate fi verificată semnătura pe Msign, la accesarea acestui portal se indică că este doar semnătura reprezentantului „Strongboss Construct” S.R.L. fără de semnătura vreunei autorități competente să emită astfel de certificate. Iar la accesarea codului QR de pe certificat se descarcă certificat cu alt conținut”, anexând în acest sens Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, generat ca urmare a accesării codului QR, în care se indică suma restanței de 14775,6 MDL. La caz, din conținutul Certificatului respectiv rezultă că „Strongboss Construct” SRL avea o restanță față de Bugetul Public Național în sumă de 14775,6 MDL, ceea ce contrazice datele din Certificatul cu același număr și dată prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu.

În acest sens, având în vedere faptul că, în scopul demonstrării îndeplinirii cerinței de calificare prevăzută la pct. 16, subpct. 3) din anunțul de participare, operatorul economic desemnat câștigător a prezentat „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” nr. 1422017 din 27.11.2024 generat prin intermediul portalului guvernamental al unităților de drept (<https://mcabinet.gov.md>), Agenția reține ca fiind relevante cauzei prevederile art. 29 alin. (3³) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre, din care rezultă că „Documentele electronice ce conțin date din registru și sunt generate prin intermediul (...) portalului guvernamental al unităților de drept (...) se semnează electronic de către posesorul acestor sisteme informaționale sau de către posesorul registrului”.

Prevederi similare se conțin și în art. 131 alin. (5³) din Codul Fiscal care stipulează că „Organele cu atribuții de administrare fiscală expun informația privind lipsa sau existența restanțelor față de buget pentru a fi accesată (...) către persoana juridică prin intermediul portalului guvernamental al antreprenorului. Documentele electronice descărcate (...) de pe portalul guvernamental al antreprenorului sunt semnate electronic de către posesorul acestor portaluri și au aceeași valoare juridică ca și documentele eliberate pe suport de hârtie de către organele cu atribuții de administrare fiscală”.

Totodată, conform pct. 3 din Regulamentul privind utilizarea, administrarea și dezvoltarea Portalului guvernamental al antreprenorului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 412/2020, în calitate de posesor al Portalului guvernamental al unităților de drept a fost desemnată Instituția Publică „Agenția de Guvernare Electronică”.

Potrivit pct. 33¹ din același Regulament, documentele electronice generate prin intermediul Portalului se conformează următoarelor cerințe:

- 1) conțin aceleași seturi de date ca informațiile documentate despre sine, accesate prin intermediul Portalului;
- 2) includ trimiteri la actele juridice și/sau sursele datelor;

3) includ denumirea autorității competente sau a entității responsabile de conținutul informațiilor;

4) sunt semnate de către posesorul Portalului;

5) conțin un identificator electronic unic (cod QR, cod de bare, cod digital) pentru simplificarea procesului de verificare electronică a autenticității documentului electronic [...].

Subsidiar, potrivit pct. 33² din același act normativ, **documentele electronice generate prin intermediul Portalului sunt semnate electronic de către posesorul Portalului** și sunt asimilate, după efectele lor, cu documentele analoage emise pe suport de hârtie, semnate cu semnătură olografă, iar conform pct. 33⁵ din Regulament, documentele electronice generate, conform cerințelor prevăzute la pct. 33¹, prin intermediul Portalului conțin datele actualizate din registrele de stat.

Din analiza prevederilor menționate supra se desprinde faptul că Certificatele electronice privind lipsa sau existența restanțelor față de buget, generate prin intermediul Portalului guvernamental al unităților de drept, conțin date furnizate din sistemele informaționale ale organelor cu atribuții de administrare fiscală.

De asemenea, din cele enunțate supra rezultă că, una din condițiile de bază pentru asigurarea autenticității și implicit a valorii juridice a unui document electronic, la caz, a „Certificatului privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național”, o constituie existența semnăturii electronice aplicate de către posesorul portalului, la caz, Instituția Publică „Agenția de Guvernare Electronică”. Pentru simplificarea procesului de verificare electronică a autenticității documentelor electronice, după cum rezultă și din prevederile menționate anterior, toate documente electronice generate prin intermediul Portalului conțin un identificator electronic unic (cod QR, cod de bare, cod digital).

Verificarea existenței, valabilității și autenticității semnăturilor electronice aplicate pe un document electronic se realizează în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, care prevede că „Verificarea autenticității semnăturii electronice sau a sigiliului electronic se efectuează prin intermediul dispozitivului de verificare a semnăturilor electronice sau a sigiliilor electronice și/sau al produsului, cu utilizarea datelor de verificare a semnăturii electronice sau a sigiliului electronic”.

În acest sens, prin Hotărârea Guvernului nr.405/2014 a fost instituit serviciul electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign) ca mecanism integrat de aplicare și verificare a semnăturilor electronice.

În acest context, urmare a analizei documentelor și verificărilor efectuate prin intermediul serviciului „MSign”, Agenția constată faptul că Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 1422017 din 27.11.2024 depus de către „Strongboss Construct” SRL la procedura de achiziție publică din litigiu, este semnat doar de către dna Melnic Elena.

Rezultatul verificării

Documentul certificat privind lipsa restanțelor1.signed (2).pdf

#	Semnatar	Semnătura	Organizația	Data semnării
1	Melnic Elena 2002027058262	✓ Validă	STRONGBOSS CONSTRUCT S.R.L. 1019606005017	27.11.2024 14:38:55

Mai verifică

Pagina principală

Astfel, Agenția constată că documentul prezentat de „Strongboss Construct” SRL nu conține semnătura electronică a Directorului Instituției Publice „Agenția de Guvernare Electronică”. Or, conform reglementărilor citate supra, semnătura electronică este esențială pentru validarea și autentificarea documentelor electronice emise prin portalul guvernamental al unităților de drept.

Subsecvent, este de remarcat faptul că Agenția de Guvernare Electronică, ca urmare a solicitării contestatorului privind expunerea pe marginea veridicității și autenticității documentului electronic „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 1422017 din 27.11.2024 depus de către „Strongboss Construct” SRL la procedura de achiziție din litigiu”, prin scrisoarea nr. 3001-05 din 16.01.2025 a menționat următoarele: „[...] AGE a verificat prin intermediul serviciului electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign) dacă documentul electronic transmis de către Dvs. (Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr.1422017 din 27.11.2024, ora 14:22) se conformează cerințelor unui document electronic generat în cadrul Portalului, stabilite la pct.33¹ din Regulamentul Portalului guvernamental al unităților de drept. În urma examinării informației generate prin intermediul serviciului MSign, s-a constatat faptul că documentul electronic menționat a fost semnat cu semnătură electronică validă de către: Semnatar: Melnic Elena; IDNP: 2002027058262; Organizația: STRONGBOSS CONSTRUCT SRL; IDNO:1019606005017; data semnării: 27.11.2024, ora 14:38:55.

Documentul electronic supus verificării nu a fost semnat de către posesorul Portalului guvernamental al unităților de drept [...]. [...] documentul electronic „Certificat privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” nr.1422017 din 27.11.2024, ora 14:22, despre care menționați că a fost depusă de către „STRONGBOSS CONSTRUCT” S.R.L. în cadrul procedurii de achiziție publică a lucrărilor pentru Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural din s. Tabăra, com. Vatici, r-nul Orhei, și care afișează 0,00 MDL restanță față de bugetul public național, generează prin cod QR un document electronic cu conținut diferit, nu a fost generat cu conținutul respectiv prin intermediul Portalului guvernamental al unităților de drept, nu se conformează cerințelor unui document electronic generat în cadrul Portalului și nu poate fi asimilat, după efectele lui, cu documentele analoage

emise pe suport de hârtie, semnate cu semnătură olografă, în condițiile pct.33¹ și 33² din Regulamentul privind utilizarea, administrarea și dezvoltarea Portalului guvernamental al unităților de drept”.

Prin urmare, având în vedere cele expuse de către Agenția de Guvernare Electronică, în pofida faptului că cele două Certificate (certificatul prezentat prin intermediul SIA RSAP și certificatul generat urmare a accesării codului QR) au același număr și dată, dar cu o informație distinctă cu privire la restanța deținută de către Strongboss Construct” SRL față de bugetul public național, această neconcordanță indică o posibilă manipulare a documentului depus de către „Strongboss Construct” SRL în vederea prezentării unor informații denaturate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, or ofertantul desemnat câștigător deși a luat la cunoștință inclusiv cu scrisoarea nr. 3001-05 din 16.01.2025 emisă de către Agenția de Guvernare Electronică, până la data emiterii prezentei decizii, a evitat în a se expune pe marginea conținutului acesteia.

Subsecvent, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere nr. 1 din 03.01.2025 la acest aspect, a menționat faptul că *„referitor la acceptarea ofertei neconforme venim cu explicația că la data de 02.12.2024 au fost deschise ofertele pentru procedura “Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028” și toate documentele depuse de către operatorii economici au fost verificate pe platforma Msing, pentru a fi confirmată semnătura electronica. Toate documentele încărcate au trecut cu success această verificare.*

Deasemenea au fost verificați și pe platforma fisc.md la rubrica despre contribuabili, apoi la compartimentul oferirea informației despre contribuabili la accesarea serviciului în baza codului fiscal al agentului economic: a apărut mesajul cu date generale ale agentului economic, iar la compartimentul Lipsa/existența restanțelor față de buget: în temeiul art.129, alin.13 lit. (e) din Codul Fiscal , la situația de astăzi nu sunt restanțe”, iar ofertantul desemnat câștigător în referința depusă a invocat că „toate impozitele sunt achitate. Atașem copiile ordinelor de plată în suma de 5903,51 lei + 8 721,68 lei la data de 27.11.2024 ora 00:00 și extrasul din Contul curent generalizat la data de 27.11.2024 și la data de 28.11.2024, unde se indică soldul în suma de 196,49 lei, ce nu prezintă încălcări pentru descalificarea noastră. Avînd ca baza Codul fiscal nr. 1163-XIII al Republicii Moldova din 24.04.1997 „... Suma neachitată a obligațiilor fiscale în cuantum de pînă la 500 de lei inclusiv nu se consideră restanță față de bugetul public național,,. Suma de bani indicată de contestatorul SRL „Rosivid-Construct,, nu figurează în documentele bancare”, alegații care nu vor fi reținute de Agenție, în condițiile în care, nu combat în nici un mod pretențiile contestatorului, or ultimul de facto înaintează pretenții pe marginea veridicității Certificatului privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 1422017 din 27.11.2024 prezentat de către „Strongboss Construct” SRL, nicidecum pe marginea restanțelor deținute de către ultimul la bugetul public național.

În acest context, Agenția subliniază faptul că aprecierea pe aspectele supuse examinării este fundamentată având la bază cadrul normativ pertinent, la caz, devenind relevante și prevederile art. 84 alin. (3) din Legea 131/2015, conform căreia, procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, disponibilității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare, inclusiv prevederile art. 81 alin. (9) din aceeași lege, conform căreia, consilierul pentru soluționarea contestațiilor este obligat să-și îndeplinească atribuțiile cu obiectivitate, respectând principiile legalității, imparțialității, independenței, tratamentului egal, nediscriminării în privința tuturor operatorilor economici și autorităților contractante.

Mai mult, art. 19 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 131/2015 reglementează expres că autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.

Prin urmare, reieșind din cele constatate și relatate supra, Agenția concluzionează că fiind neîntemeiată decizia autorității contractante de acceptare a ofertei „Strongboss Construct” SRL, în măsura în care, în rezultatul verificării autenticității Certificatului („certificat privind lipsa restanțelor1.signed.pdf”) prezentat de către ofertant în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826, privind achiziția „Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, s-a confirmat faptul că „Certificatului privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național nr. 1422017 din 27.11.2024 încărcat în SIA „RSAP” de „Strongboss Construct” SRL, **nu este documentul electronic original generat prin intermediul portalului guvernamental al unităților de drept**, iar în atare situație, acceptarea ofertei unui operator economic care intervine în mod arbitrar în conținutul documentelor emise de autoritățile competente sau a entităților responsabile de conținutul informațiilor, contravine, pe de o parte, imperativelor art. 19 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 131/2015, iar pe de altă parte, principiilor ce reglementează achizițiile publice prevăzute la art. 7 din aceeași Lege, în special principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1219/24 din 24.12.2024, depusă de către „Rosivid-Construct” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826, privind achiziția „Reconstrucția acoperișului și a fațadelor Căminului Cultural situat în r. Orhei, com. Vatici, s. Tabăra, c. c. 6475103.028”, inițiată de către Primăria comunei Vatici, r-nul Orhei;

2. Se anulează Decizia nr. 1 din 11.12.2024 de atribuire a contractului de achiziții publice, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Strongboss Construct” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia.

3. Se obligă Primăria comunei Vatici, r-nul Orhei, ca măsură de remediere, în termen de până la 1 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta „Strongboss Construct” SRL desemnată câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730106678826, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice.

4. Se obligă Primăria comunei Vatici, r-nul Orhei, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI