

DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice - ☒

de încheiere a acordului-cadru ☐

de anulare a procedurii de atribuire ☐

DECIZIE DE REVALUARE:

în baza: ☐ deciziei ANSC; ☐ raportului de monitorizare; ☐ decizie autorității contractante

Nr. 01 din 13.02.2026

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante:	Primăria or. Leova
Localitate:	or. Leova
IDNO:	1007601004135
Adresa:	MD-6301, raionul Leova, or. Leova, str. Unirii, nr. 22.
Număr de telefon:	067737212
Număr de fax:	0263/22206
E-mail oficial:	leova.achizitii@gmail.com
Adresa de internet:	https://primariালেova.md/
Persoana de contact: (nume, prenume, telefon, e-mail)	Iurie GREȚU Date de contact: 067737212 E-mail: leova.achizitii@gmail.com

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate:	☐ Cererea ofertelor de prețuri ☒ <u>Licitație deschisă</u> ☐ Altele:
Procedura de achiziție repetată: (după caz)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	<u>Bunuri</u> - ☒ Servicii ☐ Lucrări ☐
Obiectul achiziției:	Achiziționarea Tomberoanelor/ Pubelelor în conformitate cu necesitățile instituțiilor din subordinea Primăriei or. Leova.
Cod CPV:	39224340-3
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire: (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice”.
Procedura de atribuire: (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: 21539716 Link-ul: ocds-b3wdp1-MD-1767944342352 Data publicării: 09.01. 2026.
Platforma de achiziții publice utilizată:	☒ - achizitii.md ;
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante:	☒ - Da Link-ul către planul de achiziții publice publicat:

	https://primarialeova.md/achizitii-publice/
Anunț de intenție publicat în BAP: (după caz)	Data: - Link-ul: -
Tehnici și instrumente specifice de atribuire: (după caz)	☐ Acord-cadru ☒ - Sistem dinamic de achiziție ☐ Licitatie electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare:	Buget local.
Valoarea estimată: (lei, fără TVA)	975 000.00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor :	13.01.2026
Denumirea operatorului economic:	Portalul Informațional RSIA SAP.
Expunerea succintă a solicitării de clarificare:	Bună ziua, în caietul de cerințe tehnice la tomberoanele de 1100 l, la culoarea acestuia ați indicat negru, verde, albastru. Întrebarea este câte de fiecare culoare aveți nevoie?
Expunerea succintă a răspunsului:	Bună seara! Vă mulțumim de întrebare. Cantitatea necesară va fi: a câte 50 de bucăți de culoare verde și 50 de bucăți de culoare albastră. O seară frumoasă!
Data transmiterii:	18.01.2026

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor:	Nu a existat.
Publicate în BAP/alte mijloacele de informare: (după caz)	Nu a existat.
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit: (după caz)	Nu a existat.

5. Până la termenul-limită (data 29.01.2026, ora 10:00), au depus oferta 12 ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic:	IDNO:	Administratorii:
1	„Vivere” S.R.L.	1010606004958	Sergiu SAVCA
2	„Uniplast” S.R.L.	1003600128591	Denis CECAN
3	S.C. „Luxgaz” S.R.L.	1004600011768	Alexei PLEȘCA
4	„Modernus” S.A.	1002603000631	Liubovi GANGAN
5	„Protrack” S.R.L.	1023600068594	Gheorghe DONICI
6	„Hydrosystems ML” S.R.L.	1006600048410	Vitalie DOGOT
7	„Leocons Plus” S.R.L.	1003605001097	Iurie GOSPODINOV
8	„Efektivgrup” S.R.L.	1015602002858	Sergiu TARPAN
9	„Toreco” S.R.L.	1013600034835	Vasile CURCHI
10	„Tehnolider” S.R.L.	1004605005324	Daniel MUNTEAN
11	„Agropiese TGR Grup” S.R.L.	1005600038722	Vladimir HAMURARI
12	„ABS” S.R.L.	1002600052123	Serghei BALICA

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAЕ prezentate de către operatorii economici:

Denumire document:	Denumirea operatorului economic:											
	„Vive re” S.R.L.	„Unip last ” S.R.L.	S.C. „Lux gaz” S.R.L.	„Mod ernus ” S.A.	„Protra ck” S.R.L.	„Hydro system s ML” S.R.L.	„Leoco ns Plus” S.R.L.	„Efect ivgrup ” S.R.L.	„Tore co” S.R.L.	„Tehnoli der” S.R.L.	„Agropie se TGR Grup” S.R.L.	„ABS” S.R.L.
Documentele ce constituie oferta:												
(Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)												
Propuner ea tehnică	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	prezent at
Propuner ea financiar ă	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	neprez entat
DUAЕ	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	prezentat	prezent at
Documente de calificare:												
Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde												
Extras din Registrul de Stat	nu cores punde	nu cores punde	nu cores pund e	preze ntat	prezent at	nu corespu nde	prezent at	prezen tat	nu coresp unde	nu corespun de	neprezent at	nu coresp unde
Cerere de participa re	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	prezent at
Declarați e privind valabilita tea ofertei	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	prezent at
Rechizit ele bancare	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	prezent at
Declarați a de eligibilit ate	preze ntat	preze ntat	nepre zenta t	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	neprez entat
Certifica t privind lipsa sau existența restanțel or față de bugetul public național	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezenta t	neprezent at	prezent at

Procură (după caz)	Nu necesi tă	preze ntat	Nu neces ită	preze ntat	Nu necesi tă	Nu necesi tă	Nu necesi tă	Nu necesi tă	Nu necesi tă	Nu necesi tă	Nu necesi tă	Nu necesi tă
Situațiile financiar - economi că	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezen tat	neprezen tat	prezent at
Declarații e privind asigurare a transport ării bunurilor la sediu	nepre zentat	preze ntat	nepre zentat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	neprezen tat	prezentat	prezent at
Declarații e privind termenul de garanție a bunurilor	preze ntat	preze ntat	preze ntat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	neprezen tat	neprezen tat	neprezen tat
Declarație privind experiență similară	nepre zentat	preze ntat	nepre zentat	nu cores punde	nu corespu nde	prezent at	nu coresp unde	prezen tat	prezen tat	nu corespun de	neprezen tat	prezent at
Certifica t de conformi tate pentru bun	preze ntat	preze ntat	nepre zentat	preze ntat	prezent at	prezent at	prezent at	prezen tat	prezen tat	prezen tat	neprezen tat	neprezen tat

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespundecerințelor de calificare)).

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului:	Denumirea operatorului economic:	Prețul ofertei: (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură:	Corespunderea cu cerințele de calificare:	Corespunderea cu specificațiile tehnice:
Achiziționarea Tomberoanelor/ Pubelelor în conformitate cu necesitățile instituțiilor din	„Vivere” S.R.L.	590 050.00	+	-	-
	„Uniplast” S.R.L.	604 166.67	+	+	+
	S.C. „Luxgaz” S.R.L.	631 700.00	+	-	-
	„Modernus” S.A.	650 000.00	+	-	-

subordinea Primăriei or. Leova.	„Protrack” S.R.L.	700 000.00	+	-	-
	„Hydrosystems ML” S.R.L.	720 000.00	+	-	-
	„Leocons Plus” S.R.L.	791 666.66	+	-	-
	„Efectivgrup” S.R.L.	799 167.00	+	-	-
	„Toreco” S.R.L.	821 708.33	+	-	-
	„Tehnolider” S.R.L.	827 000.00	+	-	-
	„Agropiese TGR Grup ” S.R.L.	867 000.00	+	-	-
	„ABS” S.R.L.	880 000.00	+	-	-

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale

(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării:	Operatorul economic:	Informația solicitată:	Rezumatul răspunsului operatorului economic:
-	-	-	-

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic:	Motivul respingerii/descalificării:
„Vivere” SRL	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct.16, subpct.13 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind asigurarea transportării bunurilor la sediul indicat de către Beneficiarul/ Organizatorul procedurii de achiziții publice” – astfel de act - nu s-a prezentat. În conformitate cu pct. 16, subpct. 15 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind experiența similară” – astfel de act - nu s-a prezentat. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura

	<i>de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>
S.C. „Luxgaz” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct.16, subpct.9 din Anunțul de participare, s-a solicitat <i>„Declarația de eligibilitate” – astfel de act - nu s-a prezentat.</i> În conformitate cu pct.16, subpct.13 din Anunțul de participare, s-a solicitat <i>„Declarația privind asigurarea transportării bunurilor la sediul indicat de către Beneficiarul/ Organizatorul procedurii de achiziții publice” – astfel de act - nu s-a prezentat.</i> În conformitate cu pct.16, subpct.15 din Anunțul de participare, s-a solicitat <i>„Declarația privind experiența similară” – astfel de act - nu s-a prezentat.</i> În conformitate cu pct.16, subpct.16 din Anunțul de participare, s-a solicitat <i>„Certificat de conformitate pentru bunul la poziția / lotul la care participă operatorul economic” – astfel de act - nu s-a prezentat.</i> În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că <i>„Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 631 700,00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic.</i> Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) <i>„Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>
„Modernus” S.A.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct. 16, subpct.15 din Anunțul de participare, s-a solicitat

	<i>„Declarația privind experiența similară” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare.</i> <i>În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 650 000,00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantaioasă” din punct de vedere economic.</i> <i>Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>
„Protrack” S.R.L.	<i>Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele:</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct.15 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind experiența similară” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare.</i> <i>În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 700 000,00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantaioasă” din punct de vedere economic.</i> <i>Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>

„Hydrosystems ML” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct. 16, subpct.2 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare. În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 720 000,00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Leocons Plus” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct. 16, subpct.15 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind experiența similară” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare. În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 791 666.66 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de

	prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Efectivgrup” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 799 167.00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” și art.7 „Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Toreco” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct. 16, subpct.2 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare. În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 821 708.33 MDL

	– fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” și art.7 „Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„Tehnolider” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct. 16, subpct.2 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare. În conformitate cu pct. 16, subpct.13 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind asigurarea transportării bunurilor la sediul indicat de către Beneficiarul/ Organizatorul procedurii de achiziții publice” – astfel de act - nu s-a prezentat. În conformitate cu pct. 16, subpct.14 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind termenul de garanție a bunurilor achiziționate” – astfel de act – nu s-a prezentat. În conformitate cu pct. 16, subpct.15 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind experiența similară” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare. În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 827 000.00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru

	<i>achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic.</i> <i>Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” și art.7 „Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>
„Agropiese TGR Grup ” S.R.L.	<i>Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele:</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct.5 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Specificatii tehnice” – astfel de act - nu s-a prezentat .</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct.6 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Specificatii de preț” – astfel de act - nu s-a prezentat .</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct.2 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit” – astfel de act - nu s-a prezentat .</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 3 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Cerere de participare” – astfel de act - nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 4 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind valabilitatea ofertei” – astfel de act – nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 7 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Rechizitele bancare” – astfel de act – nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 9 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația de eligibilitate” – astfel de act – nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 10 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național” – astfel de act – nu s-a prezentat.</i>

	În conformitate cu pct. 16, subpct. 12 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Situatiile financiar – economice ale instituției” – astfel de act – nu s-a prezentat. În conformitate cu pct. 16, subpct. 14 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind termenul de garanție a bunurilor achiziționate” – astfel de act – nu s-a prezentat. În conformitate cu pct. 16, subpct.15 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind experiența similară” – astfel de act - nu s-a prezentat. În conformitate cu pct. 16, subpct.16 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Certificat de conformitate pentru bunul la poziția/lotul la care participă operatorul economic” – astfel de act - nu s-a prezentat. În conformitate cu pct.23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 867 000,00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic. Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art.19, alin.3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” și art.7 „Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice” din Legea nr.131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.
„ABS” S.R.L.	Urmare a analizării pachetului de acte depus de operatorul economic în cadrul procedurii de achiziție, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat următoarele: În conformitate cu pct. 16, subpct.6 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Specificații de preț” – astfel de act - nu s-a prezentat . În conformitate cu pct. 16, subpct.2 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în

	<i>care ofertantul este stabilit” – astfel de act a fost depus, însă nu corespunde cerințelor solicitate în Anunțul de participare.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 9 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația de eligibilitate” – astfel de act – nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 14 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Declarația privind termenul de garanție a bunurilor achiziționate” – astfel de act – nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 16, subpct. 16 din Anunțul de participare, s-a solicitat „Certificat de conformitate pentru bunul la poziția/lotul la care participă operatorul economic” – astfel de act - nu s-a prezentat.</i> <i>În conformitate cu pct. 23 din Anunțul de participare, s-a menționat faptul că „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: Prețul cel mai scăzut și respectarea cerințelor documentației de atribuire” – operatorul economic a depus o ofertă economică în sumă de 880 000,00 MDL – fiind clasificată de grupul de lucru pentru achiziții, ca fiind o „ofertă neavantajoasă” din punct de vedere economic.</i> <i>Urmare a celor relatate, grupul de lucru pentru achiziții publice, conducându-se de prevederile art. 19, alin. 3, lit. (d) „Eligibilitatea ofertantului sau candidatului”, precum și de art. 26, alin 2 „ Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice” și art. 7 „Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice” din Legea nr. 131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” – a exclus ofertantul din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice - deoarece a depus o „ofertă neconformă”.</i>
--	---

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

- Pentru fiecare lot - ☒

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

- Prețul cel mai scăzut - ☒

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente.)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost.)

Factorii de evaluare:	Valoarea din ofertă:	Punctajul calculat:
Denumirea operatorului economic 1.		Total:
-	-	-
-	-	-

13. Reevaluarea ofertelor:

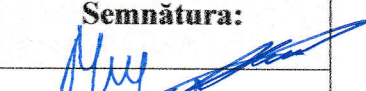
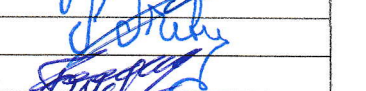
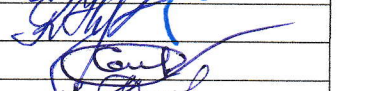
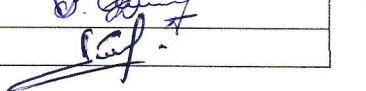
Motivul reevaluării ofertelor:	Nu a existat.
Modificările operate:	Nu a existat.

14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică:

Denumirea lotului:	Denumirea operatorului economic:	Cantitate și unitate de măsură:	Prețul unitar: (fără TVA)	Prețul total: (fără TVA)	Prețul total: (inclusiv TVA)
Achiziționarea Tomberoanelor/ Pubelelor în conformitate cu necesitățile instituțiilor din subordinea Primăriei or. Leova	„Uniplast” S.R.L.	1 unitate	604 166.67	604 166.67	725 000.00

Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume:	Funcția în cadrul grupului de lucru:	Semnătura:
1	Alexandru BUJOREAN	Președinte	
2	Iurie GREȚU	Secretar	
3	Gheorghe FOCȘA	Membru	
4	Rodica HASAN	Membru	
5	Rodica IVANICO	Membru	
6	Sergiu DOBREA	Membru	
7	Ștefan DIMITROGLO	Membru	