

DECIZIE

Nr. 56 din 07.03.2024

1. Date cu privire la entitatea contractantă:

Denumirea entității contractante	S.A. “Apă-Canal Chișinău”
Localitatea	mun. Chișinău
IDNO	1002600015876
Adresa	str. Albișoara 38
Numărul de telefon	022 25-69-01
Numărul de fax	022 22-23-49
E-mail oficial	acc@acc.md
Adresa de internet	www.acc.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	022256797, 067748246, 060711110, achizitii@acc.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri
Obiectul achiziției	Scule de mână
Codul CPV	44510000-8
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Numărul.: ocds-b3wdp1-MD-1706168802867 Linkul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1706168802867?tab=contract-notice Data publicării: 25.01.2024
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții a entității contractante	☐ Da Linkul către planul de achiziții publicat: https://acc.md/
Sursa de finanțare	Bugetul întreprinderii
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	349661,00

3. Până la termenul-limită (data 02.02.2024, ora 10:00), au depus oferta 9 ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1	„Deniadi” SRL	1003600022839	Administrator – Arnaut Natalia
2	„Olisgrup” SRL	1011600043765	Administrator – Ixari Victor
3	„NANU MARKET” SRL	1006600052073	Corcodel Sergiu
4	„Arta Zidarului” SRL	1008605005403	Negru Ruslan
5	Îl „Caliga Valeriu”	1003609006702	Caliga Valeriu
6	„Tehnolider” SRL	1004605005324	Administrator – Muntean Daniel
7	„Vulturii Protectori” SRL	1015600037612	Administrator – Cernobrovciuc Vasile
8	„Soverang” SRL	1002600008533	Savcenko Serghei
9	„Eleamag” SRL	1006600057355	Moroz Eugeniu

4. Prețurile propuse de către ofertanți (prețul total fără TVA):

Denumirea bunului/serviciului	Cantitatea / unitatea de măsură	Denumirea operatorului economic		
		„Deniadi” SRL	„Olisgrup” SRL	„NANU MARKET” SRL
Scule de mână	-	204879,75	273266,45	281809,68

		(33 poziții)	(46 poziții)	(56 poziții)
--	--	--------------	--------------	--------------

Denumirea bunului/serviciului	Cantitatea / unitatea de măsură	Denumirea operatorului economic		
		„Arta Zidarului” SRL	ÎI „Caliga Valeriu”	„Teh nolider” SRL
Scule de mână	-	288978,87 (56 poziții)	299979,26 (56 poziții)	346690,00 (52 poziții)

Denumirea bunului/serviciului	Cantitatea / unitatea de măsură	Denumirea operatorului economic		
		„Vulturii Protectori” SRL	„Soverang” SRL	„Eleamag” SRL
Scule de mână	-	351939,85 (51 poziții)	364555,00 (56 poziții)	419455,00 (56 poziții)

5. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării

6. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pe poziție

7. Criteriul de atribuire aplicat:

prețul cel mai scăzut

8. Informația privind factorii de evaluare aplicați: -

9. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Anularea procedurii de achiziție:

Procedura de achiziție nr. MD-1706168802867 a fost inițiată în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 870 din 14.12.2022.

Conform pct. 19 din anunțul de participare criteriul de atribuire pentru adjudecarea contractului în cadrul prezentei proceduri este „**prețul cel mai scăzut pe poziție**”.

Potrivit pct. 41 din Regulamentul nominalizat entitatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și, după caz, factorii de evaluare prevăzuți în anunțul de participare, totodată, pct. 42 din același Regulament reglementează obligația entității contractante să analizeze și să verifice oferta prezentată de ofertant conform cerințelor tehnice și criteriilor stabilite.

Astfel, ca urmare a analizei ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție nr. MD-1706168802867, prin prisma criteriului de evaluare sus menționat, s-a constatat că cel mai mic preț a fost prezentat de următorii operatori economici, pentru următoarele poziții:

1. „Deniadi” SRL – pozițiile nr. 1, 2, 21, 27;
2. „Olisgrup” SRL - pozițiile nr. 8, 31, 40, 47;
3. „NANU MARKET” SRL – pozițiile nr. 4-6, 9-12, 17, 20, 22-23, 26, 28-30, 33-35, 37, 39, 42, 44-46, 54;
4. „Arta Zidarului” SRL - pozițiile nr. 15, 16, 19, 36, 38, 48-52, 55, 56;
5. ÎI „Caliga Valeriu” – pozițiile nr. 3, 14, 18, 24, 25, 32, 41, 43;
6. „Vulturii Protectori” SRL - pozițiile nr. 7, 53;
7. „Soverang” SRL – poziția nr. 13.

Concomitent, „Olisgrup” SRL a comunicat că nu „*poate oferta parțial, ... doar tot lotul*”.

De asemenea, operatorii economici menționați nu au prezentat, contrar pct. 15 (9) din anunțul de participare, certificat/declarație de conformitate, certificat de calitate sau alte documente emise de organisme/instituțiile abilitate în acest sens, care să ateste corespunderea bunurilor oferite conform specificațiilor și/sau standardelor relevante, fiind anexate la ofertă de către „Olisgrup” SRL, „Arta Zidarului” SRL, „Eleamag” SRL declarații pe proprie răspundere precum că bunurile propuse sunt în conformitate cu parametrii de calitate declarați

de producători, precum și corespund cerințelor obligatorii stabilite de actele normative în vigoare pentru aceste tipuri de produse sau că, bunurile livrate vor fi însoțite de Evaluarea Tehnica conform facturii fiscale, etc.

„NANU MARKET” SRL a prezentat declarații de conformitate eliberate de producătorul „Topex”, Polonia pentru produsele sale, însă în ofertă au fost indicați mai mulți producători și cel mai mic preț a fost oferit pentru cei din urmă producători, cu excepția pozițiilor nr. 39, 42.

O situație similară, se atestă și în cazul ofertantului „Vulturii Protectori” SRL care în ofertă a propus scule, producător „WKREMET”, Polonia, iar certificatele de calitate sunt emise de producători din China.

Astfel, ofertanții nu au prezentat în cadrul procedurii vizate certificate/declarațiile solicitate, deși pentru unele poziții au fost stabilite/solicitate specificații/standarde specifice.

Subsecvent, operatorul economic ÎI „Caliga Valeriu” pentru majoritatea pozițiilor (inclusiv cele cu preț mai mic) a indicat în ofertă, contrar cerințelor expuse în documentația de atribuire, operatorul economic care importă bunurile oferite, dar nu producătorul acestora.

În acest sens, art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002 prevede că „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, iar la caz, neindicarea de către ÎI „Caliga Valeriu” în oferta tehnică a informației exprese privind producătorul bunurilor oferite, are ca și efect aprecierea ofertei acestuia drept neconformă în măsura în care aceasta afectează în mod substanțial și executarea eventualului contract, or specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului și respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător.

Subsecvent, derulatorul de contract din cadrul întreprinderii a comunicat că, urmare a examinării la magazinele/depozitele operatorilor economici „Deniadi” SRL, „NANU MARKET” SRL a mostrelor/bunurilor oferite de către aceștia, inclusiv a pozelor remise de către „Arta Zidarului” SRL pentru pozițiile la care a propus cel mai mic preț, a constatat că sculele oferite cu cel mai mic preț, în special instrumentele/seturile de scule solicitate, diferă esențial din punct de vedere al calității și respectiv, nu corespund necesităților efective ale întreprinderii sau mai exact, pentru a fi exploatate/utilizate o perioadă durabilă/rezonabilă în procesul de lucru de către angajați, iar în caietul de sarcini nu au fost indicate careva cerințe/parametri specifici în acest sens. De asemenea, în invitația de participare nu s-a indicat obligativitatea prezentării mostrelor pentru bunurile propuse de ofertanți, ceea ce, la caz, determină imposibilitatea aprecierii corespunderii acestora, în special în cazul operatorilor economici care nu dispun de magazine.

Astfel, reieșind din cele expuse, având în vedere prevederile pct. 41, 42 și 51 din Hotărârea Guvernului nr. 870/2022, cât și omisiunea entității contractante de a indica cerințe specifice în invitația de participare/caietul de sarcini, s-a decis anularea procedurii menționate.

10. Componenta grupului de lucru:

Nr. crt.	Numele, prenumele	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			