DECIZIE

de atribuire a contractului de achiziții publice V
de încheiere a acordului-cadru □
de anulare a procedurii de atribuire □

Nr. 59 din 23 septembrie 2025

DECIZIE DE REVALUARE
în baza: □ deciziei ANSC; □ raportului de monitorizare; □ decizie autorității contractante

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Secretariatul Parlamentului
Localitate	mun. Chișinău
IDNO	1006601003762
Adresa	bd. Ștefan cel Mare și Sfânt,105, MD-2012
Număr de telefon	0 22 820 – 205, 820-201
Număr de fax	---
E-mail oficial	secretariat@parlament.md; sap@parlament.md;
Adresa de internet	www.parlament.md
Persoana de contact *(nume, prenume, telefon, e-mail)*	Valentin Begliță, tel: 022 820 201, valentin.beglita@parlament.md; Diana Lipcan, tel: 022 820 205, diana.lipcan@parlament.md; sap@parlament.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	□ Cererea ofertelor de prețuri **V Licitație deschisă** □ Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (NFP)* □ Altele: *[Indicați]*
***Temei legal pentru desfășurarea NFP** *(Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)*	---
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire *(în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)*	---
Procedura de achiziție repetată *(după caz, se va indica nr. procedurii/ procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)*	Nr: ----
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	**V Bunuri** □ Servicii □ Lucrări
Obiectul achiziției	**Echipament IT și soluții de securitate**
Cod CPV	30200000-1
Procedura de atribuire *(se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)*	Nr. ocds-b3wdp1-MD-1755590637678
	Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1755590637678?tab=contract-notice
	Data publicării: 19 august 2025
Platforma de achiziții publice utilizată	**V achizitii.md;** □ e-licitatie.md;

	□ yptender.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	**V Da** ☐ Nu
	Link-ul: https://achizitii.parlament.md/wp-content/uploads/2025/07/7-22-iulie-Plan.pdf
Anunț de intenție publicat în BAP *(după caz)*	Data: 19.08.2025
	Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr._64_1.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire *(după caz)*	□ Acord-cadru □Sistem dinamic de achiziție □ Licitație electronică □Catalog electronic
Sursa de finanțare	**V Buget de stat**; □Buget CNAM; □Buget CNAS; □Surse externe; □Alte surse: *[Indicați]*
Valoarea estimată *(lei, fără TVA)*	2 000 000,00 lei

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	1. 21 aug 2025, 10:16 2. 21 aug 2025, 16:36 3. 1 sept 2025, 09:25 4. 1 sept 2025, 09:25 5. 1 sept 2025, 09:26 6. 1 sept 2025, 09:27 7. 1 sept 2025, 09:27 8. 1 sept 2025, 09:28 9. 1 sept 2025, 09:29 10. 1 sept 2025, 09:30 11. 1 sept 2025, 09:30 12. 1 sept 2025, 09:31 13. 2 sept 2025, 16:18
Denumirea operatorului economic	---
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	1. Anunț de participare Ați putea, vă rugăm respectuos, să divizați bunurile pe loturi, pentru a oferi posibilitatea de a veni cu mai multe propuneri? 2. Bună ziua, Vă scriem pentru a solicita respectuos divizarea pe loturi a bunurilor din anunțul dumneavoastră. Am observat că achiziția vizează 6 soluții tehnice diferite. În practica de piață, majoritatea producătorilor, inclusiv cei de top, se concentrează pe un număr limitat de direcții, fiind foarte puțini cei care le pot acoperi pe toate.

	Pentru a nu limita concurența și a încuraja participarea cât mai multor producători specializați, considerăm că o separare clară pe loturi ar fi benefică. Vă rugăm să analizați și să acceptați această propunere. 3. Clarificari REF: Web Application Firewall, Mail Security Gateway, Sandbox În caietul de sarcini se specifică că licența trebuie să fie perpetuală, în același timp fiind obligatorie și o subscripție cu durată minimă de 3 ani (inclusiv actualizări și servicii). Rugăm să clarificați: aceste cerințe sunt alternative ? 4. Clarificari REF: MAF În caietul de sarcini se menționează cerința de a furniza Manufacturer Authorization Form (MAF), valabil pe teritoriul Republicii Moldova. Rugăm să clarificați: se permite participarea companiilor care lucrează prin distribuitori oficiali în Republica Moldova cu confirmarea respectiva, în lipsa unei scrisori directe de la producător? 5. Clarificari REF: Management centralizat Se menționează integrarea cu sisteme SIEM. Rugăm să clarificați: este necesară integrarea efectivă cu SIEM-ul existent al beneficiarului în etapa de implementare, sau este suficientă confirmarea suportului pentru protocoale/formate standard (Syslog, STIX/TAXII, API) fără a realiza efectiv lucrări de integrare? 6. Clarificari REF: integrarea NGFW și ZTNA În secțiunea NGFW, se solicită "suport ZTNA, reguli de firewall în baza tag-urilor ZTNA". Este utilizarea "tag-urilor" unicul mecanism acceptat pentru aplicarea dinamică a politicilor? Vor fi respinse soluțiile de la producători de top care ating un rezultat identic (politici dinamice bazate pe utilizator și dispozitiv) prin tehnologii general acceptate în industrie, cum ar fi analiza identității utilizatorului (User-ID), grupuri dinamice sau integrarea prin protocoale standard (RADIUS/API)? 7. Clarificari REF: Sandbox În secțiunea "Soluție de Sandboxing", se cere ca soluția "să creeze semnături AV, care vor fi populate de NGFW... și de soluția endpoint". Înseamnă acest lucru că sunt luate în considerare doar soluțiile în care Sandbox, NGFW și software-ul client fac parte dintr-un ecosistem proprietar al unui singur producător? Vor fi admise soluțiile în care o platformă globală de Threat Intelligence în cloud a producătorului actualizează în timp real toate produsele sale de securitate după detectarea unei amenințări în sandbox? 8. Clarificari REF: Centru de analiza În secțiunea NGFW, se descrie un sistem de tip "Centralized Security Data Lake... Unified Logging and Analytics Platform", iar în secțiunea ZTNA se solicită integrarea directă cu acesta. Vă rugăm să confirmați dacă este obligatorie existența unei platforme unice de colectare și analiză a jurnalelor de la același producător ca și celelalte componente. Sau se permite utilizarea soluțiilor de la

	diferiți furnizori, cu integrarea acestora într-un sistem SIEM existent sau nou al beneficiarului, așa cum prevăd standardele ISO 27001? 9. Clarificari REF: Security Rating Cerința pentru NGFW include funcționalitatea "security rating", care reprezintă denumirea comercială a unui anumit producător. Vă rugăm să clarificați dacă o funcționalitate echivalentă de auditare a configurației și de aliniere la bunele practici (Best Practice Assessment, Compliance Auditing), oferită de alți lideri de pe piață, va fi considerată conformă. 10. Clarificari REF: funcționalitatea CDR În secțiunea "Mail Security Gateway", se solicită tehnologia "Content Disarm and Reconstruction (CDR)". Este obligatorie prezența anume a acestei tehnologii, sau vor fi luate în considerare tehnologii echivalente de curățare a conținutului sub alte denumiri comerciale, precum și metode alternative de protecție împotriva atacurilor de tip "zero-day", cum ar fi emularea ultra-rapidă în sandbox? 11. Clarificari REF: clientul ZTNA Cerințele pentru soluția ZTNA combină într-un singur client funcționalități de acces la distanță (ZTNA/VPN), antivirus bazat pe AI, controlul aplicațiilor și managementul automatizat al vulnerabilităților ("Patch Policy Enforcement"). Indică acest cumul de cerințe că se dorește achiziționarea unui agent software unificat? Vor fi evaluate ofertele în care aceste funcționalități sunt furnizate prin produse de top specializate (de exemplu, un client ZTNA dedicat și o soluție EDR separată), integrate între ele? 12. Clarificari REF: integrarea sistemului de autorizare În secțiunea "Soluție de gestiune a autorizării", se specifică necesitatea integrării cu NGFW "în vederea permiterii accesului în rețeaua securizată" fără autentificare suplimentară. Descrie această cerință o tehnologie specifică de autentificare transparentă? Vor fi acceptate soluții standard din industrie pentru controlul accesului la rețea (NAC) și managementul identității care utilizează protocoalele RADIUS, 802.1x, TACACS+ și SAML pentru integrarea cu un NGFW de la orice producător? 13. Clarificare privind cerința de certificare Energy Star Dorim să aducem la cunoștința dvs. faptul că echipamentele de tip Next Generation Firewall (NGFW), indiferent de producător (Cisco, Check Point, Fortinet, Palo Alto etc.), în mod obișnuit nu dețin certificare Energy Star. Acest tip de certificare se aplică altor categorii de echipamente (PC-uri, servere, switch-uri de rețea mari etc.), dar nu este disponibil pentru firewall-uri dedicate. În schimb, pentru a evalua eficiența energetică a acestor echipamente, un indicator relevant și utilizat pe scară largă în industrie este certificarea 80 PLUS a surselor de alimentare, care garantează un nivel ridicat de eficiență energetică și fiabilitate.

	Având în vedere cele menționate, vă rugăm respectuos să luați în considerare eliminarea cerinței privind prezentarea certificării Energy Star (sau a echivalentelor acesteia) pentru NGFW din documentația de participare și înlocuirea ei cu cerința de prezentare a unei surse de alimentare cu certificare minimum 80 PLUS.
Expunerea succintă a răspunsului	1. Între toate componentele solicitate ale soluției trebuie să fie asigurată o compatibilitate și o integrare la un nivel înalt. În cazul divizării pe loturi, există riscul ca diferiți ofertanți să propună soluții care nu sunt suficient de compatibile între ele. De asemenea, în etapa de implementare nu va fi posibilă delimitarea clară a sferei de responsabilitate între diferiți ofertanți, ceea ce poate conduce la o calitate redusă a funcționării soluției. În cadrul unei singure oferte, aveți posibilitatea de a propune componente provenite de la diferiți producători, cu condiția garantării compatibilității lor depline în conformitate cu cerințele caietului de sarcini. 2. Între toate componentele solicitate ale soluției trebuie să fie asigurată o compatibilitate și o integrare la un nivel înalt. În cazul divizării pe loturi, există riscul ca diferiți ofertanți să propună soluții care nu sunt suficient de compatibile între ele. De asemenea, în etapa de implementare nu va fi posibilă delimitarea clară a sferei de responsabilitate între diferiți ofertanți, ceea ce poate conduce la o calitate redusă a funcționării soluției. În cadrul unei singure oferte, aveți posibilitatea de a propune componente provenite de la diferiți producători, cu condiția garantării compatibilității lor depline în conformitate cu cerințele caietului de sarcini. 3. Cerințele nu sunt alternative, ci complementare. Prin „licență perpetuală" se înțelege că soluția achiziționată trebuie să rămână funcțională și după expirarea perioadei de subscripție, fără riscul de a deveni neutilizabilă. În același timp, subscripția cu durata minimă de 3 ani se referă la asigurarea actualizărilor de software, serviciilor și suportului tehnic aferent. După expirarea celor 3 ani, sistemul va continua să funcționeze, însă fără a mai beneficia de actualizări sau suport, dacă subscripția nu este reînnoită. 4. Având în vedere complexitatea proiectului și rolul său critic în asigurarea securității cibernetice, deținerea unui MAF (Manufacturer Authorization Form) este obligatorie. Documentul MAF confirmă că ofertantul este autorizat direct de producător, are competențele tehnice corespunzătoare și beneficiază de suport oficial din partea acestuia, ceea ce reduce riscurile de incompatibilitate și garantează calitatea implementării. Este permisă participarea la procedura de achiziție a unei asociații formate din mai multe companii, fiecare deținând MAF de la producătorii pe care îi reprezintă. În acest caz, asocierea trebuie să respecte integral toate celelalte cerințe obligatorii din caietul de sarcini, astfel încât soluția finală să fie complet integrată, funcțională și conformă cu specificațiile. 5. Este necesară asigurarea integrării de bază prin protocolul Syslog cu SIEM-ul existent IBM QRadar

	versiunea 7.4.3, precum și confirmarea suportului pentru protocoale și formate standard (Syslog, STIX/TAXII, API). 6. Se are în vedere ajustarea dinamică a drepturilor de acces prin firewall, pe baza unei verificări continue a posturii de securitate a endpoint-ului (exemplu: verificarea proceselor active în sistemul de operare, nivelul de actualizare al sistemului, statutul agentului antivirus etc.). O mapare clasică a utilizatorului la un grup ar asigura doar o verificare statică, unică, la inițierea conexiunii TCP, fără posibilitatea de a evalua postura de securitate pe durata conexiunii active și fără capacitatea de a suspenda conexiunile existente în cazul compromiterii ulterioare a endpoint-ului. Prin urmare, orice soluție este acceptată, indiferent de mecanism (nu exclusiv pe baza „ZTNA tags"), cu condiția să ofere: • monitorizarea continuă a posturii de securitate a endpoint-ului conform criteriilor menționate; • semnalizarea către NGFW, prin orice metodă standard (API, RADIUS, ZTNA tags sau altele), atunci când endpoint-ul este compromis; • blocarea imediată a tuturor sesiunilor TCP active și interzicerea stabilirii de noi conexiuni în urma detectării compromiterii. Conform bunelor practici, această semnalizare trebuie să se producă în timp util (în ordinul secundelor), pentru a preveni răspândirea compromiterii către alte endpoint-uri. 7. Funcționalitatea solicitată nu presupune utilizarea exclusivă a unui ecosistem proprietar al unui singur producător. Este posibilă propunerea unei soluții compuse din produse ale unor furnizori diferiți, cu condiția respectării integrale a cerințelor din caietul de sarcini. Totodată, din cauza nivelului ridicat de confidențialitate a informațiilor gestionate în cadrul Parlamentului, nu este permisă transmiterea fișierelor sau a altor tipuri de date către platforme de tip sandbox bazate în cloud. Sunt acceptate exclusiv soluțiile on-premise, capabile să genereze semnături și indicatori de compromitere (IoC) care pot fi distribuiți către NGFW și soluția endpoint, în vederea blocării imediate a amenințărilor. 8. Nu este obligatoriu ca platforma de tip Centralized Security Data Lake / Unified Logging and Analytics Platform să provină de la același producător ca și componentele NGFW sau ZTNA. Se permite propunerea unei soluții formate din produse ale unor furnizori diferiți, cu condiția ca acestea să asigure împreună funcționalitățile solicitate în caietul de sarcini. Totodată, această cerință este distinctă de platforma SIEM existentă a beneficiarului, care nu trebuie utilizată pentru îndeplinirea funcțiilor prevăzute în cadrul prezentei achiziții. 9. Se acceptă funcționalități echivalente. Cerința minimă presupune ca soluția să ofere: • analiză a configurației dispozitivelor pentru identificarea erorilor, vulnerabilităților și a setărilor neconforme;

	• recomandări detaliate de remediere; • audit al conformității față de standarde și bune practici recunoscute (ex. ISO 27001, PCI DSS, CIS, NIST); • generarea de rapoarte detaliate, care să poată fi utilizate pentru audituri interne și externe. 10. Tehnologia Content Disarm and Reconstruction (CDR) este larg implementată de principalii producători de soluții Mail Security Gateway, astfel încât solicitarea acestei funcționalități nu reprezintă un criteriu restrictiv. CDR este o funcție nativă a gateway-ului de securitate e-mail și operează independent de Sandbox sau alte sisteme externe, asigurând neutralizarea conținutului potențial periculos în timp real. Prin urmare, suportul pentru CDR este obligatoriu, iar soluțiile Sandbox sau alte tehnologii complementare de protecție (inclusiv cele împotriva atacurilor de tip zero-day) sunt considerate adiționale și nu substituibile acestei cerințe. 11. Este permisă utilizarea a maximum doi agenți software pentru îndeplinirea acestei cerințe, cu respectarea integrală a specificațiilor din caietul de sarcini. Agenții propuși trebuie să fie complet compatibili între ei, să nu genereze conflicte sau degradări de performanță la nivelul stațiilor de lucru și să asigure integrarea deplină cu componentele platformei de securitate prevăzute. 12. Prin cerința „fără autentificare suplimentară" se înțelege modul de autentificare pasivă sau transparentă prin protocolul NTLM pentru dispozitivele conectate la MS Active Directory sau care au trecut anterior prin autentificare utilizând metoda Single-Sign-On (SSO). Sunt permise soluțiile cu caracteristicile enumerate de dvs., cu respectarea obligatorie a celorlalte cerințe ale caietului de sarcini și cu includerea în cadrul soluției a componentei One-Time Password (OTP), cu licență pentru 200 de dispozitive mobile Android și iOS. 13. Modificarile au fost operate
Data transmiterii	1. 22 aug 2025, 15:16 2. 22 aug 2025, 15:16 3. 2 sept 2025, 15:21 4. 2 sept 2025, 15:21 5. 2 sept 2025, 15:21 6. 2 sept 2025, 15:22 7. 2 sept 2025, 15:22 8. 2 sept 2025, 15:23 9. 2 sept 2025, 15:23

	10. 2 sept 2025, 15:24 11. 2 sept 2025, 15:24 12. 2 sept 2025, 15:24 13. 2 sept 2025, 16:46

4. Modificări operate în documentația de atribuire:
(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	1. Împărțirea pozițiilor în subpoziții 2. Substituirea Certificatului Energy Star cu Certificatul Certificare 80 PLUS
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare *(după caz)*	Da
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit *(după caz)*	Da

5. Până la termenul-limită (data 14.09.2025, ora 1:46), a depus oferta 2 (doi) ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	**„IT – LAB Grup" SRL**	1011600024357	*Asociat* CIOBAN Alexei *Administrator* CIOBAN Alexei
2.	**SC „DAAC System Integrator" SRL**	1006600054871	*Asociați:* CHIRTOACA Vasile CARAUȘ Oleg *Administrator* GHINCU Sergiu

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	**Denumirea operatorului economic**	
	„IT – LAB Grup" SRL	SC „DAAC System Integrator" SRL
Documentele ce constituie oferta *(Se va consemna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)*		
DUAE	*prezentat*	*prezentat*
Dovada înregistrării persoanei juridice	*prezentat*	-
Specificația de preț	*prezentat*	-
Specificația tehnică	*prezentat*	-
Certificat de atribuire a contului bancar	*prezentat*	-
Garanția pentru ofertă, 1%	*prezentat*	-
DECLARAȚIE privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani.	*prezentat*	-
Cerere de participare	*prezentat*	-
Declarație privind valabilitatea ofertei	*prezentat*	-
Dovada înregistrării în **„Lista producătorilor"** de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorilor, deținută de Agenția de Mediu prin intermediul unui subsistem	*prezentat*	-

informațional parte integrantă a Sistemului Informațional automatizat „Managementul deșeurilor”		
-Autorizație de la producător	*prezentat*	-
Certificat de origine a echipamentelor sau Declarația pe proprie răspundere asumării prezentării certificatului de origine odată cu livrarea bunurilor	*prezentat*	-
Declarație pe proprie răspundere de confirmare a garanției oficiale a producătorului	*prezentat*	-
Centrul de deservire autorizat	*prezentat*	-
Certificare 80 PLUS	*prezentat*	-
Certificat ISO 14001 (deținut de participant sau producătorul bunurilor) sau alt document ce atestă implementarea unui sistem de management de mediu	*prezentat*	-
Proiecte similare	*prezentat*	-
Certificat de conformitate/calitate sau declarație de conformitate ce confirmă calitatea și proveniența bunurilor.	*prezentat*	-

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: ***prezentat, neprezentat, nu corespunde*** *(în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))*

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	**Denumirea operatorului economic**	**Prețul ofertei** (fără TVA)*	**Cantitate și unitate de măsură**	**Corespunderea cu cerințele de calificare**	**Corespunderea cu specificațiile tehnice**
Echipament IT și soluții de securitate	„IT – LAB Grup” SRL	1 999 999,00	1	+	+
	SC „DAAC System Integrator” SRL	2 299 554,99			

** În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale*

(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	**Operatorul economic**	**Informația solicitată**	**Rezumatul răspunsului operatorului economic**
18.09.2025	„IT – LAB Grup” SRL	Prezentarea specificației de preț, cu indicarea prețului detaliat, pentru fiecare poziție/subpoziție la bunurile propuse la procedura de achiziție.	Specificația de preț cu indicarea prețului pentru fiecare subpoziție a fost prezentată.

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	**Motivul respingerii/descalificării**
---	---

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot V

Pentru mai multe loturi cumulate □

Pentru toate loturile □

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: **nu se aplică**

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: **nu se aplică**

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut V

Costul cel mai scăzut □

Cel mai bun raport calitate-preț □

Cel mai bun raport calitate-cost □

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		**Valoarea din ofertă**	**Punctajul calculat**
Denumirea operatorului economic 1			**Total**
Denumire factorul 1	Ponderea	*nu se aplică*	*nu se aplică*
Denumire factorul n	Ponderea	---	---
Denumirea operatorului economic n			**Total**
Denumire factorul 1	Ponderea	---	---
Denumire factorul n	Ponderea	---	---

13.Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	---
Modificările operate	---

14.În urma examinări, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

1. Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	**Denumirea operatorului economic**	**Cantitate și unitate de măsură**	**Prețul unitar (fără TVA)**	**Prețul total (fără TVA)**	**Prețul total (inclusiv TVA)**
Echipament IT și soluții de securitate	„IT – LAB Grup" SRL	1	1 999 999,00	1 999 999,00	2 399 998,80

Anularea procedurii de achiziție publică: În temeiul art. 71 alin.___ lit.___

Argumentare: ----

13. Componența grupului de lucru:

Nr.	**Nume, Prenume**	**Funcția în cadrul grupului de lucru**	**Semnătura**
1	CRASOVSCHI Angela	Președinte	
2	LIPCAN Diana	Secretar	
3	MUNTEANU Nicolae	membru	
4	SERDEȘNIUC Stela	membru	
5	BEGLIȚĂ Valentin	membru	
6	URSU Valentina	membru	
7	MACARI Ala	membru	
8	BUȘMACHIU Lilia	membru	