



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-167-21 Data: 30.03.2021

*privind soluționarea contestației formulate de către „TILUANA” SRL înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/141/21 la data de 03.03.2021,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1611927418936 din 19.02.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/141/21 din 03.03.2021, depusă de către „TILUANA” SRL, adresa: : mun. Chișinău, str. Milescu Spătaru 17, of. 10, număr de identificare (IDNO): 1004600047752, tel.: 068766678/022999031, e-mail: horecagrup@gmail.com; mb.horecagrup@gmail.com pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1611927418936 din 19.02.2021, privind achiziția „Servicii de reparație a sistemului electric și de Reparație a Utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Râșcani (în continuare – DETS sect. Râșcani), adresa: mun. Chișinău, str. Kiev 5a, (IDNO): 1007601009716, tel.: 022445387, e-mail: dets_riscani@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 18.03.2021 ora 15:45 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1611927418936 din 19.02.2021, „TILUANA” SRL formulează următoarele pretenții:

„SC ”Tiluana” SRL, în calitate de participant în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1611927418936 , și anume la lotul nr.2 ”Servicii de reparație a Utilajului tehnologic și frigorific”, consideră abuzivă și ilegală decizia DETS Rîșcani, privind descalificarea ofertei depuse de către compania noastră.

În urma recepționării scrisoarei nr.01-15/109 din 26.02.2021, am constatat că oferta depusă de către noi, a fost descalificată. Autoritatea contractantă argumentează decizia, relatînd că documentele de calificare, și anume Devizele F.3, F.5 și F.7 au fost prezentate cu ” încălcări grave ” și au fost folosiți ”indicatori care se atribuie pentru lucrări de reparații sanitare”.

Respectiv, pe marginea argumentelor prezentare de către AC, vă comunicăm următoarele:

1) Obiectul contestației (contestațiilor)

Considerăm acțiunile AC, pe întreaga perioadă a derulării procedurii de achiziție, ca unele ce creează obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. În conformitate cu art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedură de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Cu privire la acest aspect, amintim că la data de 03.02.2021, SC Tiluana SRL a contestat documentația licitației, iar după recepționarea unui apel telefonic, de la d-na Negru Ludmila, contabil șef DETS Rîșcani, am reușit să negociem amiabil obiecțiile noastre referitor la cerințele față de participanți, fapt ce ulterior a dus la retragerea contestației. Am convenit să adresăm solicitările în SIA RSAP și la data de 03.02.2021, am solicitat clarificări la 4 cerințe față de participanți:

- Rugăm revizuirea condiției privind minimul de personal calificat pentru lot.nr.2*
- Rugăm să specificați orele în care vor fi transmise telefonic sau prin poștă, solicitările de reparație.*
- Rugăm să clarificați ce fel de aviz pentru participarea la licitație publică eliberată de Ministerul Economiei și Infrastructurii al RM este nevoie?*
- Rugăm excluderea acestei cerințe pentru lotul 2 -Certificat de înregistrare a laboratorului electrotehnic/contract subantrepriză .*

Pe 04.02.2021, AC a revenit cu răspunsuri și schimbări în documentele procedurii de achiziție pentru fiecare solicitare și eventual pe 08.02.2021, SC Tiluana a retras contestația.

Ulterior, pe 09.02.2021 au parvenit suplimentar încă 2 întrebări referitor la normele indicate în caietele de sarcini:

DATA: 9 febr 2021, 10:36

- Buna ziună, ce fel de simbol pozitia (16) 1.1.2 este acesta, din ce biblioteca? sau acestea Pozitia 41 1.1.11 Inlocuirea releului termic Pozitia 51 1.1.12 Inlocuirea intrerupatorului basculant; și

DATA:9 febr 2021, 16:45

- NU EXISTA ASA NORME...

AC a răspuns respectiv,

DATA: 9 febr 2021, 16:35 - "Conform Catalogului cu norme de consum de manoperă, pentru reparația utilajului tehnologic prin metoda de expres la obiectele de menire social culturală. Publicat: 13.05.2008 în Monitorul Oficial." Și DATA: 10 febr 2021, 08:49 - "Ne pare rău informați-vă la ÎS "Incercom"; cu privire la Catalogului cu norme de consum de manoperă, pentru reparația utilajului tehnologic prin metoda de expres la obiectele de menire social culturală. Și ordinul nr.1 din 04.04.2008."

Deși, de către reprezentanții SC Tiluana SRL, la această etapă, nu au fost identificate careva neclarități sau obiecții la normele indicate de către AC în caietul de

sarcini, totuși am hotărât să căutăm acest Catalog de norme, însă la solicitările noastre către ÎS INCERCOM, am primit răspuns precum că, la moment, acest Catalog nu este în vânzare, așa cum nu este tipărit. Am considerat aceste întrebări, nesemnificative, așa cum, din experiența anterioară, pentru pregătirea devizelor se folosesc normativele în construcții care le regăsim inclusiv și în programul WinSmeta.

Devizele au fost pregătite în baza normelor în construcții din “Reguli de determinare a valorii obiectivelor de construcții.” NCM L.01.01-2012, anexele B, C, G și anume:

M-1 lucrările de montare a utilajului tehnologic de folosință comună

M-6 lucrările de montarea utilajului tehnologic din industria alimentară

RpAc- lucrări de reparații ale instalațiilor alimentare cu apă și canalizare

RpE- lucrări de reparații la instalații electrice

RpS- lucrări de reparații la instalații sanitare

RpV- lucrări de reparații la instalații de ventilație

V-lucrări de instalații de ventilație

RD-06 instalații frigorifice și de compresoare.

2) Solicitări de clarificări recepționate de la AC

În conformitate cu art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal”.

Astfel, la data de 22.02.2021 prin scrisoarea nr.01-15/88, DETS Rîșcani a solicitat clarificări privind

- ”certIFICATELE de atestare tehnico-profesională a personalului propus pentru implementarea contractului”, și

- ”confirmarea primirii comenzilor cât și prestarea serviciilor de la ora 6:30 până la 18:00, în zilele lucrătoare, avînd în vedere programul de lucru al bucătăriilor.”

SC Tiluana SRL, a revenit cu o scrisoare din data de 24.02.2021, prin care am confirmat capacitatea tehnică privind implementarea contractului, și am prezentat câteva documente de calificare a personalului propus. Cît despre disponibilitatea de a primi comenzi, am specificat ”despre orele specificate în scrisoare, suntem dispuși să colaborăm în scopul optimizării solicitărilor și respectiv pentru coordonarea lucrărilor în conformitate cu disponibilitatea instituțiilor de a primi tehnicienii”

La acest subiect, apreciem critic omiterea solicitării de explicații la normele de consum, întrucît dacă acestea prezintă o neclaritate, ar fi rezonabil de solicitat clarificări, or în scopul ”utilizării eficiente a banilor publici” disponibili pentru acest tip de servicii, AC este cointerесată în identificarea ofertei mai avantajoase.

3) Evaluarea documentelor depuse de către participanți

În urma analizei ofertelor depuse în cadrul licitației, constatăm următoarele:

- valoarea ofertei depuse de către SC Tiluana SRL este de 371698,55 lei fără TVA, și este mai mică comparativ cu oferta depusă de "Nord Universal" SRL, în sumă de 464544,56 lei.

- deși AC afirmă contrar, în realitate în conformitate cu prevederile DUAЕ, operatorul desemnat câștigător, nu a prezentat toate documentele de calificare.

Astfel, considerăm decizia de a descalifica oferta depusă de către SC Tiluana SRL, abuzivă și ilegală, iar acceptarea ofertei depusă de către Nord Universal SRL, o încălcare a ordinii petrecerii procedurii de achiziție publică.

Ca urmare a celor menționate în conformitate cu art.76 al.1.2), art.77 și art.80 din Legea nr.131/15 din 03.07.2015 solicităm:

1. A admite contestația,
2. Descalificarea ofertei Nord Universal SRL,
3. Reevaluarea și acceptarea ofertei depuse de către SC Tiluana SRL".

Argumentele autorității contractante:

DETS sect. Râșcani, prin punctul de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-15/133 din 04.03.2021, în susținerea deciziei sale, menționează următoarele :

„A examinat contestația depusă de către „Tiluana” SRL, pe marginea procedurii de achiziție prin Cererea Ofertelor de Prețuri nr. 21035453 din 19.02.2021, ora 14:00, privind achiziționarea: „Serviciilor de reparație a sistemului electric și de Reparație a utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021”, o consideră vădit neîntemeiată, respectiv urmează a fi respinsă din următoarele circumstanțe de fapt și de drept.

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1611927418936 din 19.02.2021 privind achiziționarea „Serviciilor de reparație a sistemului electric și de Reparație a utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021” din 19.02.2021, fapt confirmat prin informația publicată pe portalul www.mtender.gov.md.

Cu privire la rezultatele evaluării, autoritatea contractantă constată în speță argumentele operatorului economic neconcludente. În susținerea acestora, menționăm că s-au examinat și evaluat ofertele prezentate prin prisma documentelor din ofertă, criteriului de evaluare „cel mai mic preț” și cerințelor față de servicii expuse specificațiilor tehnice.

La data de 26.02.2021, grupul de lucru pentru achiziții din cadrul DETS s. Râșcani a purces la examinarea ofertelor cu privire la „Serviciilor de reparație a sistemului electric și de Reparație a utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021”, în corespundere cu criteriul de evaluare indicat. În procesul examinării ofertei depuse de către operatorul economic „Tiluana” SRL, s-a constatat că lipsesc careva mențiuni cu privire la personalul de specialitate în domeniu, precum și confirmarea primirii comenzilor cât și prestarea serviciilor avînd în vedere programul de lucru al bucătarilor. Axîndu-ne pe prevederile art. 69, alin. (3) al

Legii 131/15 privind achizițiile publice la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ.

Totodată, conform prevederilor pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții menționat supra, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația. Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stabilește că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În urma evaluării ofertei operatorului economic „Tiluana” SRL, clasat pe locul întâi, în devize s-a constatat următoarele abateri:

- Nu corespund indicatorii normelor de consum de manoperă pentru reparația utilajului tehnologic al OE cu cei din caietul de sarcini al DETS s. Rîșcani, ceea ce nu se admite și constituie o încălcare gravă, și este interzis de a modifica de către ofertanți, conform legislației în vigoare.

-A fost indicat în deviz indicatorul (RpSC36A) - care se atribuie pentru înlocuirea, cu refolosirea accesoriilor, a căzii pentru duș din fontă emailantă, tablă emailată, polimetacril, neavînd nimic cu indicatorii necesari pentru Reparația utilajului tehnologic și frigorific.

-De asemenea în Devizul F3 la unele poziții nu este indicat cantitatea și/sau prețul.

-Lipsește poziții în divizele F3,F5,F7, și nu corespund cu numărul total de poziții, solicitat în caietul de sarcini.

Astfel, s-a decis respingerea ofertei operatorului economic „Tiluana” SRL, fiind necorespunzătoare potrivit Documentației standard pct. 37.7 „Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare.” În conformitate cu Legea nr. 131/2015 art. 69 alin. (6) lit. a), b): Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul dacă „a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție; b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”, de aceea oferta depuse de către „Nord-Universal” SRL a fost desemnată drept câștigătoare, au fost prezentate toate actele solicitate în caietul de sarcini. În contextul acestui fapt a fost emisă decizia de atribuire a contractului de achiziții nr. ocds-b3wdp1-MD-1611927418936 din 19.02.2021 (se anexează).

Prin urmare operatorul economic „Nord-Universal” SRL în documentul DUAЕ a indicat eronat în p.D subcontractantul „MELN-GRUP” SRL, totodată la solicitarea AC, „Nord-Universal” SRL a prezentat un contract de laborator semnat cu un subcontractant, ceea ce se admite conform art. 75, al Legii nr. 131/2015, cu privire la Subcontractanți.

În același timp, autoritatea contractantă menționează că potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege și în contextul normei respective constată că „Tiluana” SRL, nu a indicat dreptul său expres sau cel recunoscut de lege care i-a fost vătămât și ce prejudiciu a suportat sau poate să suporte în urma acestui fapt.

În contextul celor menționate, precum și în temeiul art. 86, alin. (2), lit. b) al Legii 131/2015 privind achizițiile publice, DETS s. Râșcani, solicită respingerea contestației din 03.03.2021.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că, „TILUANA” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de respingere a ofertei înaintate, ca fiind una neîntemeiată, inclusiv susține lipsa de transparență a autorității contractante la întocmirea cerințelor caietului de sarcini.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, se atestă că DETS sect. Râșcani, a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 29.01.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1611927418936 din 19.02.2021, privind achiziția „Servicii de reparație a sistemului electric și de Reparație a Utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire, inclusiv caietul de sarcini ce cuprinde lista cu cantitățile de lucrări. La caz se mai reține că, serviciile ce urmează a fi achiziționate au fost împărțite în două loturi după cum urmează:

- lotul nr. 1 „Servicii de reparație a sistemului electric”;
- lotul nr. 2 „Servicii de reparație a Utilajului tehnologic și frigorific”.

Astfel, reieșind din faptul că „TILUANA” SRL a participat cu ofertă doar la lotul nr. 2 „Servicii de reparație a Utilajului tehnologic și frigorific”, acesta fiind menționat și în contestație, toate referințele din prezenta decizie la procedura de achiziție publică se atribuie exclusiv doar la lotul contestat.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru

examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

La caz, Agenția reține următoarea situație de fapt. O mare parte din serviciile solicitate în caietul de sarcini au fost descrise în felul următor:

1.	2.	3.	4.	5.
	1. Dulap frigorific SH			
1	1.10.13	Defectatia utilajului	buc	1,00
2	1.1.1	Demontarea, montarea agregatului frigorific	buc	1,00
3	1.1.2	Inlocuirea demarorului magnetic	buc	1,00
4	1.1.3	Inlocuirea vaporizatorului	buc	1,00
5	1.1.5	Inlocuirea garnituri de etansare a panoului usii	buc	1,00
6	1.1.4	Inlocuirea broastei	buc	1,00
7	1.1.6	Demontarea, montarea motorului electric al ventilatorului	buc	1,00

56	1.6.26	Inlocuirea agregatului frigorific	buc	1,00
	3. Camera frigorifica			
57	1.10.13	Defectatia utilajului	buc	1,00
58	1.10.15	Reparatia vaporizatorului in agregate frigorifice cu freon	buc	1,00
59	1.4.4	Demontarea, montarea agregatului frigorific	buc	1,00
60	1.5.27	Repararea unui sector de teava in caz de crapaturi sau in caz de scurgeri de freon	buc	1,00
61	1.10.2	Reparatia supapei solenoidale	buc	1,00
62	1.10.6	Uscarea sistemului de umezeala	buc	1,00
63	1.4.7	Inlocuirea VRT	buc	1,00
64	1.4.8	Inlocuirea filtrului VRT	buc	1,00
65	1.4.1	Inlocuirea lacatului	buc	1,00
66	1.4.2	Inlocuirea etanserii	buc	1,00
67	1.4.12	Inlocuirea releului	buc	1,00
68	1.4.9	Dezincrustarea VRT	buc	1,00
69	1.4.6	Rasfringerea tubului	buc	1,00
70	1.10.6	Uscarea sistemului de umezeala	buc	1,00
71	1.10.21	Vacuizarea	buc	1,00
72	1.10.20	Stabilirea locului de scurgere a agentului frigorific (hladon)	buc	1,00
73	1.4.10	Alimentarea cu agent frigorific (hladon)	buc	1,00
74	1.5.17	Strangerea curelei	buc	1,00
75	1.4.11	Expres-profilactica	buc	1,00
	4. Fierbator electric			
76	3.6.1	Inlocuirea sigurantei	buc	1,00
77	3.6.2	Inlocuirea transformatorului	buc	1,00
78	1.10.5	Reparatia demarorului magnetic	buc	1,00

La acest aspect, se reține că unul din potențialii ofertanți în perioada destinată, a solicitat clarificări la secțiunea „Clarificări și modificări” din SIA „RSAP” la data de 09.02.2021 ora 10:36 „Buna ziua, ce fel de simbol pozitia (16) 1.1.2 este acesta, din ce biblioteca? sau acestea Pozitia 41 1.1.11 Inlocuirea releului termic Pozitia 51 1.1.12 Inlocuirea intrerupatorului basculant”, la rândul său, autoritatea contractantă a răspuns în felul următor: „Conform Catalogului cu norme de consum de manoperă, pentru reparația utilajului tehnologic prin metoda de expres la obiectele de menire social culturală. Publicat: 13.05.2008 în Monitorul Oficial.”

În aceeași zi, ora 16:45, au fost solicitate repetat clarificări la acest aspect prin „*NU EXISTA ASA NORME...*”, la care în următoarea zi, ora 08:49, autoritatea contractantă a răspuns „*Ne pare rău informați-vă la ÎS "Incercom" cu privire la Catalogului cu norme de consum de manoperă, pentru reparația utilajului tehnologic prin metoda de expres la obiectele de menire social culturală. Și ordinul nr.1 din 04.04.2008.*”

În context, Agenția reține că, în Monitorul Oficial nr. 84-85/256 din data de 13.05.2008 a fost publicată următoarea informație:

ORDIN
cu privire la aprobarea Modificării nr.9 la Indicatorul de Norme de deviz
pentru lucrări de drumuri D și a Catalogului normelor de consum de
manoperă, pentru reparația utilajului tehnologic prin metoda
de expres la obiectele de menire social-culturală

nr. 1 din 04.04.2008

Monitorul Oficial nr.84-85/256 din 13.05.2008

* * *

În conformitate cu prevederile normativului în construcții NCM A.01.03-96 “Principiile și metodologia reglementării în construcții. Modul de elaborare a documentelor normative”,

Avînd în vedere procesul-verbal nr.1 din 25 februarie 2008 al ședinței Comitetului tehnic CT-C L.01 “Economia construcțiilor”,

În scopul reglementării modului de determinare a valorii de deviz în construcții,

ORDON:

1. Se aprobă Modificarea nr.9 la Indicatorul de Norme de deviz pentru lucrări de drumuri **D**, aprobat prin Ordinul Ministerului Ecologiei, Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriului nr.137 din 23.11.2001 (Anexa nr.1).

2. **Se aprobă Catalogul normelor de consum de manoperă pentru reparația utilajului tehnologic prin metoda de expres la obiectele de menire social-culturală.**

3. Modificarea nr.9 (pct.1) și Catalogul normelor de consum de manoperă pentru reparația utilajului tehnologic (pct.2) intră în vigoare din data publicării prezentului Ordin în “Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

4. Direcția construcții și urbanism (dl F.Hristev):

- va efectua înregistrarea în modul stabilit a Modificării nr.9 și a Catalogului normelor de consum de manoperă pentru reparația utilajului tehnologic în Lista documentelor normative în construcții în vigoare;

- va asigura informarea autorităților administrației publice centrale și locale, agenților economici, investitorilor, proiectanților privind modificarea introdusă la Indicatorul de Norme de deviz **D**.

5. Utilizatorii programelor computerizate de întocmire a devizelor prin metoda de resurse în construcții vor introduce modificări în Normele de deviz conform Anexei nr.1.

6. Controlul asupra executării prezentului ordin se pune în sarcina dlui F.Hristev, șef al Direcției construcții și urbanism.

**MINISTRUL CONSTRUCȚIILOR
ȘI DEZVOLTĂRII TERITORIULUI**

Vladimir BALDOVICI

Chișinău, 4 aprilie 2008.

Fără, însă, a fi publicată detaliat informația din „Catalogul” menționat la pct.2.

Astfel, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentanții operatorului economic contestator au precizat că s-au adresat la ÎS „INCERCOM” cu solicitări de căutare a acestui „Catalog cu norme de consum de manoperă, pentru

reparația utilajului tehnologic prin metoda de expres la obiectele de menire social culturală”, de unde au primit drept răspuns că nu este în vânzare, deoarece nu este tipărit. În cele din urmă, din lipsa de acces la „Catalogul” cu normele de consum descifrate, operatorul economic contestator, a hotărât să întocmească devizul-ofertă utilizând norme de consum de resurse din indicatoarele de norme de deviz (Anexa G) din NCM L.01.01-2012 „Reguli de determinare a valorii obiectivelor de construcții”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 34 din 04.03.2013, asimilându-le după propria viziune cu cerințele din caietul de sarcini, ceea ce a și constituit motiv de respingere a ofertei acestuia.

					incl. salariu	
1	2	3	4	5	6	7
		1. Capitolul 1. Dulap frigorific SH				
1	RpEQ03A	Defectatia utilajului frigorific	buc	1,000	69,192 69,192	69,192 69,192
	7137010011510	Electromontor	h-om	1,200		
2	RpEQ03A	Demontarea utilajului frigorific	buc	1,000	69,192 69,192	69,192 69,192
	7137010011510	Electromontor	h-om	1,200		
3	RpEQ04A	Montarea utilajului frigorific cu schimbarea pieselor	buc	1,000	5 742,256 92,256	5 742,256 92,256
	7137010011510 1	Electromontor de utilaje frigorifice si comerciale	h-ut	1,600		
	10081	Compressor	buc	1,000		
	1007	Relev de preseune	buc	1,000		
	1001	Freon	kg	1,000		
4	RpEQ03A	Demontarea demarorului magnetic	buc	1,000	69,192 69,192	69,192 69,192
	7137010011510 21	Electromontor	h-om	1,200		
5	RpEQ04A	Montarea demarorului magnetic cu schimbarea piesei	buc	1,000	392,991 92,256	392,991 92,256
	7137010011510	Electromontor	h-om	1,600		
	2513206621522	Banda izolatoare din pinza cauciucata tip PC-rola 10m x 15mm	m	0,060		
	1711317306661	Bumbac de sters	ha	0,007		
	1009 22	DEMAROR MAGNETIC	buc	1,000		
6	RpEQ03A	Inlocuirea vaporizatorului (demontarea si montarea) cu schimbarea piesei	buc	1,000	859,824	859,824

La caz, Agenția reține că, potrivit art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă **vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției**, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. Mai mult ca atât, art. 40 alin. (1) din aceeași lege, reglementează că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare **pentru a asigura**

ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Concomitent, art. 1 din Legea nr. 131/2015 definește documentația de atribuire ca fiind - document care cuprinde **cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv**, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile.

Prin urmare, în speță se atestă o omisiune a autorității contractante, omisiune ce se transpune într-o transparență insuficientă în partea ce ține de întocmirea și publicarea documentației de atribuire, a caietului de sarcini, inclusiv prin nepublicarea descifrată a normelor de deviz solicitate, or aceasta era obligată să asigure respectarea principiului transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, aplicarea căruia presupune vizibilitatea regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul cerințelor din documentația de atribuire. Principiul transparenței mai presupune aducerea la cunoștința publicului larg a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire. Totodată, acesta impune informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante. Astfel, toate informațiile cu privire la procedura de achiziție trebuie să fie formulate clar, precis și univoc, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în momentul în care aceștia își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care ofertele sunt evaluate de către autoritatea contractantă, precum și la finalizarea acesteia. Din aceste considerente, Agenția apreciază că prin perfectarea defectuoasă a documentației de atribuire, în speță, refuzul autorității contractante de a oferi potențialilor ofertanți descifrat consumul de ore de manoperă pentru normele de deviz din lista cu cantitățile de servicii publicată, ultima nu a asigurat condiții egale pentru participanții la procedura de achiziție publică contestată, acțiuni contrare principiilor enunțate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

- b) transparența achizițiilor publice;
- c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;
- h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În același context, Agenția reține că decizia de a respinge un ofertant prin folosirea unei reguli nedescrise în documentația de atribuire nu poate fi admisă din multiple perspective fundamentale ale sistemului de achiziții publice, în special principiul tratamentului egal ar fi contrazis dacă participanții ar fi impuși să deducă conținutul unei cerințe tehnice, or, legiuitorul atribuie caracter obligatoriu precizărilor explicite ale documentației de atribuire.

În concluzie, reieșind din aspectele de fapt și de drept enunțate supra, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, în sensul anulării procedurii de achiziție publică din speță, or, luând în considerare cele expuse, se apreciază că autoritatea contractantă nu a elaborat o documentație de atribuire clară și precisă, acțiune ce nu poate fi imputată contestatorului, respectiv a admis abateri grave de la prevederile legislative, care afectează procedura de atribuire din speță. La caz, este de menționat că prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege omisiunea autorității contractante de a publica inițial descifrat consumul de ore de manoperă pentru normele de deviz din lista cu cantitățile de servicii, inclusiv refuzul acesteia de a oferi potențialilor ofertanți informația dată în perioada de clarificări, situație ce în consecință a determinat limitarea concurenței, inclusiv respingerea ofertei contestatorului, iar la moment nu mai pot fi adoptate măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din legea prenotată.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în privința ofertei înaintate de către operatorul economic desemnat câștigător, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență, or, reieșind din faptul că omisiunea autorității contractante de a întocmi și publica o documentație de atribuire clară și explicită, a fost apreciată ca o abatere gravă și, respectiv, motiv de anulare a procedurii de achiziție publică în cauză, o eventuală admitere și/sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Reieșind din cele expuse și dat fiind faptul că măsuri de remediere nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/141/21 din 03.03.2021, depusă de către „TILUANA” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1611927418936 din 19.02.2021, privind achiziția „Servicii de reparație a sistemului electric și de Reparație a Utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile

subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Râșcani;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1611927418936 din 19.02.2021, privind achiziția „Servicii de reparație a sistemului electric și de Reparație a Utilajului tehnologic și frigorific în instituțiile subordonate DETS s. Râșcani pe parcursul anului 2021”, în partea ce ține de lotul nr. 2 „Servicii de reparație a Utilajului tehnologic și frigorific”, inclusiv toate actele subsecvente, aferente lotului nominalizat.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Alexandru CIUȘ

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ