



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 124, ct.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/789/19 din 25.04.19

La nr. _____ din _____

Administrația Națională a Penitenciarelor

mun. Chișinău, str. Titulescu 35

ÎS Russca

s. Rusca r-nul Hîncești

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor remite copia deciziei nr. 03D-217-19 din 25.04.19 privind examinarea contestației depuse de către ÎS Russca pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019, inițiată de către Administrația Națională a Penitenciarelor privind achiziționarea uniformei sistemului Administrației Penitenciare.

Anexă: 6 file.

Director general

Anatolie ZAGORODNÎI



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-24-19 Data: 25.04.19

*privind soluționarea contestației formulate de către ÎS „Russca”, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/210/19 la data de 04.04.2019, pe
marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/210/19 din 04.04.2019, depusă de către ÎS „Russca”, cu sediul în s. Rusca r-nul Hîncești, număr de identificare (IDNO): 1003605003817, tel.: 026967203, e-mail: russca07@mail.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019, privind achiziționarea uniformei sistemului Administrației Penitenciare, inițiată de către Administrația Națională a Penitenciarelor, cu sediul în mun. Chișinău, str. Titulescu 35, număr de identificare (IDNO): 1006601001012, tel.: 022-409717, e-mail: anp.sap@anp.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 16.04.2019, ora 9:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019, ÎS „Russca” menționează că oferta câștigătoare pentru loturile nr. 1 „Ținută de serviciu” și lotul nr. 2 „Ținută de companie” nu corespunde cerințelor stabilite în pct. 6.1 din FDA „Modalitatea de efectuare a evaluării – cel mai mic preț fără TVA/corespunderea tuturor cerințelor”, precum și nerespectarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 7 lit. b) din Legea nr. 131/15, care reglementează principiul transparenței achizițiilor publice.

Prin urmare, contestatorul menționează următoarele necorespunderi ale ofertei desemnate câștigătoare:

- formularul F4.2 „Specificații de preț” prezentat de operatorul economic „Ruditim” SRL pentru loturile nr. 1 și nr. 2 nu este complet, conform cerințelor solicitate de autoritatea contractantă. În conformitate cu pct. 19.2 și 22.5 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, ofertantul urma să completeze specificația

de preț, indicând prețurile, conform Formularului F4.2. De asemenea, „Ruditim” SRL a indicat incorect cantitatea la lotul nr. 1 poziția 8 „Centura din piele naturală de culoare neagră”, autoritatea contractantă a solicitat 1000 bucăți, acesta a indicat 1100 bucăți;

- pentru lotul nr. 2 „Ținută de companie” – „Ruditim” SRL a anexat certificate de conformitate ce nu corespund cerințelor din documentația de atribuire și anume: autoritatea contractantă a solicitat țesătură de camuflaj în patru culori, acesta a propus certificate de conformitate pentru următoarele țesături: țesătură tip „RipStop” vopsită de culoare albastră – închis, țesătură tip „RipStop” vopsită de culoare neagră.

În acest context, operatorul economic contestator comunică că, în conformitate cu art. 65 alin. (6) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

- a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;
- b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;
- c) oferta financiară nu are un preț fixat.

Prin urmare, acesta consideră că oferta și actele aferente acesteia depuse de către „Ruditim” SRL, nu corespund legislației în vigoare și condițiilor faptice stabilite.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ofertei câștigătoare pentru loturile nr. 1 și nr. 2, precum și reevaluarea ofertelor în strictă conformitate cu prevederile Legii nr.131/15.

Argumentele autorității contractante:

Administrația Națională a Penitenciarelor, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 01/329/19 din 08.04.2019, menționează că evaluarea ofertelor a fost efectuată pe loturi, potrivit datelor din FDA.

În vederea argumentării poziției grupului de lucru la luarea deciziei de atribuire a contractului de achiziție publică, Administrația Națională a Penitenciarelor remarcă faptul că, potrivit prevederilor art. 69 din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire (cel mai mic preț/corespunderea specificațiilor tehnice).

Astfel, autoritatea contractantă menționează că, la data de 21.03.2019, a solicitat operatorului economic desemnat câștigător clarificări cu referire la formularul F4.2 „Specificații de preț”, răspunsul fiind recepționat în aceeași zi.

Totodată, Administrația Națională a Penitenciarelor afirmă că are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Astfel, în ceea ce privește pretențiile contestatorului referitoare la faptul că certificatele de conformitate prezentate de către operatorul economic desemnat câștigător pentru lotul „Ținută de campanie” nu sunt conforme, pe motiv că stofa nu este pixelată,

autoritatea contractantă informează că solicitarea certificatelor de conformitate s-a referit la compoziția stofei din care urmează a fi confecționată uniforma, iar criteriul de culoare urmează a fi acceptat sau respins în momentul prezentării mostrelor.

În contextul celor menționate, Administrația Națională a Penitenciarelor consideră contestația depusă ca fiind neîntemeiată și nefondată, fapt pentru care urmează a fi respinsă.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că ÎS „Russca” SRL își exprimă dezacordul față de decizia grupului de lucru de a desemna drept câștigător pentru loturile nr. 1 și nr. 2 operatorul economic „Ruditim” SRL, invocând faptul că oferta acestuia pentru loturile menționate nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că Administrația Națională a Penitenciarelor a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 12.02.2019, un anunț de participare la licitația deschisă nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019, privind achiziționarea uniformei sistemului Administrației Penitenciare. Totodată, potrivit pct. 12 subpct. 3.5) din anunțul publicat, pentru bunurile ofertate, operatorii economici urmau să prezinte „Specificații de preț completată în conformitate cu Formularul (F4.2)”.

Astfel, examinând oferta operatorului economic declarat câștigător la lotul nr. 1 și lotul nr. 2, prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, Agenția constată că operatorul economic „Ruditim” SRL a atașat formularul F4.2 pentru loturile nominalizate necompletat corespunzător la coloanele: preț unitar (fără TVA), preț unitar (cu TVA), suma fără TVA, suma cu TVA, indicând doar suma totală per lot. Totodată, se constată că cantitatea oferită la poziția „centură din piele naturală de culoarea neagră” din lotul nr. 1 „Ținută de serviciu”, este 1100 bucăți, pe când cantitatea solicitată conform anunțului de participare a fost 1000 bucăți.

Reieșind din situația de facto descrisă, Agenția reține că Administrația Națională a Penitenciarelor, la data de 21.03.2019 a solicitat ofertantului în cauză să clarifice informațiile conținute în formularul F4.2. Drept urmare a solicitării date, operatorul economic „Ruditim” SRL transmite la aceeași dată un nou formular F4.2 completat corespunzător la coloanele preț unitar (fără TVA), preț unitar (cu TVA), suma fără TVA, suma cu TVA, corectând în același timp și cantitatea la poziția „centură din piele naturală

de culoarea neagră”, care, în consecință a determinat și modificarea sumei totale a lotului nr. 1 „Ținută de serviciu”, din 1842133 lei în 1830467 lei. În acest sens, se reține faptul că procedura de achiziție în cauză s-a desfășurat fără finalitate electronică, respectiv prețurile unitare au relevanță la evaluarea ofertelor, or acestea urmau a fi transpuse în contract.

La caz, urmează de reținut dispozițiile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) din articolul menționat prevede că, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Prin urmare, Agenția reține că prevederile legale nominalizate, reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire. Totuși, la caz, omisiunea operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 1 (lipsa concomitentă a tuturor prețurilor unitare și, în același timp, necorespunderea cantității la poziția „centură din piele naturală de culoarea neagră”), nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/15. Or, prin prezentarea unui nou Formular F4.2, urmare a solicitării autorității contractante, în care se specifică prețurile pentru fiecare poziție în parte, fiind, totodată ajustată și cantitatea la poziția menționată, care în consecință a atras după sine modificarea prețului total al lotului nr. 1 „Ținută de serviciu”, reprezintă în sine modificarea ofertei inițiale.

Astfel, Agenția va admite pretențiile contestatorului pe marginea lotului nr. 1 „Ținută de serviciu”, și apreciază critic acceptarea de către autoritatea contractantă a unui nou Formular F4.2 prezentat de către „Ruditim” SRL, întrucât această acțiune contravine prevederilor art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/15, potrivit cărora, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Cât privește pretențiile contestatorului referitor la lotul nr. 2 „Ținută de companie”, Agenția constată că autoritatea contractantă a solicitat ca bunurile respective să fie din țesătură de camuflaj în patru culori, conform modelului din Regulamentul cu privire la uniforma și însemnele distinctive ale colaboratorilor sistemului penitenciar al Ministerului Justiției și a Normelor privind asigurarea cu echipament a colaboratorilor sistemului penitenciar al Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 945 din 17.11.2014. Astfel, din documentele anexate la oferta operatorului economic declarat câștigător pentru lotul respectiv, Agenția atestă că acesta a prezentat certificate de

conformitate pentru țesătura vopsită în culoare albastru-închis și culoare neagră, iar în ofertă (formularul F4.2) a indicat „țesătură de camuflaj în patru culori”.

În acest sens, Agenția nu poate reține, atât argumentele autorității contractante, precum că s-au solicitat certificate de conformitate doar pentru a stabili compoziția stofei, iar criteriul de culoare va fi apreciat la etapa prezentării mostrelor, cât și cele ale operatorului economic desemnat câștigător, expuse în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, precum că producătorul, ulterior semnării contractului, va produce țesătura în cauză, în conformitate cu caietul de sarcini. Or, la caz, autoritatea contractantă a specificat la pct. 12 (3.8) din anunțul de participare, prezentarea certificatului care atestă calitatea/conformitatea materiei prime, respectiv a țesăturii solicitate, inclusiv cerința „camuflaj în patru culori”. La acest aspect, luând în considerație pretențiile contestatorului, precum și faptul că în certificatele de conformitate prezentate de ofertanți, se confirmă la compartimentul „descrierea bunurilor” inclusiv și culoarea stofei, Agenția constată că, autoritatea contractantă nu s-a asigurat dacă pentru țesătura „camuflaj în patru culori” este aplicabil certificatul de conformitate prezentat de ofertantul desemnat câștigător, și prin urmare nu s-a asigurat de corespunderea întru totul a ofertei acestuia cu cerințele solicitate.

Mai mult, nu pot fi reținute nici argumentele autorității contractante cu privire la faptul că a intenționat să solicite mostra de la ofertantul declarat câștigător pentru lotul nr. 2, ulterior emiterii deciziei de atribuire a contractului de achiziții publice nr. MD-1549895577618/001 din 25.03.2019, în măsura în care, o astfel de solicitare urma să aibă loc până la aprobarea deciziei finale privind evaluarea ofertelor. Astfel, nu poate fi constatată legalitatea deciziei de atribuire menționată, or aceasta s-a bazat pe un eveniment incert din viitor.

Totodată, având în vedere că operatorul economic desemnat câștigător a confirmat în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației în cauză precum că producătorul încă nu produce stofa solicitată de autoritatea contractantă, Agenția reține că derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte reprezintă un angajament din partea operatorilor economici asupra bunurilor ce urmează a fi furnizate. În acest sens, autoritatea contractantă trebuie să se asigure și să obțină garanții privind calitatea bunurilor ce urmează a fi livrate, motiv pentru care a și fost solicitat în speță certificatul de conformitate, ca document obligatoriu, ceea ce denotă faptul că ofertantul era obligat să prezinte certificatul menționat pentru materia primă existentă și nu pentru una incertă.

Astfel, potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 131/15, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Astfel, din această prevedere rezultă clar că, autoritatea contractantă este obligată să evalueze

oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or în conformitate cu alin. (6) lit. b) din același articol, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/210/19 din 04.04.2019 depusă de către ÎS „Russca” pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019, privind achiziționarea uniformei sistemului Administrației Penitenciare, inițiată de către Administrația Națională a Penitenciarelor;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului de achiziție publică nr. MD-1549895577618/001 din 25.03.2019, în partea ce ține de lotul nr. 1 „Ținută de serviciu” și lotul nr. 2 „Ținută de companie”, inclusiv toate actele subsecvente acesteia aferent loturilor nominalizate;

3. Se obligă Administrația Națională a Penitenciarelor, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze ofertele primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1549895577618 din 21.03.2019, pentru lotul nr. 1 „Ținută de serviciu” și lotul nr. 2 „Ținută de companie”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Administrația Națională a Penitenciarelor, în termen de 3 zile de la adoptarea decizie de reevaluare a ofertelor, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului



Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru



Angela NANI

Membru



Petru OPREA