

**REPUBLICA MOLDOVA**  
**GAGAUZIYA (GAGAUZ YERI)**



Consiliul satesk  
Beşalma  
raionul Comrat,

БЕШАЛМИНСКИЙ СЕЛЬСКИЙ СОВЕТ  
КОМРАТСКОГО РАЙОНА  
ПРИМЭРИЯ

Komrat dolayın  
Beşalma  
kuu soveti

e-mail: primaria.besalma@list.ru

№62

20.03.2025г.

Руководству  
SRL Lapmol

Настоящим, примэрия с.Бешалма сообщает Вам, что основываясь на результаты тендера по конкурсу запроса ценовых оферт (товары) № 21326914 от 30.12.2024г. и на Договор № 2 от 09.01.2025г., а также на ваше гарантийное письмо от 26.12.2024, было установлено нарушение заявленному техническому заданию на поставку молочной продукции в детский сад № 2 с.Бешалма, а именно: поставка продукции должна осуществляться по вторникам и четвергам с 6.30 до 8.00 утра.

Отмечаем, что:

- на момент 18.03.2025 г (вторник) молочная продукция была доставлена в детский сад к 8:45 часам;
- на момент 20.03.2025 г (четверг) молочная продукция была доставлена в детский сад к 10:05 часам.

Акты о выявленных нарушениях прилагаются.

Примэрия с. Бешалма сообщает, что из-за систематического нарушения времени поставок молочной продукции, примэрия вынуждена будет обратиться в Агентство государственных закупок с требованием принять меры к Вам, как к поставщикам молочной продукции, так как из-за Ваших действий страдают в первую очередь дети детского сада, а также из-за срыва времени поставок продукции, дети не получают необходимое питания.

ПРИМЭРИЯ



МОШ В. И

Приложение № 3  
к Инструкции по организации питания детей и  
учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт №1  
о выявленном нарушении  
от 18.03.25

Комиссия по выявлению в составе:

- |    |                                  |                    |
|----|----------------------------------|--------------------|
| 1. | <u>Кенеклы М. Фил</u>            | <u>завед.</u>      |
|    | (фамилия, имя)                   | (должность)        |
| 2. | <u>Кенеклы Е. И. Кенеклы</u>     | <u>нач. отдела</u> |
|    | (фамилия, имя)                   | (должность)        |
| 3. | <u>Орджоникидзе Георгий Сем.</u> | <u>завхоз</u>      |
|    | (фамилия, имя)                   | (должность)        |

выявила и установила следующее:

По состоянию на 18.03.25 при изучении сопроводительных документов транспортного средства; сопроводительных документов на продукты питания... не поставлены во время (8:45) выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на SRK Cartool  
(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

- |    |                                    |                 |
|----|------------------------------------|-----------------|
| 1. | <u>Кенеклы М. Фил</u>              | <u>Васильев</u> |
|    | (фамилия, имя, должность, подпись) |                 |
| 2. | <u>Кенеклы Е. И. Кенеклы</u>       | <u>Васильев</u> |
|    | (фамилия, имя, должность, подпись) |                 |
| 3. | <u>Орджоникидзе Георгий Сем.</u>   | <u>Васильев</u> |
|    | (фамилия, имя, должность, подпись) |                 |

Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Харитонов Аджан  
Дата 18.03.25 Время 8:45

Директор учреждения

Кенеклы М. Фил

Фамилия, имя (подпись и печать)

Васильев





Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт №2

о выявленном нарушении  
от 20.03.2012

Комиссия по выявлению в составе:

- |    |  |                                 |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | <u>Капакан М. Фм</u><br>(фамилия, имя)     | <u>завед.</u><br>(должность)    |
| 1. | <u>Кеса Екатор Канс.</u><br>(фамилия, имя) | <u>медсестра</u><br>(должность) |
| 2. | <u>Фрагил Теор. Сам</u><br>(фамилия, имя)  | <u>завхоз</u><br>(должность)    |

выявила и установила следующее:

По состоянию на 20.03 при изучении сопроводительных документов транспортного средства, сопроводительных документов (05) на продукты питания... не поставившая во время (10.05) ... выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

SRB Kantmol

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

- |    |   |               |
|----|---|---------------|
| 1. | <u>Капакан М. Фм</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)      | <u>Василь</u> |
| 2. | <u>Кеса Ек - нв Канс.</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись) | <u>Кин</u>    |
| 3. | <u>Фрагил Теор. Сам</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)   | <u>Фрагил</u> |

Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Гарматов Аджиев Чодорь Вержиниов  
Дата 20.03.25 Время 10.05

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Капакан М. Фм



Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт №3  
о выявленном нарушении  
от 25.03.2012

Комиссия по выявлению в составе:

- |    |  |                                 |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | <u>Капакан М. Ал</u><br>(фамилия, имя)     | <u>завед.</u><br>(должность)    |
| 1. | <u>Кесл Ек-на Конст</u><br>(фамилия, имя)  | <u>медсестра</u><br>(должность) |
| 2. | <u>Фрагил Георг. Сем</u><br>(фамилия, имя) | <u>завхоз</u><br>(должность)    |

выявила и установила следующее:

По состоянию на 25.03 при изучении сопроводительных документов транспортного средства: сопроводительных документов на продукты питания не осуществляется во время выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

- |    |   |                  |
|----|---|------------------|
| 1. | <u>Капакан М. Ал</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)      | <u>[Подпись]</u> |
| 2. | <u>Кесл Ек-на Конст</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)   | <u>[Подпись]</u> |
| 3. | <u>Фрагил Георг. Сем.</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись) | <u>[Подпись]</u> |

Получено:

(указывается фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Подпись Вертикалы  
Дата 25.03.2012 Время 9:30

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Капакан М. Ал





Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт № 4  
о выявленном нарушении  
от 27.03.25

Комиссия по выявлению в составе:

- |    |  |                                 |
|----|--|---------------------------------|
| 1. | <u>Капакан М. Ф.</u><br>(фамилия, имя)     | <u>завед.</u><br>(должность)    |
| 1. | <u>Керд Ек-на Кокс</u><br>(фамилия, имя)   | <u>медсестра</u><br>(должность) |
| 2. | <u>Фрагми Геор. Сем.</u><br>(фамилия, имя) | <u>завхоз</u><br>(должность)    |

выявила и установила следующее:

По состоянию на 27.03 при изучении сопроводительных документов транспортного средства; сопроводительных документов на продукты питания не поставлены во время выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

- |    |  |                  |
|----|--|------------------|
| 1. | <u>Капакан М. Ф.</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)     | <u>[Подпись]</u> |
| 2. | <u>Керд Ек-на Кокс</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)   | <u>[Подпись]</u> |
| 3. | <u>Фрагми Геор. Сем.</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись) | <u>[Подпись]</u> |

Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Дата 27.03.25 Время 12:00

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Капакан М. Ф.



Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт № 5  
о выявленном нарушении  
от 10.04.25

Комиссия по выявлению в составе:

1.	<u>Канаклы М. Дм.</u> (фамилия, имя)	<u>завед.</u> (должность)
1.	<u>Кесел Ек-на Косе</u> (фамилия, имя)	<u>инспектор</u> (должность)
2.	<u>Фрагки Тедр. Сем</u> (фамилия, имя)	<u>зав. зоо?</u> (должность)

выявила и установила следующее:

По состоянию на 10.04.25 при изучении сопроводительных документов транспортного средства; сопроводительных документов на продукты питания не поставлен метал во время 8:20 выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

1.	<u>Канаклы М. Дм.</u> (фамилия, имя, должность, подпись)	<u>[Подпись]</u>
2.	<u>Кесел Ек-на Косе</u> (фамилия, имя, должность, подпись)	<u>[Подпись]</u>
3.	<u>Фрагки Тедр. Сем</u> (фамилия, имя, должность, подпись)	<u>[Подпись]</u>

Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Дата 10.04.25 Время 8:20

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Канаклы М. Дм.





Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт № 6

о выявленном нарушении

от 3.04.2022

Комиссия по выявлению в составе:

1. Канаклы М.Ф. завед. (фамилия, имя) (должность)
1. Кис Е.И. медсестра (фамилия, имя) (должность)
2. Фрагил Тед. Сем. завхоз (фамилия, имя) (должность)

выявила и установила следующее:

По состоянию на 3.04.22 при изучении сопроводительных документов транспортного средства; сопроводительных документов на продукты питания. Не соответствует времени 8:20 выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

1. Канаклы М.Ф. (фамилия, имя, должность, подпись)
2. Кис Е.И. (фамилия, имя, должность, подпись)
3. Фрагил Тед. Сем. (фамилия, имя, должность, подпись)

Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Дата 3.04.22. Время 8:20

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Канаклы М.Ф.



Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт №  
о выявленном нарушении  
от 8.04.25

Комиссия по выявлению в составе:

1.	<u>Капаклы И.Ф.</u> (фамилия, имя)	<u>завед.</u> (должность)
1.	<u>Кесел Ек-на Кочет.</u> (фамилия, имя)	<u>мед.астр.</u> (должность)
2.	<u>Плячки Георг. Сем.</u> (фамилия, имя)	<u>завхоз.</u> (должность)

выявила и установила следующее:

По состоянию на 8.04.25 при изучении сопроводительных документов транспортного средства, сопроводительных документов на продукты питания не поставляется во время выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

1.	<u>Капаклы И.Ф.</u> (фамилия, имя, должность, подпись)	<u>[подпись]</u>
2.	<u>Кесел Ек-на Кочет.</u> (фамилия, имя, должность, подпись)	<u>[подпись]</u>
3.	<u>Плячки Георг. Сем.</u> (фамилия, имя, должность, подпись)	<u>[подпись]</u>


Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Дата 8.04.25 Время 10:30

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Капаклы И.Ф. 



Приложение № 3

к Инструкции по организации питания детей и учащихся в общеобразовательных учреждениях

Акт № 8

о выявленном нарушении  
от 10.04.25

Комиссия по выявлению в составе:

- |    |   |                                 |
|----|---|---------------------------------|
| 1. | <u>Канакан М.Ф.</u><br>(фамилия, имя)     | <u>завед</u><br>(должность)     |
| 1. | <u>Нел Ек-на Кокс</u><br>(фамилия, имя)   | <u>инспектор</u><br>(должность) |
| 2. | <u>Вражи Георг. Сил</u><br>(фамилия, имя) | <u>завхоз</u><br>(должность)    |

выявила и установила следующее:

По состоянию на 10.04.25 при изучении сопроводительных документов транспортного средства: сопроводительных документов на продукты питания... не соответствует ... выявила несоответствие между поставленным продуктом и санитарно-ветеринарным сертификатом (указывается, что именно не соответствует требованиям, например: санитарно-ветеринарный сертификат транспортного средства не соответствует техническому паспорту, регистрационному номеру транспортного средства: сертификат качества выдан для одной партии продукта, а на упаковке указана другая информация и т.д. указать).

Принимая во внимание изложенное, гражданская ответственность за ущерб, обнаруженный и оцененный в соответствии с настоящим актом возлагается на

(наименование экономического агента-поставщика)

Продукт, в отношении которого выявлено несоответствие в сопроводительных документах, возвращается экономическому агенту - поставщику..... для его поставки в соответствии с требованиями поставки.

Акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

КОМИССИЯ:

- |    |   |                  |
|----|---|------------------|
| 1. | <u>Канакан М.Ф.</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)     | <u>[подпись]</u> |
| 2. | <u>Нел Ек-на Кокс</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись)   | <u>[подпись]</u> |
| 3. | <u>Вражи Георг. Сил</u><br>(фамилия, имя, должность, подпись) |                  |

Получено:

(указываются фамилия, имя, поставщик/водитель/сопровождающий)

Дата 10.04.25 Время 8:30

Директор учреждения

Фамилия, имя (подпись и печать)

Канакан М. Ф. [подпись]

