



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

D E C I Z I E

Nr. 03D-617-19 Data: 11.10.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Standard Impex” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/731/19 la data de 23.09.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/731/19 din 23.09.2019, depusă de către „Standard Impex” SRL, cu sediul în număr de identificare (IDNO): 1011600008218, tel: e-mail: vadik2003@yahoo.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație capitală și de amenajare a terenurilor de fitness și de sport în mun. Ungheni, inițiată de către Primăria mun. Ungheni, cu sediul în str. Națională 7, număr de identificare (IDNO): 1007601001787, tel. 069141303, e-mail: gaviucvasile@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 03.10.2019, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019, „Standard Impex” SRL comunică că, la data de 18 septembrie a fost informat prin e-mail că oferta „Power Team” SRL, potrivit deciziei nr. 1016-02/1.37, este conformă și a fost desemnată câștigătoare.

Contestatorul susține că, urmare a analizei devizului de cheltuieli al ofertantului desemnat câștigător, s-a constatat că acesta nu a fost îndeplinit corespunzător, dat fiind faptul că, pentru aceleași poziții (balansoar, carusel, și complex sportiv) se folosesc 2 prețuri diferite pentru aceeași poziție, fapt ce afectează considerabil suma finală.

Astfel, reieșind din cele menționate, „Standard Impex” SRL solicită revizuirea deciziei grupului de lucru.

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Ungheni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 1056-02/1-37 din 26.09.2019, menționează că urmare a examinării și evaluării de către grupul de lucru a ofertelor depuse de către cei trei participanți la licitația deschisă în cauză, în corespundere cu criteriul de atribuire și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, s-a desemnat câștigătoare oferta „Power Team” SRL pe motiv că, acesta s-a clasat pe primul loc după preț și îndeplinește cerințele de calificare.

Autoritatea contractantă susține că, luând în considerație lipsa în ofertele operatorilor economici „Standard Impex” SRL și „Foremcons” SRL a mai multor documente obligatorii, grupul de lucru, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. a) și lit. b) din Legea nr. 131/15, a decis respingerea acestora.

Referitor la valoarea de deviz diferită pentru aceleași poziții din ambele loturi care fac parte din oferta „Power Team” SRL, autoritatea contractantă menționează că, la data de 24.09.2019, în adresa operatorului economic menționat a fost expediată scrisoarea cu nr. 1044-02/1-37 prin care s-au solicitat explicații la acest aspect. Drept urmare, prin scrisoarea nr. 80 din 25.09.2019, operatorul economic „Power Team” SRL a informat că, în procesul pregătirii ofertei sale în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, la înscrierea indicilor valorici pentru pozițiile: „balansoar cu arc elicoidal”, „carusel cu 8 locuri” și „complex de joacă” din compartimentele „Terenuri complexe (echipament de joacă, elemente fitness, elemente sport)” și „Terenuri de joacă (echipament de joacă, elemente de sport)” care se regăsesc în „Devizul local lucrări de reparație capitală și de amenajare a terenurilor de joacă, de fitness și de sport în mun. Ungheni”, a fost comisă o eroare mecanică, însă care potrivit acestuia, nu influențează valoarea ofertei sale.

Primăria mun. Ungheni afirmă că, în răspunsul său, „Power Team” SRL confirmă că, valoarea elementelor nominalizate din ambele loturi este aceeași, prezentând în acest sens „Devizul local lucrări de reparație capitală și de amenajare a terenurilor de joacă, de fitness și de sport în mun. Ungheni” cu modificările efectuate.

Suplimentar, autoritatea contractantă susține că, operatorul economic desemnat câștigător a invocat faptul că, valoarea indicată în „Formularul ofertei F3.1” și „Devizul local lucrări de reparație capitală și de amenajare a terenurilor de joacă, de fitness și de sport în mun. Ungheni” din oferta sa, este identică și constituie suma de 6649216,67 lei (fără TVA) sau 7979060 lei (cu TVA). De asemenea, aceasta informează că „Power Team” SRL a menționat, în comunicatul său privind deținerea capacității de a executa lucrările de reparație capitală și de amenajare a terenurilor de joacă, de fitness și de sport în mun. Ungheni, în termenii și condițiile stabilite în documentația de atribuire, că își asumă responsabilitatea, iar eroarea mecanică admisă nu va influența în vreun mod valoarea ofertei sale.

În concluzie, reieșind din argumentele expuse supra, Primăria mun. Ungheni susține că, decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție ofertantului desemnat câștigător „Power Team” SRL, este conformă cadrului legal în vigoare și exclude careva riscuri de prejudiciere a autorității contractante și solicită respingerea integrală a contestației înaintată de „Standard Impex” SRL ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Power Team” SRL, care în opinia acestuia, nu a întocmit corespunzător devizul de cheltuieli, prin faptul că a stabilit prețuri distincte pentru aceleași echipamente: balansoar, complex sportiv, carusel.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria mun. Ungheni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 23.08.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație capitală și de amenajare a terenurilor de fitness și de sport în mun. Ungheni.

Cu referire la pretențiile contestatorului privind necorespunderea devizului local prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător, în partea ce ține de prețurile stabilite pentru aceleași echipamente ce vor fi folosite la executarea lucrărilor solicitate de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini, Agenția, urmare a examinării ofertei „Power Team” SRL, disponibilă pe portalul guvernamental menționat, constată faptul că, în devizul local, compartimentul nr. 1 „Terenuri complexe (echipamente de joacă, elemente de fitness, elemente de sport), dimensiune 14 m x 11 m – 10 terenuri”, acesta a indicat drept echipamente necesare executării lucrărilor cu următoarele prețuri: „Complex sportiv – 31111,11 lei/buc.”; „Caruselă cu 8 locuri – 16666,67 lei/buc.”; „Complex de joacă – 23888,89 lei/buc.”; „Balansoar cu arc elicoidal – 10444,44 lei/buc.”. Totodată, analizând compartimentul nr. 2 din același deviz local prezentat de „Power Team” SRL „Terenuri de joacă (echipamente de joacă, elemente de sport), dimensiune 12 m x 10 m – 40 terenuri”, Agenția atestă faptul că acesta a stabilit prețuri diferite pentru aceleași echipamente și anume: „Complex sportiv – 16584,00 lei/buc.”; „Caruselă cu 8 locuri – 11850,00 lei/buc.”; „Complex de joacă – 21335,48 lei/buc.”;

„Balansoar cu arc elicoidal 1 – 9337,50 lei/buc.”; „Balansoar cu arc elicoidal 2 – 9337,50 lei/buc. și 7815,00 lei”.

În același timp, Agenția a constatat că, ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 1044-02/1-37 din 24.09.2019, a solicitat operatorului economic „Power Team” SRL argumentarea valorilor de deviz stabilite diferit pentru aceleași poziții contestate din compartimentele „Terenuri complexe (echipamente de joacă, elemente de fitness, elemente de sport)” și „Terenuri de joacă (echipamente de joacă, elemente de sport).”

Prin urmare, drept răspuns la solicitarea autorității contractante, operatorul economic „Power Team” SRL a comunicat prin scrisoarea nr. 80 din 25.09.2019, că în procesul pregătirii documentelor ce constituie oferta a fost comisă o eroare mecanică, care însă nu influențează în vreun mod, valoarea ofertei prezentate la procedura de achiziție publică în cauză. Concomitent, ofertantul desemnat câștigător a informat autoritatea contractantă că valoarea de deviz a elementelor nominalizate din ambele compartimente este aceeași, prezentând în acest sens devizul local cu rectificările corespunzătoare.

În acest sens, examinând devizul local prezentat de către „Power Team” SRL, ulterior etapei de deschidere a ofertelor, ca răspuns la clarificările solicitate de autoritatea contractantă, se constată că acesta a modificat formularele de deviz (nr. 3, nr. 5 și nr. 7) prezentate inițial prind intermediul SIA „RSAP”, stabilind astfel un preț identic pentru echipamentele menționate supra și anume: Complex sportiv – 31111,11 lei/buc.”; „Caruselă cu 8 locuri – 16666,67 lei/buc.”; „Complex de joacă – 21335,48 lei/buc.”; „Balansoar cu arc elicoidal – 10444,44 lei/buc.”;

Totodată, Agenția atestă că, pentru a evita modificarea sumei inițiale a ofertei, indicată în Formularul F3.1, precum și a valorii totale stabilită în devizul local, prevăzută în formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7, operatorul economic desemnat câștigător în urma modificărilor operate a micșorat prețul la unele materiale, a fost diminuată valoarea de deviz a manoperei, care inițial constituia 57,66 lei h-om, iar ulterior aceasta a fost micșorată la 23,66 lei h-om, precum și la utilajele de construcții.

La acest aspect, Agenția va avea în vedere prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/15, potrivit căreia, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

De asemenea, potrivit pct. 41.2 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei. O abatere se va considera ca fiind neînsemnată dacă:

- a) nu afectează în orice mod substanțial sfera de acțiune, calitatea sau performanța serviciilor specificate în contract;
- b) nu limitează în orice mod substanțial drepturile autorității contractante sau obligațiile ofertantului conform contractului;
- c) nu ar afecta într-un mod inechitabil poziția competitivă a altor ofertanți ce prezintă oferte conforme cerințelor.

Astfel, Agenția reține că prevederile enunțate supra, reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire. Totuși, acțiunea operatorului economic desemnat câștigător de a indica aceleași prețuri la echipamentele contestate, cu modificarea, în același timp a prețurilor la unele materiale, la manoperă și la utilaje din propunerea financiară/tehnică, pentru a ajunge la valoarea ofertei inițiale, nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/15, fapt ce ar determina acceptarea acesteia de către grupul de lucru ca fiind conformă cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

Mai mult ca atât, cu referire la acțiunile ofertantului desemnat câștigător menționate supra sunt contrare dispozițiilor art. 69 alin. (4) din legea nominalizată, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. În acest sens, Agenția apreciază că, însuși conceptul de modificare a ofertei nu presupune doar modificarea prețului total al acesteia, ci înglobează în sine și modificarea elementelor esențiale ale propunerii financiare, chiar dacă valoarea totală a ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială. Prin urmare, scrisoarea nr. 80 din 25.09.2019 al operatorului economic desemnat câștigător, prin care acesta comunică faptul că valoarea ofertei indicată în Formularul F3.1 și formularul deviz rămâne neschimbată, nu poate fi calificată ca fiind o clarificare a ofertei financiare depuse, în condițiile în care „Power Team” SRL a modificat intenționat prețul la elementele menționate din devizul local, pentru ca valoarea propunerii financiare prezentată ulterior etapei de depunere a ofertelor să corespundă cu valoarea ofertei prezentată inițial prin intermediul SIA „RSAP”. Or, prin acțiunile sale, operatorul economic desemnat câștigător nu a clarificat un element prevăzut în oferta acestuia, dar a urmărit de fapt modificarea informației indicate inițial în propunerea

financiară, respectiv nu pot fi reținute argumentele autorității contractante în partea ce ține de corespunderea ofertei conform cerințelor specificate în caietul de sarcini.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile „Standard Impex” SRL, or potrivit pct. 137 subpct. 5) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, grupul de lucru va respinge orice ofertă în cazul în care ofertantul modifică, prin clarificările pe care le prezintă, conținutul ofertei tehnice și/sau a ofertei financiare, cu excepția situației în care modificarea este determinată de corecția erorilor aritmetice.

Suplimentar, cât privește susținerile autorității contractante referitor la faptul că ofertele participanților „Foremcons” SRL și „Standard Impex” SRL au fost respinse, deoarece lipsesc mai multe documente obligatorii, Agenția remarcă faptul că pe portalul SIA „RSAP” (MTender), în fila „Evaluarea ofertelor”, la compartimentul „Statutul și decizia Grupului de lucru”, în privința participanților menționați este stabilit statutul „În așteptare”. La acest aspect, Agenția reține că, potrivit pct. 35 din Termenii Generali de Utilizare a sistemului MTender pentru Clienți și Operatorii economici, în procedurile electronice de licitație cu criterii de atribuire a celui mai mic preț și cel mai mic cost fără licitație electronică pentru atribuirea contractului, MTender va debloca și va publica online documentele electronice ale ofertei electronice a operatorului economic cu cel mai mic preț sau cel mai mic cost în formularul de ofertă. În cazul în care operatorul economic care a prezentat cel mai mic preț sau cel mai mic cost nu este calificat pentru a executa Contractul sau dacă Propunerea Tehnică este considerată ca fiind în mod substanțial necorespunzătoare cu Documentația de Atribuire și a fost respinsă prin decizia Grupului de lucru, MTender va debloca pentru evaluare cea de-a doua ofertă clasată și așa mai departe.

Prin urmare, nu pot fi reținute cele invocate de autoritatea contractantă, or, pe de o parte atât timp cât ofertele participanților clasati pe locul doi și trei după preț, „Foremcons” SRL și „Standard Impex” SRL, au statutul „În așteptare” autoritatea contractantă nu a examinat, evaluat și comparat ofertele acestora pentru a constata lipsa documentelor obligatorii solicitate în anunțul de participare, iar pe de altă parte nu a demonstrat faptul că a informat ofertanții nominalizați despre acest eventual motiv de respingere, întru asigurarea unui drept efectiv de apărare.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/731/19 din 23.09.2019, depusă de către „Standard Impex” SRL pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019, privind achiziționarea lucrărilor de

reparație capitală și de amenajare a terenurilor de fitness și de sport în mun. Ungheni, inițiată de către Primăria mun. Ungheni;

2. Se anulează decizia de atribuire nr. 14 din 17.09.2019, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

Se obligă, Primăria mun. Ungheni, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „Power Team” SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1566556386417 din 11.09.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

3. Se obligă Primăria mun. Ungheni, ca în termen de până la 3 zile, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI