

INVESTITOR: Primăria sat. Corlăteni, r-nul Rîșcani

Anexa nr. 1
la Regulamentul de recepție
a construcțiilor și instalațiilor
afereente

**PROCES-VERBAL
DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR**

Nr. 27 din 31-8-2022

privind lucrarea de "Pavare a trotuarului din s. Corlăteni (428 m.l.)
executată la obiectul : "Pavarea trotuarelor str. Tineretului de la intersecția cu str. Negruzzi și Vasile
Alexandri din s. Corlăteni, r-nul Rîșcani", în cadrul Contractului de antrepriză nr.38 din 08 iunie 2022,
încheiat între Primăria sat. Corlăteni, raionul Rîșcani și S.R.L. "FAITEC-M".

1. Lucrările au fost executate în baza autorizației nr. _____, eliberată de
la _____, cu valabilitate pînă la _____,
2. Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul _____, fiind
formată din:

Bold Veaceslav – președintele comisiei, primarul s. Corlăteni
Butușanu Feodosia - membru al comisiei, consilier
Ciobanu Alexandr – membru al comisiei, director ÎM "Corlăteni-Seervcom"
Talpă Grigore – membru al comisiei, consilier
Ursu Irina – membri al comisiei, viceprimar s. Corlăteni

(numele, prenumele)

3. Au mai participat la recepție, invitați:

Verhovețchi Ion, antreprenor, director SRL "Drumnordconstruct";

Bîrnaz Victor, responsabil tehnic;

Frăsîneanu Pantelemon, inginer constructor SRL "FAITEC-M", diriginte de șantier

(numele, prenumele) (calitatea)

4. Constatările comisiei de recepție:

1) din documentația scrisă și desenată, care trebuia prezentată, au lipsit sau sînt incomplete
piesele cuprinse în lista-anexă nr. 1;

2) lucrările cuprinse în lista-anexă nr. 2 nu au fost executate;

3) în lucrările, cuprinse în lista-anexă nr. 3, nu s-au respectat prevederile proiectului.

5. Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune:

recepția obiectului în exploatare

6. Comisia de recepție motivează propunerea făcută prin:

Lucrările au fost efectuate conform cerințelor

7. Comisia de recepție recomandă următoarele:

recepția obiectului în exploatare

7¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție:

Obiectul cu numărul cadastral _____, adresa poștală _____, destinația
_____, compus din următoarele construcții _____, suprafața
la sol _____, suprafața totală, _____, numărul de etaje _____, conform certificatului
despre rezultatele inspecției bunului imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

8. Prezentul proces-verbal, conținând 2 file și _____ anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost încheiat astăzi _____ la _____ în 3 exemplare.

9. Concluzia Agenției pentru Supraveghere Tehnică:

Comisia de recepție:

Specialiști:

Bold Veaceslav

Butuşanu Feodosia

Ciobanu Alexandr

Talpă Grigore

Ursu Irina

(numele, prenumele,

semnătura)

L.Ş.

(semnătura)

(funcția, numele, prenumele)

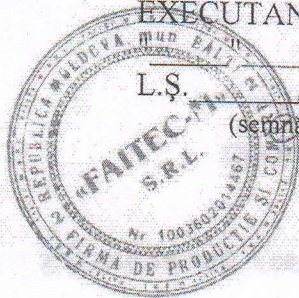
10. Lucrarea _____ este.

TRANSMISĂ:

EXECUTANTUL:

PRIMITĂ:

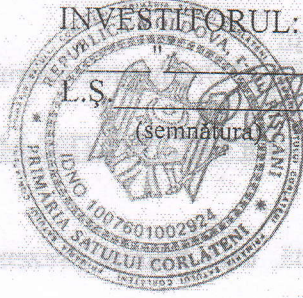
INVESTITORUL:



L.Ş.

(semnătura)

2022



L.Ş.

(semnătura)

2022

INVESTITOR: Primăria satului Corlăteni, raionul Rîșcani

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. 27 din 31.X 2022

Obiectul "Pavarea trotuarelor str. Tineretului de la intersecția cu str. Negruzzi și Vasile Alexandri din s. Corlăteni, r-nul Rîșcani", executat în cadrul Contractului de antrepriză nr.38 din 08 iunie 2022.

Lucrările au fost executate în baza autorizației nr. _____ din _____ valabilă pînă la _____, de către _____

1. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea în intervalul _____, fiind formată din:

Bold Veaceslav – președintele comisiei, primarul s. Corlăteni
Butușanu Feodosia - membru al comisiei, consilier
Ciobanu Alexandr – membru al comisiei, director ÎM "Corlăteni-Seervcom"
Talpă Grigore – membru al comisiei, consilier
Ursu Irina – membri al comisiei, viceprimar s. Corlăteni

(numele, prenumele) (calitatea)

2. Au mai participat la recepție:

Verhovețchi Ion, antreprenor, director SRL "Drumnordconstruct";
Bîrnaz Victor, responsabil tehnic
Frăsîneanu Pantelemon, inginer constructor SRL "FAITEC-M", diriginte de șantier

(numele, prenumele) (calitatea)

3. Comisia de recepție finală, în urma examinării și analizei lucrărilor efectuate și a documentelor cuprinse în Cartea tehnică a construcției, a constatat următoarele:

- 1) lucrările pe specialități au fost executate și recepționate conform listei-anexă nr. 1;
- 2) lucrările au fost complet terminate la data de 30.09.2022;
- 3) observațiile comisiei de recepție finală sînt prezentate în lista-anexă nr. 2;
- 4) Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a obiectului au fost (nu au fost) completate;
- 5) instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului (nu) sînt în posesia utilizatorului;
- 6) construcția s-a comportat (nu s-a comportat) corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de _____ pînă în prezent, respectiv pe o durată de 2 luni, constatările comisiei fiind enumerate în anexa nr. 3;

7) valoarea obiectului este de 337 334,99 lei, conform listei-anexă nr. 1.

4. În baza constatărilor făcute, comisia de recepție finală propune: recepția obiectului în exploatare.

5. Comisia de recepție finală motivează propunerea făcută prin:
lucrările sunt executate în conformitate cu cerințele solicitate, în volum de 100% și calitativ.

6. Comisia de recepție finală recomandă următoarele:

Recepția obiectului în exploatare

6¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție:

Obiectul cu numărul cadastral _____, adresa poștală _____, destinația _____, compus din următoarele construcții _____, suprafața _____

la sol _____, suprafața totală, _____, numărul de etaje _____, conform certificatului despre rezultatele inspecției bunului imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

7. Prezentul proces-verbal, conținând _____ 2 _____ file și _____ - _____ anexe numerotate, cu un total de _____ - _____ file, a fost încheiat astăzi _____ 2022 în _____ 3 _____ exemplare.

8. Concluzia Inspecției de Stat în Construcții:

Comisia de recepție finală: _____ Specialiști: _____

Președinte: **Bold Veaceslav** _____ 

Membrii comisiei:

Butușanu Feodosia _____ 

Ciobanu Alexandr _____ 

Talpă Grigore _____ 

Ursu Irina _____ 

(numele, prenumele, semnătura)

" _____ 2022
L.S. _____ 

