



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

**În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (2) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă următoarea:**

## DECIZIE

Nr. 03DS-10-22 Data: 23.03.2022

Prin contestația, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/150/22 din 22.03.2022, depusă de către „Aeroefect” SRL, adresa: r. Ialoveni, s. Bardar, număr de identificare (IDNO): 1007600035242, tel.: 079521740, e-mail: plugaruoleg@gmail.com, împotriva cerințelor documentației de atribuire elaborată de către Agenția de Dezvoltare Regională Sud, adresa: or. Cimișlia, bd. Ștefan cel Mare, 12, număr de identificare (IDNO): 1009601000290, tel.: 0(241)26286, 069572806, e-mail: adrsud@adrsud.gov.md, coroian.dorin@gmail.com, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1647613161578, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect „Asigurarea bunei funcționalități a stației de epurare prin extinderea rețelelor de canalizare și regionalizarea serviciului (or. Căușeni)”, s-a solicitat modificarea cerințelor documentației de atribuire.

În luarea prezentei decizii, Agenția învederează prevederile art. 85 alin. (14) din Legea nr. 131/2015 care dispun că „*În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin decizie, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de achiziție publică*”, cât și prevederile alin. (15) din același articol, potrivit căruia „*În sensul prevederilor alin. (14), Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public*”.

Contestatorul critică documentația de atribuire, și anume acțiunea autorității contractante de a indica drept cerințe obligatorii introducerea „*fiselor tehnice [...] Teava PPHM triplustrat; Teava PEHD PE100 RC TYPE 2 – TRIPLUSTRAT; Teava PEHD PE 100 RC: – Aprobare internațională obligatorie: DVGW, KIWA sau WRc; Vana sertar cauciucat; Capace compozit D400; Capace compozit B125; certificatelor de conformitate cu standardele relevante, cum ar fi: DIN 8074:2011-12, DIN 8075:2011-12, PAS 1075:2009-03-TYPE 2; obligația de a prezenta certificate ISO 9001 / ISO 14001 / ISO 45001 / ISO 50001 de la producător; Avizului Tehnic și Evaluare tehnica emise de autoritățile din Republica Moldova; Avizului Sanitar emis de*

*autoritatile din Republica Moldova; solicitarea din caietul de sarcini pentru a marca teava cu tehnologie tip laser corespunzator ISO 12176-4; descrierea fizica a capacelor din compozit din fisele tehnice: Diametru interior (pas liber) – 600 mm; dimensiuni exterioare rama 887 mm, înălțime 130 mm; masa: 40 sau 70 Kg.”*

În acest context, este evident, în opinia Agenției, că nu poate fi exclus faptul că documentația de atribuire atacată ar putea să excedeze cadrul legislativ în domeniu, respectiv, ar putea fi de natură să producă prejudicii și ar încălca totodată principiul utilizării eficiente a banilor publici, asigurării concurenței, imparțialității, tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art. 7 din legea prenotată.

Totodată, se constată că fondul cauzei nu poate fi soluționat înainte de primirea explicațiilor formulate de către autoritatea contractantă, astfel cum prevede art. 85 alin. (13) din aceeași lege, iar având în vedere termenul de 20 de zile lucrătoare prevăzut la alin. (17) din articolul menționat pentru soluționarea acesteia în fond, este iminent faptul ca decizia Agenției în acest sens să fie adoptată după termenul-limită de depunere a ofertelor stabilit de către autoritatea contractantă, acesta în speță fiind data de 08.04.2022. Astfel, într-o eventuală admitere (total sau parțial) a pretențiilor contestatorului, dispunerea măsurilor de remediere după termenul-limită de depunere al ofertelor este lipsită de eficiență și, drept urmare, în astfel de condiții, devine inevitabilă anularea procedurii de atribuire. Totodată, adoptarea unei eventuale decizii care efectiv nu va putea fi executată constituie o încălcare a drepturilor tuturor subiecților procedurii de atribuire.

Suplimentar, în vederea aplicării prevederilor de mai sus, Agenția a ținut cont și de măsura în care suspendarea executării actului administrativ este în corelație cu obiectul acțiunii înaintate și, consecințele acestei măsuri provizorii asupra interesului public, în măsura în care, aceasta va permite continuarea procedurii de achiziție publică cu atribuirea unui contract în acest sens. Astfel, finalitatea procedurii de atribuire din speță depinde de decizia ce urmează a fi luată cu referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unor pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii de achiziție publică, astfel încât suspendarea acesteia, în speță termenul-limită de depunere și deschidere a ofertelor, apare ca fiind necesară. De altfel, prin această măsură interimară se protejează atât interesele autorității contractante prin asigurarea satisfacerii, în condițiile Legii nr. 131/2015 a necesității sale, inclusiv prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, cât și interesul contestatorului de a participa în cadrul procedurii de atribuire și de a dispune de șanse egale față de toți participanții de a deveni, în condițiile legii, contractant.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 85 alin. (14) și art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

## **d i s p u n e:**

Se suspendă procedura de achiziție publică nr. MD-1647613161578, în partea ce ține de termenul-limită de depunere a ofertelor, până la adoptarea unei decizii pe marginea contestației nr. 02/150/22 din 22.03.2022, depusă de către „Aeroefect” SRL sau până a lua act Agenția de eventuala renunțare la contestația în cauză de către operatorul economic care a formulat-o.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 5 de zile de la comunicare.*

**Președintele completului**

**Serghei MERJAN**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**