

DECIZIE

de anulare a procedurii de achiziții publice □

Nr. 3 din 11 februarie 2026

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică
Localitate	mun. Chișinău
IDNO	1006601003566
Adresa	str. A. Pușkin 52A
Număr de telefon	022 823 955
Număr de fax	
E-mail oficial	anre@anre.md
Adresa de internet	www.anre.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	TATARU Vladimir, tel. 022 823 950/078828218, alina.plesca@anre.md

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	☒ Cererea ofertelor de prețuri ☐ Licitatie deschisă ☐ Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (NFP)* ☐ Altele: <i>[Indicați]</i>
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	LEGEA Nr. 174/2017 cu privire la energetică/ <i>Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015</i>
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	<i>Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015</i>
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulată/ anulate)	Nu este cazul
Tipul obiectului contractului de achiziție/ acordului-cadru	☐ Bunuri ☒ Servicii ☐ Lucrări
Obiectul achiziției	Servicii de reparație și întreținere a autoturismelor
Cod CPV	50100000-6
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: 21544553, ocds-b3wdp1-MD-1768307004593 Link-ul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1768307004593 Data publicării: 13.01.2026
Platforma de achiziții publice utilizată	☒ achizitii.md; ☐ e-licitatie.md; ☐ yptender.md
	☒ Da

Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☐ Nu
	Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://anre.md/planul-modificat-de-achizitii-3-728
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data:
	Link-ul:
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	☐ Acord-cadru ☐ Sistem dinamic de achiziție ☒ Licitație electronică ☐ Catalog electronic
Sursa de finanțare	☐ Buget de stat; ☐ Buget CNAM; ☐ Buget CNAS; ☐ Surse externe; ☒ Alte surse: <i>Surse proprii</i>
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	375 000

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	14.01.2026
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	3 clarificări în privința factorilor de evaluare 1. Potrivit pct. 23 din anunțul de participare pentru factorul de evaluare „Prețul ofertei” se atribuie Maxim 70 puncte (70%), totodată, observăm că, potrivit „Caiet de sarcini anexa 2” se solicită prețuri unitare pentru bucată, litru, set, etc., fără a fi indicate careva cantități concrete. Reieșind din cele expuse, în contextul prevederilor art. 26 alin. (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, rugăm să ne clarificați/explicați cum va fi calculat și atribuit punctajul pentru factorul de evaluare „Prețul ofertei”? Mulțumim. 2. Potrivit pct. 23 din anunțul de participare pentru factorul de evaluare „Personalul de specialitate calificat” se atribuie Maxim 10 puncte (10%), totodată, potrivit pct. 15 subpct. 12) din același anunț observăm că se solicită „Minim solicitat: - Lăcătuș: minim 2 persoane - Motorist: minim 1 persoană - Electrician: minim 1 persoană - Specialist pentru balansare/reparare, instalare/montarea roților: minim 1 persoană”. Reieșind din cele expuse, în contextul prevederilor art. 26 alin. (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, rugăm să ne clarificați/explicați cum va fi calculat și atribuit punctajul pentru factorul de evaluare „Personalul de specialitate

	calificat”? Exemplu: cui i se va atribui 10 puncte, cui 5 puncte, cui 1 punct, etc.? Mulțumim. 3. Potrivit pct. 23 din anunțul de participare pentru factorul de evaluare „Dotarea cu utilaje și echipamente” se atribuie Maxim 10 puncte (10%), totodată, potrivit pct. 15 subpct. 13) din același anunț observăm că se solicită „Minim solicitat: - Minim 6 elevatoare - Aparataj de reglare a unghiurilor roților, de tip 3D - Utilaj pentru montarea/demontarea și balansarea roților - Utilaj pentru schimbul de ulei în cutia automată - Utilaj pentru diagnosticarea computerizată - Utilaj necesar pentru alimentarea sistemului de aer condiționat și reparația acestuia”. Reieșind din cele expuse, în contextul prevederilor art. 26 alin. (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, rugăm să ne clarificați/explicați cum va fi calculat și atribuit punctajul pentru factorul de evaluare „Dotarea cu utilaje și echipamente”? Exemplu: cui i se va atribui 10 puncte, cui 5 puncte, cui 1 punct, etc.? Mulțumim.
Expunerea succintă a răspunsului	Răspuns în termen la toate clarificările 1. Evaluarea va fi făcută în baza prețului cel mai mic per poziție din caietul de sarcini (cantitățile pieselor vor fi la solicitare pe parcursul anului, în dependență de necesități) și de exemplu: oferta cu cele mai mici prețuri per poziție va lua punctajul maximal (70 puncte), următoarele în descreștere. 2. Operatorul economic ce va întruni condițiile minim solicitate în anunțul de participare la pct. 15 subpct. 12) i se vor atribui automat 10 pct. 3. Operatorul economic ce va întruni condițiile minim solicitate în anunțul de participare la pct. 15 subpct. 13) i se vor atribui automat 10 pct.
Data transmiterii	14.01.2026

4. Modificări operate în documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 27 ianuarie, ora 09:00), au depus oferte de la 5 operatori economici după cum urmează:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
Servicii de reparație și întreținere a autoturismelor			
1			
2			
3			
4			
5			

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAЕ prezentate de către operatorii economici:

Denumire document	Denumirea operatorului economic				
	Servicii de reparație și întreținere a autoturismelor				
Propunerea tehnică					
Propunerea financiară					
DUAЕ					
Garanția pentru ofertă (după caz)					
Declarația privind valabilitatea ofertei					
Dovada înregistrării persoanei juridice					
Certificat de atribuire a contului bancar					
Raport financiar					
Certificat cu privire la situația contribuabilului					
Capacitatea de exercitare a activității profesionale					
Amplasarea stației de deservire a operatorului economic, în raport cu sediul central al Beneficiarului					
Demonstrarea capacităților profesionale ale personalului					
Demonstrarea capacităților tehnice, prin dotările cu					

utilaj și echipamente pe teritoriul stației de deservire					
Condiții speciale pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului					

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind "Corresponderea cu cerințele de calificare" și "Corresponderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
-	-	-	-

9. Ofertanții respinși/descalificați:

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☒

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

11. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☐

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☒

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

13. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	
Modificările operate	

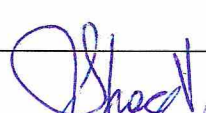
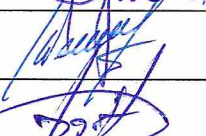
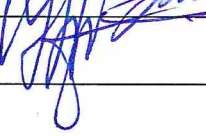
14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71 alin. 1 lit. g) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Urmare a analizei procedurii de achiziție, a fost constatat o eroare tehnică în configurarea procedurii pe achiziții.md/ SIA RSAP(MTender). Deși în Anunțul de participare (pct. 22) și în Documentația de Atribuire autoritatea a stabilit clar criteriul de atribuire criteriul "Cel mai bun raport calitate-preț" (cu ponderea: pret 70% + tehnic 30%) sistemul electronic a fost setat eronat pe criteriul "prețul cel mai scăzut. Prin urmare, această discrepanță a viciat procesul de licitație electronică, deoarece clasamentul automat generat de sistem s-a bazat exclusiv pe preț, ignorând punctajul tehnic. Prin urmare, autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a evalua obiectiv ofertele și de a încheia un contract valabil juridic/ conform prevederilor legale.

15. Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Violina ȘPAC	Președinte	
2	Dorin BUTNARU	Secretar	
3	Dumitru POSTOLACHI	Membru	
4	Vladimir CAZIMIR	Membru	
5	Vitalie ȚÎJU	Membru	
6	Iulian GUZUN	Membru	