



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 03D-579-19 Data: 16.09.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „Flerixon” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/688/19 la data de 03.09.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/688/19 din 03.09.2019, depusă de către „Flerixon” SRL, cu sediul în număr de identificare (IDNO): 1003607002803, tel: e-mail: flerixon@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumului local în com. Sângerei Noi, inițiată de către Primăria com. Sângerei Noi, cu sediul în s. Sângerei Noi, str. Biruinței 7, număr de identificare (IDNO): 1007601002326, tel. 068149270; e-mail: singereinoi@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.09.2019, ora 10:45, ședință deschisă la care au participat reprezentantul autorității contractante și al operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată, „Flerixon” SRL contestă rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019, prin care susține că, la data de 30.08.2019 a primit prin poșta electronică scrisoarea grupului de lucru prin care a fost informat că nu este desemnat câștigător, iar la data de 02.09.2019 a recepționat prin poșta electronică un mesaj suplimentar prin care a fost informat că în calitate de câștigător a fost desemnat ofertantul „V&P BENEFIT” SRL. Acesta consideră că, decizia în cauză nu este corectă din următoarele considerente.

Autoritatea contractantă a solicitat în anunțul de participare prezentarea obligatorie a avizului eliberat de Inspekția de Stat în Construcții/Agenția pentru Supraveghere Tehnică. Avizul prezentat de către ofertantul câștigător „V&P BENEFIT” SRL nr. 145/19 din 19.04.2019, menționează expres la pct. 7 că operatorul economic în cauză nu dispune de necesarul pentru executarea lucrărilor de construcție, reabilitare și reparație a drumurilor și podurilor.

Având în vedere că, obiectul prezentei proceduri de achiziție publică este reparația drumului local, iar ofertantul desemnat câștigător nu poate executa asemenea lucrări conform Avizului prezentat de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică, „Flerixon” SRL consideră incorectă decizia autorității contractante privind desemnarea acestuia drept câștigător.

În acest context, operatorul economic contestator solicită admiterea contestației și dispunerea reevaluării ofertelor depuse.

### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria com. Sângerei Noi prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 197/2/1-19 din 06.09.2019, informează despre faptul că, în momentul analizei ofertelor propuse de operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019, grupul de lucru a atras atenție la faptul că „V&P BENEFIT” SRL în Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică cu nr. 145/19 din 13.04.2019 la rubrica 7, este bifat cu „DA” rubrica mare, și cu „NU”, rubrica mică.

Membrii grupului de lucru au ajuns la concluzia că în caz dacă ar fi fost bifat cu „NU”, atunci este alogică participarea agentului economic în procesul de achiziție publică a acestor lucrări și a acceptat răspunsul „DA”.

Autoritatea contractantă susține că, după depunerea contestației, au solicitat explicații de la reprezentanții „V&P BENEFIT” SRL pe marginea acestui subiect, la care, directorul întreprinderii a prezentat lămuririle de rigoare însoțite de acte doveditoare.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic care nu întrunește cerințele de calificare, și anume înscrisuri negative în Avizul eliberat „V&P BENEFIT” SRL de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică.

Potrivit art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/15, în funcție de obiectul achiziției publice în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1) din legea menționată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport,

prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Suplimentar, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Astfel, din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că Primăria com. Sângerei Noi, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 26.07.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumului local în com. Sângerei Noi. Potrivit căruia la pct. 15 subpct. 2, relevant speței, autoritatea contractantă a indicat în lista documentelor de calificare obligatorii, prezentarea „Avizului Inspecției de Stat în Construcție”, cu cerința suplimentară „în original, semnat de operatorul economic”.

Examinând documentele de calificare prezentate de către contestator în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză și disponibile pe portalul guvernamental menționat, se constată că acesta a anexat la ofertă „Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 145/19 din 13.04.2019”, care la pct. 7 rubrica „Dispune întreprinderea/organizația de necesarul pentru executarea lucrărilor în domeniul construcțiilor: persoane atestate, mecanisme și utilaj, sector de producere, depozit, oficiu, muncitori” inclusiv „La construcția reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor” este indicată sintagma „Nu”. Suplimentar, este de menționat că, ulterior depunerii contestației de către „Flerixon” SRL, autoritatea contractantă a solicitat explicații de la „V&P BENEFIT” SRL pe marginea „Avizului Agenției de Supraveghere Tehnică” cu prezentarea actelor doveditoare în acest sens. La care ultimul, prin scrisoarea fără număr și dată a informat că „*Prin prezenta, compania „V&P BENEFIT” SRL, în legătură cu cererea ofertelor de prețuri, pentru lucrări de reparație a drumului local din comuna Sângerei Noi, formularul Aviz, eliberat de către Agenția de Supraveghere Tehnică cu nr. 145/19 din 13.04.2019, în rândul 7 s-a scris Nu, în loc de Da, din cauza unei erori tehnice*” anexând totodată și Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică nr. 145/19 din 13.04.2019, care la pct. 7 rubrica „Dispune întreprinderea/organizația de necesarul pentru executarea lucrărilor în domeniul construcțiilor: persoane atestate, mecanisme și utilaj, sector de producere, depozit, oficiu, muncitori” inclusiv „La construcția reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor” este marcat cu sintagma „Da”.

Prin urmare, prin scrisoarea nr. 05/2018/19 din 09.09.2019, în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/15, Agenția a solicitat Agenției pentru Supraveghere Tehnică suportul în vederea stabilirii autenticității celor două Avize

prezentate. Drept răspuns, Agenția pentru Supraveghere Tehnică prin scrisoarea nr. 07/2708/AST din 10.09.2019 a comunicat „*Agenția pentru Supraveghere Tehnică a examinat solicitarea DVS în vederea stabilirii autenticității Avizului pentru participare la licitațiile publice nr. 145/19 din 13.04.2019 (Anexa 1 și 2) atașate la scrisoare, în special la p. 7 „Inclusiv, la construcția reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor” unde în Anexa 1 este indicat „Nu”, iar în Anexa 2 este indicat „Da”. Agenția Vă informează, că la data de 13.04.2019 a eliberat Avizul de participare la licitațiile publice cu nr. 145/19, întreprinderii „V&P BENEFIT” SRL, c/f 1016600037309, la p. 7 „Inclusiv, la construcția reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor” cu sintagma „Nu”.*

În aceste condiții, Agenția va admite pretențiile contestatorului pe acest subiect, întrucât oferta „V&P BENEFIT” SRL nu a fost prezentată în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire, în măsura în care înscrierile de la pct. 7 din Avizul prezentat inițial, stipulează că acesta la „construcția reabilitarea și reparația drumurilor și podurilor, Nu dispune de persoane atestate, mecanisme și utilaj, sector de producere, depozit, oficiu, muncitori”, or, potrivit art. 69 alin. (6) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest context, este de menționat faptul că conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care potrivit art. 44 alin. (1) din legea prenotată au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (5) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

#### d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/688/19 din 03.09.2019, depusă de către „Flerixon” SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019, privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumului local în com. Sângerei Noi, inițiată de către Primăria com. Sângerei Noi;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică MD-1563967393902 din 09.08.2019, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria com. Sângerei Noi, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „V&P BENEFIT” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1563967393902 din 09.08.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria com. Sângerei Noi, ca în termen de până la 3 zile, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Petru OPREA**

**Membru**

**Irina GUTNIC**

**Membru**

**Eugenia ENI**