



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-891-24 Data: 09.12.2024

privind soluționarea contestației formulate de către „Euro Light” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1033/24 la data de 14.11.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1727353084224

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/1033/24 din 14.11.2024, depusă de către „Euro Light” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Mircea cel Bătrân nr.34 bl.1 ap.19, număr de identificare (IDNO): 1016600031961, tel.: 069979392, e-mail: info@eurolight.md, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1727353084224, privind achiziția „Materiale de construcții și articole conexe”, inițiată de către Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei, adresa: mun. Ungheni, str. Suceava 1, număr de identificare (IDNO): 1007609003282, tel.: 060946422, e-mail: logistica.cnpf@border.gov.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1727353084224, „Euro Light” SRL formulează următoarele pretenții:

„În calitate de ofertant în cadrul procedurii de achiziție publică pentru achiziționarea ”Materialelor de construcții și articolelor conexe”, SRL Euro Light a fost înștiințat prin scrisoarea Nr.35/28-6/403 din 14 noiembrie 2024 de către Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei, prin care se informează că oferta a fost respinsă din motiv că nu am prezentat următoarele:

- *Certificatul sau decizia de înregistrare a întreprinderii*
- *Certificatul de atribuire al contului bancar*
- *Certificatul eliberat de Inspectoratul Fiscal de efectuare a plăților impozitelor, contribuțiilor*
- *Capacitatea economică și financiară*

Totodată, ținem să menționăm că conform Legii 131 din 03-07-2015, privind achizițiile publice art. 65 alin. (4), potrivit căruia pentru prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă, după cum am și depus toate aceste documente enumerate anterior.

Tot aici, reținem art. 1 din legea prenotată, conform căruia DUAE reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard

aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei grupului de lucru privind respingerea ofertelor.*
- revizuirea deciziei”.*

Argumentele autorității contractante:

Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 35/28-6/406 din 18.11.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei vă comunică pe marginea contestației depuse la procedura de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1727353084224 privind achiziționarea materialelor de construcții și articole conexe.

Făcând referire la subiectul contestației nr. 01 din 14 noiembrie 2024 depus de Euro Light SRL, nemulțumirea ultimului se axează pe descalificarea lui din cadrul procedurii de achiziție sus expusă.

Având la bază art. 17 alin.(1) Pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. In funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici din Legea 131/2015 privind achizițiile publice, art. 17 alin.(3) Autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Reieșind din cele menționate, la reevaluarea ofertelor s-au verificat documentele obligatorii depuse de către operatorii economici. Operatorul economic plasat în urma licitației electronice pe prima poziție a fost descalificat, că nu a depus garanția pentru ofertă confirmată cu semnătura băncii. Operatorul economic plasat în urma licitației electronice pe a doua poziție a fost descalificat, că nu a depus garanția pentru ofertă confirmată cu semnătura băncii. Operatorul economic plasat în urma licitației electronice pe a treia poziție (Euro Light SRL) a fost descalificat, din motivul că nu a depus documentația de atribuire obligatorie împreună cu prezentarea ofertei, conform cerințelor minime obligatorii impuse în pct.16 al anunțului de participare, și anume:

- Certificatul sau decizia de înregistrare a întreprinderii;*
- Certificatul de atribuire a contului bancar;*

- *Certificatul eliberat de Inspectoratul Fiscal de efectuare a plăților impozitelor, contribuțiilor;*

- *Capacitatea economică și financiară.*

Pornind de la cele relatate supra, pentru asigurarea transparenței, echității și obiectivității în cadrul procedurii, grupul de lucru a luat decizia de anulare a procedurii de achiziție, din considerentul că, participanții la procedură nu au îndeplinit cerințele minime obligatorii înaintate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, respectiv au fost respinși. Odată cu clarificarea contestației, urmează o procedură nouă de achiziției cu publicarea anunțului de participare repetat”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția reține că „Euro Light” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de neacceptare a ofertei acestuia depusă în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, din motiv că nu ar fi prezentat, odată cu oferta depusă în SIA „RSAP”, următoarele documente:

„-*Certificatul sau decizia de înregistrare a întreprinderii;*

-*Certificatul de atribuire al contului bancar;*

-*Certificatul eliberat de Inspectoratul Fiscal de efectuare a plăților impozitelor, contribuțiilor;*

-*Capacitatea economică și financiară”.*

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 27.09.2024, modificat la data de 29.09.2024, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1727353084224, privind achiziția „Materiale de construcții și articole conexe”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Analizând retrospectiv, Agenția atestă că prin Decizia nr. 03D-801-24 din 13.11.2024 a fost admisă parțial contestația nr. 02/926/24 din 17.10.2024, depusă de către „Euro Light” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1727353084224, privind achiziția „Materiale de construcții și articole conexe”, prin care ultimul și-a exprimat dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic Î.I. „Caliga Valeriu”. Prin urmare, prin Decizia nr. 03D-801-24 din 13.11.2024, Agenția a dispus măsuri de remediere, iar Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei urma să reevalueze oferta depusă de către operatorul economic Î.I. „Caliga Valeriu”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a respectivei decizii.

Astfel, în vederea executării măsurilor de remediere dispuse prin Decizia nr. 03D-801-24 din 13.11.2024, autoritatea contractantă a reevaluat ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, în consecință, relevant speței, oferta operatorului economic „Euro Light” SRL a fost descalificată, iar motivul de neacceptare a ofertei, adus la cunoștință prin scrisoarea nr. 35/28-6/403 din 14.11.2024, fiind următorul: „...nu ați prezentat documentația de atribuire obligatorie împreună cu prezentarea ofertei, conform cerințelor impuse din pct.16 al anunțului de participare, și anume: - Certificatul sau decizia de înregistrare a întreprinderii - Certificatul de atribuire a contului bancar - Certificatul eliberat de Inspectoratul Fiscal de efectuare a plăților impozitelor, contribuțiilor - Capacitatea economică și financiară”.

Astfel, la soluționarea contestației în cauză, Agenția învederează prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din art. 17, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 subpct. 14 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Astfel, analizând documentația de atribuire prin prisma pretențiilor înaintate, Agenția reține că la pct. 16 din anunțul de participare, relevant speței, au fost stabilite următoarele cerințe:

Nr. d/o	Descrierea criteriului/cerinței	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței:	Nivelul minim/Obligativitatea
1.	Certificat sau decizie de înregistrare a întreprinderii	Confirmat cu semnatura electronica	Obligativiu
2.	Certificat de atribuire a contului bancar	Confirmat cu semnatura electronica	Obligativiu
3.	Certificat eliberat de Inspectoratul Fiscal de efectuare a plăților impozitelor, contribuțiilor	Confirmat cu semnatura electronica	Obligativiu
4.	Capacitatea economică și financiară	Confirmat cu semnatura electronica	Obligativiu

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator depuse prin intermediul SIA „RSAP” MTender, Agenția constată că acesta a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAЕ și unele documente/formulare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, printre care nu se regăsesc documentele sus menționate.

Totodată, Agenția reține că prin DUAЕ-ul prezentat, „Euro Light” SRL a declarat pe proprie răspundere că întrunește cerințele de calificare și selecție, dar și că nu se încadrează în situațiile de excludere prevăzute la art. 19 din Legea nr. 131/2015.

În acest sens, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții european – DUAЕ, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La acest aspect, Agenția reține că art. 20 alin. (8) din legea prenotată, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

Tot aici, relevante speței sunt și dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege, conform cărora autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

Totodată, la acest aspect, Agenția reține că potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

În cele din urmă, Agenția conchide că descalificarea ofertantului „Euro Light” SRL, din cauza neprezentării documentelor/informațiilor solicitate la pct. 16 din anunțul de participare este neîntemeiată, în măsura în care Legea nr. 131/2015 stabilește expres la art. 65 alin. (4) „Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru

ofertă”, la caz, documentele solicitate nu fac parte din lista dată. Astfel, ofertanții nu sunt obligați să prezinte toate documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare odată cu oferta, iar din aceste considerente, Agenția apreciază critic decizia grupului de lucru privind descalificarea ofertei operatorului economic contestator din motivele invocate, or în contextul în care ultimul a prezentat DUAE, prin care acesta declară pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, devin aplicabile prevederile art. 20 alin. (8) și (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă urmând să acționeze în conformitate cu prevederile enunțate înainte de emiterea unei decizii de respingere a ofertei și/sau de atribuire a contractului.

Astfel, acțiunile grupului de lucru pentru achiziții sunt contrare conceptului DUAE, care, potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015, reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare, la care face referință autoritatea contractantă că ar fi lipsă.

Prin urmare, având în vedere cele expuse, Agenția admite pretențiile contestatorului iar autoritatea contractantă urmează să continue procedura prin reevaluarea ofertei operatorului economic „Euro Light” SRL, cu respectarea normelor legale menționate mai sus, respectiv, să solicite operatorului economic contestator explicații detaliate cu anexarea documentelor de calificare care au fost constatate lipsă și să decidă în consecință cu privire la admisibilitatea/inadmisibilitatea acestora, or, respingerea unei oferte trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, ceea ce la caz nu s-a constatat din partea autorității contractante.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82, alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/1033/24 din 14.11.2024, depusă de către „Euro Light” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1727353084224, privind achiziția „Materiale de construcții și articole conexe”, inițiată de către Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei;

2. Se anulează Decizia nr.1 din 14.11.2024 de anulare a procedurii de achiziție publică nr. MD-1727353084224, privind achiziția „Materiale de construcții și articole

conexe”, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Euro Light” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile, să reevalueze oferta operatorului economic „Euro Light” SRL, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Centrul de Excelență în Securitatea Frontierei , în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI