

DECIZIE
 de atribuire a contractului de achiziții publice ☐
 de încheiere a acordului-cadru ☐
 de anulare a procedurii de atribuire **V**

Nr. 5 Din 29.11.2021

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	primăria com. Căinari Vechi, r. Soroca
Localitate	com.Căinari vechi , r. Soroca
IDNO	1007601001499
Adresa	com. Cainarii Vechi, r. Soroca
Număr de telefon	023075236,
Număr de fax	
E-mail	cainariivechi.primaria@mail.ru
Adresa de internet	Terentii Veaceslav
Persoana de contact	

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitație deschisă	
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Lucrări	
Obiectul de achiziție	Construcția apeductului magistral spre s. Căinari vechi, r-nul Soroca	
Cod CPV	45200000-9	
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă sau cererea ofertelor de prețuri)	Conform Legii 131 privind achizițiile publice	
Nr. procedurii de atribuire (inclusiv link-ul procedurii de atribuire)	Nr: 21044020	
	Link-ul: https://mtender.Nov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1631018326948	
Data și ora deschiderii ofertelor	Data:29.09.2021	Ora:8.00
Anunț de intenție publicat în BAP	Nu ☐	Da ☐
		Data: Link-ul:
Anunț de participare publicat în BAP/ Invitația de participare transmisă	Nr: SIA RSAP M-Tender:20.09.2021	
	Link-ul:	
	Data publicării/ transmiterii:	
Tehnici și instrumente specifice de atribuire	Nu ☐	acord-cadru ☐ sistem dinamic de achiziție ☐ licitație electronică ☐ catalog electronic ☐
Sursa de finanțare	Buget de stat ☐	
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	4028920,00 lei	

3. Operatorii economici care au depus cereri de participare la procedura de atribuire:

Denumirea operatorilor economici	Data depunerii cererii de participare
Profact Construct SRL	Data încărcării: 28.09.21 23:07
Polimer Gaz Constructii S.R.L.	Data încărcării: 28.09.21 16:47
SRL Fedion Com	Data încărcării: 28.09.21 17:35
Primaterax-nord SRL	Data încărcării: 28.09.21 15:27
Structural Construct SRL	Data încărcării: 28.09.21 18:54

4. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

1.Data solicitării clarificărilor	9 sept 2021, 08:47
Denumirea operatorului economic	Nu se vede
Expunerea succintă a rezumatului demersului	caiet de sarcini № 2-1-1. Rețele exterioare alimentare cu apa.Capitolul 3.2. Conducte si armaturi. în p.27 câți metri ar trebui să fie 2507 sau 18
Data transmiterii	Răspuns (9 sept 2021, 09:24):
Răspunsul la demers	Buna ziua, pentru examinarea minutioasa a obiectului va puteti apropia de AC și lua cunostință cu Proiectul de executie.
2.Data solicitării clarificărilor	14 sept 2021, 14:18
Denumirea operatorului economic	Nu se vede
Expunerea succintă a rezumatului demersului	Poz 27 deviz.№ 2-1-1 Verificati cu proiectantul si concretizati care este cantitatea corecta la poz.17 din devizul №2-1-1 pentru ca aparent este o greseala. Raspundeti pe platforma la intrebare pentru ca toti ofertantii sa ofere aceeasi cantitate si sa nu interpreteze cantitatea dupa proiect.
Data transmiterii	Răspuns (14 sept 2021, 15:32):
Răspunsul la demers	Toată informatia este in caietul de sarcini, dar pentru mai multe detalii va puteti apropia la AC si examina proiectul.
3.Data solicitării clarificărilor	14 sept 2021, 17:31
Denumirea operatorului economic	Nu se vede
Expunerea succintă a rezumatului demersului	Poz 27 deviz.№ 2-1-1 Sa presupunem ca ne apropiem la AC si axaminam proiectul, in urma analizei depistam ca la pozitia 27 nu trebuie 2507 metri dar trebuie 18 metri, intocmim devizul si il prezentam la licitatie. Noi vom oferi 18 metri iar ceilalti ofertanti vor da 2507 metri. INTREBARE: VOM FI DESCALIFICATI IN ASA SITUATIE
Data transmiterii	Răspuns (14 sept 2021, 19:28):
Răspunsul la demers	Caietul de sarcini est elaborat de catre specialisti in domeniul dat, solicitam respectuos sa respectati cerintele din caietul de sarcini si cele din Anuntul de participare.
4.Data solicitării clarificărilor	16 sept 2021, 09:12
Denumirea operatorului economic	Nu se vede

Expunerea succintă a rezumatului demersului	caiet de sarcini Poz.80-81 deviz Nr.2-1-1Poziția 80 din Caiet de sarcin are 12 m2 de asfalt, în timp ce poziția 81 are deja 56,5 m2. care este metraj corectă?	
Data transmiterii	Răspuns (16 sept 2021, 09:13):	
Răspunsul la demers	Toată informația referitor la poziții o găsiți în caietul de sarcini.	
5.Data solicitării clarificărilor	20 sept 2021, 07:14	
Denumirea operatorului economic	Nu se vede	
Expunerea succintă a rezumatului demersului	Caiet de sarcini Publicați va rog forma 5 a caietului de sarcini	
Data transmiterii	Răspuns (20 sept 2021, 07:35):	
Răspunsul la demers	Toată informația este indicată în Caietul de sarcini elaborat de specialiști în domeniul proiectării, pentru a lua cunoștință cu proiectul de execuție vă puteți adresa la sediul autorității contractante.	
Contestarea documentației de atribuire	Nu ☒ v	Da ☐

5. Modificări operate în documentația de atribuire: nu sunt

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

6. Până la termenul-limită (data 29 septembrie 2021, ora 08:00), au fost depuse 5 oferte:

Denumirea operatorilor economici	IDNO	Asociații/administratorii
Profact Construct SRL	1010600024992	Costis Ion
Polimer Gaz Constructii S.R.L.	1002600040564	Sergiu Gaidau
SRL Fedion Com	1004607000666	Mînăscuță Ion
Primaterax-nord SRL	1006602011124	Badrajan Vladimir
Structural Construct SRL	1007600024738	Andrias Andrei

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 29 septembrie 2021, ora 08:00

Oferte întârziate (după caz): nu sunt

7. Documentele ce constituie oferta:

Documentele solicitate și alte condiții, cerințe obligatorii	Denumirea operatorilor economici				
	Profact Construct SRL	Polimer Gaz Constructii S.R.L.	SRL Fedion Com	Primaterax-nord SRL	Structural Construct SRL
Propunerea tehnică;	+	+	+	+	+
Propunerea financiară;	+	+	+	+	+
DUAЕ;	+	+	+	+	+
Garanția pentru ofertă - emisă de o Bancă Comercială, acreditată în RM	+	+	+	+	+
Cerere de participare	+	+	+	+	+

Declarație privind valabilitatea ofertei	+	+	+	+	+
Grafic de executare a lucrărilor (<i>descrierea lucrărilor executate pe fiecare saptamână</i>) (până la 31.12.2022)		+	+	+	+
Declarație privind experiența similară în domeniul dat	+	+	+	+	+
Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate - 2020	+	+	+	+	+
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului (cu anexarea actelor care confirmă proprietatea/arenda al utilajului, echipamentului)	+	+	+	+	+
Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	+	+	+	+	+
Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia	+	+	+	+	+
Informații privind asocierea	+	+	+	+	+
Angajament terț susținător financiar	+	+	+	+	+
Angajament privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici - după caz;	+	+	+	+	+
Declarație terț susținător tehnic	+	+	+	+	+
Inclusiv suplimentare					
Declarație terț susținător profesional	+	+	+	+	+
Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor	+	+	+	+	+
Cifra de afaceri anuală, perioada anul 2020	+	+	+	+	+
Cifra de afaceri medie	+	+	+	+	+

anuală, perioada ultimii trei ani					
Disponibilitate de bani lichizi, emisă de o Bancă Comercială acreditată în RM	+	+	+	+	+
Certificat de conformitate ale principalelor materiale utilizate	+	+	+	+	+
Lichiditatea generală (nivelul minim de lichiditate nu mai mic de 130%)	+	+	+	+	+
Cerinte suplimentare obligatorii	+	+	+	+	+
Recomandări la contractele prezentate pentru demonstrarea lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani (2016-2021) – cel puțin 5 recomandări	+	+	+	+	+
Certificat de efectuare regulată a plății impozitelor, contribuțiilor	+	+	+	+	+

(Informația privind documentele prezentate se va consemna prin: „+” în cazul prezentării, „-” în cazul neprezentării)

Constatări/Comentarii (după caz): _____

8. Modalitatea de evaluare:

Pentru fiecare lot ☐	Pentru mai multe loturi cumulate ☐	<u>Pentru toate loturile V</u>
Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant		
Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi		

9. Criteriul de atribuire aplicat:

Criteriul aplicat	*Denumirea și numărul lotului (această rubrică se va completa în cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire)
prețul cel mai scăzut V	Construcția apeductului magistral spre s. Căinari vechi, r-nul Soroca

10. Informația privind ofertele examinate:

Nr. lot	Denumirea lotului	Unitatea de măsură	Cantitatea	Operatori economici									
				Profact Construct SRL		Polimer Gaz Constructii S.R.L.		SRL Fedion Com		Primatera x-nord SRL		Structural Construct SRL	
				Preț unitar fără TVA	Corespundere specificații	Preț unitar fără TVA	Corespundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Corespundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Corespundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Corespundere specificații tehnice
1	Construcția apeductului magistral spre s. Căinari Vechi, r-nul Soroca	1	1	3 608 098,73	4329718.48	3 649 367,73	4379241.28	3 795 635,74	4554762.89	3 987 843,64	4785412.37	4 381 184,61	5257421.53

(Informația privind corespunderea OE cu specificațiile tehnice se va indica prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

11. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
08.10.2021	SRL PROFACCT CONSTRUCT	1. Nu există nicio documentație solicitată de primărie pentru licitație, cu excepția garanției bancare, a propunerii financiare și a DUAE. 2. În DUAE în loc de s. Cainarii Vechi, r-l Soroca scrisă s. Cainarii Vechi, r-l Rezina. 3. În deviz 2-1-1, F. 5, p. 41 în caiet de sarcini în descrierea "Montarea prin sudura electrică a piselor de legatură, din oțel, la poziție, Cot din oțel cu flanse d90 mm", iar în resurse - Cot din oțel cu flanse d80 mm. 4. În deviz 2-2-1, p. 16; 2-3-1, p. 9; 7-1-1, p. 6; 7-2-1, p.7 în caiet de sarcini Simbolul norme și cod resurse TsI50B a fost înlocuit de TsI50A2. 5. În deviz 2-3-1, p. 17 în caiet de sarcini Denumire lucrărilor - Doi strat hidrozolant executat la cald la terase, acoperisuri sau la fundații și radiere, în terenuri fără ape freatice, inclusiv scafele și doliile din hidrozolantă curentă pe suprafețe înclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba), iar "Profact Construct" a scris Strat hidrozolant executat la cald la terase, acoperisuri sau la fundații și radiere, în terenuri fără ape freatice, inclusiv scafele și doliile din hidrozolantă curentă pe suprafețe înclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau	Urmare a solicitării grupului de lucru pe marginea ofertei SRL"Profact Construct" în cadrul licitației deschise nr.ocds -b3wdpl-MD-1631018326948 "Lucrări de construcție a apeductului spre s.Cainarii Vechi, raionul Soroca" intervenim cu următoarele clarificări și explicăm, așa după cum au fost indicate: 1. Oferta SRL"Profact Construct" a fost elaborată și depusă în strictă conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare. Astfel, potrivit pct.52 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr.69 din 07.05.2021. Oferta cuprinde următoarele formulare: I) Propunerea tehnică; 4. Propunerea financiară; 5. DUAE; 6. Garanția pentru oferta, (anexa nr. 9). Toate documentele menționate la

		gletuitorul de cauciuc (cosoroaba). pct. 52 se completeaza fara nici o modificare sau o abatere de la formulare, spapile goale fiind completate cu informapa solicitata. Prin urmare, pomind de la prevederile normative citate, dar și de la pct.54 din accalși act SRL ”Profact Construct ” a prezentat oferta sa, urmand ca în caz de solicitare a clarificarilor de catre grupul de lucru sa prezinte toate clarificarile și actele solicitate, potrivit pct.87 din actul normativ citat, dar și din sensul alin.(5) ail. 17 din Legea nr. 131 din 2015 privind achizițiile publice. Cu referire la cele indicate in pct.2 menționam ca este o eroare de redactare, omisiune vadita, or, in mod firesc se are in vedere s.Cainarii Vechi din raionul Soroca. 3. In devizul nr.2-1-1, F.5 p.41 în caiet de sarcini ”Montarea prin sudura electrica a pieselor de legatura, din oțel, la pozitia. Cot din otel cu flanse d 90 mm” iar în resurse - Cot din otel cu flanse d80mm. Va aducem la cunostinta ca flanse cu diametrul de 90 mm nu exista, iar analizind caietul de sarcini am constatat ca armaturile si fitingurile folosite sunt de diametrele: 50 mm, 80 mm si 125 mm respectiv si acest cot cu flanse arc diametrul de 80 mm, presupunem ca este o greseala a proiectantului, în acest sens puteti consulta si proiectantul pentru confirmarea celor expuse. In deviz 2-2-1, p. 16; 2-3-1, p.9; 7-1-1, p.6; 7-2-1, p.7 în caiet de sarcin simbol norme si cod resurse TsI50B a lost inlocuit cu TsI50A2. 7. Simbolul de norme TsI50B a fost înlocuit cu TsI50A2 prin ordinu MDRC nr.175 din 27.12.2012 si a fost publicat in Monitorul Oficial Nr. 4-1 din 10.01.2014 art Nr.14. 8. în devizul 2-3-1, p. 17 în caiet de sarcini Denumirea lucrarilor - Do strat hidroizolant executat la cald la terase, acoperisuri sau la fundatii si radiere, ii terenuri fara ape freatic, inclusiv scafele si doliile din hidroizolatie curenta pe suprafete inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sai bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria
--	--	---

08.10.2021	SRL POLIMER GAZ CONSTRUCȚII	Justificări la devizul de cheltueli 1. În deviz 2-1-1, p. 37 in caiet de sarcin Simbol norme si cod resurse AcA54B a fost înlocuit de AcA53B. 2. În deviz 2-1-1, p. 52, 53, 54 nu există marcaj de beton și cantitatea acestuia. 3. În deviz 2-1-1, p. 63 in caiet de sarcin “Elemente din beton armat prefabricat ale caminelor de vane, circulare (inclare) cu diametrul 2.0m. KII 20-9a” a fost înlocuit de „Elemente din beton armat prefabricat ale caminelor de vane, circulare (inclare) cu diametrul 2.0m. KII 20-9” 4. În deviz 2-2-1, p. 16 in caiet de sarcin Simbol norme si cod resurse TsI50B a fost înlocuit de TsI50A2. 5. În deviz 2-2-1, F.5, p. 39 in caiet de sarcin in description “Tub de azbociment, fara presiune, imbinat cu mufa de azbociment, avind Dn=100 mm”, iar in resurse - Tub de azbociment Dn=150 mm. 6. În deviz 2-2-1, F.5, în p.32 nu este indicat și în resurse nu există nici o Hidroizolare cu chit epoxidic ЭП-0010 in 4straturi. 7. În deviz 2-3-1, F3 –Manopera: la p.1,6,8,9,12,21,28,31,35,36,38, 44,46, 49,51,62,69 salarii pe oră nu sunt specificate (0,00); Utilaj: p.2.5.8.15.16.19.24.31 - tariful pentru mecanisme este de 0,00. 8. În deviz 2-3-1, p.9 in caiet de sarcin Simbol norme si cod resurse TsI50B a fost înlocuit de TsI50A2. 9. În deviz 2-3-1, p. 17 in caiet de sarcin Denumire lucrărilor - Doi strat hidroizolant executat la cald la terase, acoperisuri sau la fundatii si radiere, in terenuri fara ape freatiche, inclusiv scafele si doliile din hidroizolatie curenta pe suprafete inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba), iar "Polimer Gaz Constructii" a	sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba) iar ”Profact Construct” a scris Strat hidroizolant executat la cald la terase acoperisuri sau la fundatii si radiere, in terenuri fara ape freatiche, inclusiv scafele s doliile din hidroizolatie curenta pe suprafete inclinate peste 40% sau vertical! plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peri; sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba). 9. Daca analizam caietul de sarcini si anume lista cu cantitati de lucrari nr.2-2-1 poz. 31 (care are acelasi simbol de norme IzF04F) constatam ca ii cazul solicitarii hidroizolarii in doua straturi a fost aplicat coeficientul K=2 s A 10. solicitat <u>Doua straturi</u>. In cazul listei cu cantitati de lucrari nr. 2-3-1 poz.17 ni a fost solicitat coeficientul K=2 si nici nu au fost solicitate <u>Doua straturi</u> dai <u>Doi strat</u>, deci consideram ca nu este principial cum este indicata formulii respective in oferta, fie el primul strat sau stratul al doilea, lucrarea flint aceeași. Totodata mentionam ca simbolul de norme IzF04F utilizat in deviz 2 3-1 p.17 prevede conform normativelor anume textul care l-a scris SRL ”Profact Construct”. S.R.L. “Polimer Gaz Construcții” IDNO 1002600040564 R.M. mun. Chișinău, str. Varnița, 18, MD 2023, 022411264, 069732666 E-mail: pgconstructii@mail.ru Pagina web: https://www.polimergaz.com/ ISO 9001:2015 Managementul al Calității; ISO 14001:2015 Managementul de Mediu; ISO 45001:2015 Managementul al sănătății și securității ocupaționale Atenție! Se interzice deținerea, sustragerea, alterarea, multiplicarea, distrugerea sau folosirea acestui document fără a dispune de drept de acces autorizat! 13-10-2021 Nr. 01CV La Nr. 02/1-48/48 din 08.10.2021 Ref. LD ocds-b3wdp1-MD1631018326948 Primaria com. Căinari Vechi V. Terentii Stimat Domn, ca răspuns la solicitarea D-stre 02/1-48/48 din 08.10.2021, recepționată în data de 12-10-2021, Vă prezentăm informația justificativă la observațiile grupului de lucru a primariei comunei Căinari Vechi, raionul Soroca, la procedura de
------------	-----------------------------------	---	--

	terase, acoperisuri sau la fundatii si radiere, in terenuri fara ape freatice, inclusiv scafele si doliile din hidroizolatia curenta pe suprafete inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastice de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba). 10. În deviz 2-3-1, F5, p.20 în clauza 20 nu este indicată Лоток из бетона В15, precum și nu este indicat și prețul betonului. 11. În deviz 2-3-1, F5, p.20 în clauza 20 nu este indicată Плита перекрытия ПЗ, precum și prețul acesteia. 12. În deviz 2-3-1, p. 36 în caiet de sarcin “Elemente din beton armat prefabricat, ale caminelor de vane, circulare (inclare) cu diametrul 1,5 m, pentru alimentare cu apa, în teren fara apa subterana. Inel de reazem КИ7-9(0,19 m3)” a fost înlocuit de „Elemente din beton armat prefabricat, ale caminelor de vane, circulare (inclare) cu diametrul 1,0 m, pentru alimentare cu apa, în teren fara apa subterana. Inel de reazem КИ7-9(0,06 m3)”. 13. În deviz 4-1-1, p. 10 în caiet de sarcin „Suspendarea în localitate nepopulata a conductorilor LEA 6-10 kV, sectiune peste 35 mm², manual (Подвеска провода АС70-10, ШФ20 - 172 шт.)”, a fost înlocuit de „Suspendarea în localitate nepopulata a conductorilor LEA 6-10 kV, sectiune peste 35 mm², manual (Подвеска провода АС70-10, ШФ20 - 84 шт.)”. 14. În deviz 4-1-1, F.5 p.33 „Montarea stîlpilor din oțel LEA 35-500 kV, de sustinere, autoportanti, cu un picior, masa pina la 2 t (Опоры ГК-7-П - 1 шт.)” iar în resurse – СС6М60/144/3 – 16 buc. 15. În deviz 4-1-1, F.5 p.49 în caiet de sarcin „Corp de iluminat instalat în afara cladirilor, cu becuri cu mercur (Светильник PASSAT 1x250W)” - nu există nicio lampă în resurse. 16. În deviz 4-1-1, F.5 p.52 în caiet de sarcin „Светильник с компакт. люм лампой NBT 11 (1x100W) (комплект)”, iar în resurse – Светильник НПП1301,1307. 17. În deviz 4-1-1, F.5 p.53 în caiet de sarcin „Conductor de legare la pamint comuflat în strat de egalizare a pardoselii, din oțel rotund, diametru 12 mm (д=20мм)”, iar în resurse – д=16мм. 18. În deviz 4-1-1, F.5 p.54 în caiet de sarcin „Conductor de legare la pamint, deschis, pe suporturi de constructii, din oțel fisie, sectiune 160 mm² (45x5 мм)”, iar în resurse – 40x4мм. 19. În deviz 4-1-1, F.5 p.65 în caiet de sarcin „Трансформатор силовой масляный	achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD1631018326948 „Lucrari de construcție a apeductului spre s. Căinari Vechi, raionul Soroca”: 1 D.L. 2-1-1, P. 37 Eroarea devizierului 2 D.L. 2-1-1, P. 52, 53, 54 Volumul de beton din norma coincide cu cel solicitat în caietul de sarcini 3 D.L. 2-1-1, P. 63 Pretul este pentru elemental КИ 20-9a, litera a fiind omisa intamplator 4 D.L. 2-2-1, P. 16 În versiunea Winsmeta Neo distanta de 2 km este atribuita normei TsI50 A2 5 D.L. 2-2-1, P. 39 Norma AcA50A nu are diametru mai mic de 150 mm, precum este indicat în caietul de sarcini, si prin urmare nu este o diminuare de valoare. 6 D.L. 2-2-1, P. 32 Pentru executarea hidroizolatiei cu chit epoxidic este norma IzA05B, iar norma indicate în caietul de sarcini presupune excluderea a trei resurse. 7 D.L. 2-3-1 Din cauza unei erori tehnice nu s-au reflectat preturile pentru mai multe pozitii 8 D.L. 2-3-1, P. 9 În versiunea Winsmeta Neo distanta de 2 km este atribuita normei TsI50 A2 9 D.L. 2-3-1, P. 17 Denumirea normei nu cuprinde cuvinete „Doi strat” prin urmare a fost o scapare, dar norma în sine cuprinde coeficientul 2, se poate vedea în F5 10 D.L. 2-3-1, P. 20 Din cauza unei erori tehnice nu s-au reflectat preturile si denumirile 11 D.L. 2-3-1, P. 21 Din cauza unei erori tehnice nu s-au reflectat preturile si denumirile 12- 20 D.L. 4-1-1, P. 10, 33, 49, 52, 53, 54, 65, 67 Pentru a simplifica elaborarea formularelor, s-au utilizat normele create anterior, si s-a omis corectarea acestora, dar ca numar coincid 21 D.L. 7-1-1, P. 7 În versiunea Winsmeta Neo distanta de 2 km este atribuita normei TsI50 A2 22 D.L. 7-1-1, P. 7 Norma în sine contine aceleasi resurse, doar ca formularea în limba rusa difera de cea în limba romana.
--	---	--

		ТМГ-40-10/0,4кV”, iar "Polimer Gaz Constructii" a scris – Трансформатор силовой масляный ТМГ-16-10/0,4кV. 20. În deviz 4-1-1, F.5 p.67 in caiet de sarcin „Разъединитель типа ПРВТ-10 с предохранителем”, iar in resurse – Разъединитель РЛНД1-10/400 с приводом ПРНЗ-10. 21. În deviz 7-1-1, p.6; deviz 7-2-1 p.7 in caiet de sarcin Simbol norme si cod resurse TsI50B a fost înlocuit de TsI50A2. 22. În deviz 7-1-1, p.15; deviz 7-2-1 p.16 in caiet de sarcin „Imprejmuiri metalice din otel profilat, model obisnuit cu montarea panoului gata confectionat (Металлические ограждения, из профильной стали, обычной модели, при установке готовых панелей)”, iar in resurse – Panou din sirma de otel, cu celule patrate.	
--	--	--	--

12. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scazut

13. Reevaluarea ofertelor:

<u>Motivul reevaluării ofertelor</u>	<u>Decizia ANSC nr.03D-804-21 din 25.11.2021</u>
	La 08.11.2021 Primaria comunei Căinari Vechi a fost informată de către ANSC prin scris. Nr. 05/2891/21 din 08.11.2021 despre contestația depusă de către „Fedion Com” SRL privind achiziția „ Lucrări de construcție a rețelilor de apeduct magistral spre s. Căinari Vechi, rl. Soroca” și prin scris. Nr. 05/2891/21 din 08.11.2021 ANSC a solicitat punctul de vedere a autorității contractante. În acest context, prin scrisoarea nr.02/1-37/51 din 10.11.2021 Primăria comunei Căinari Vechi a prezentat punctul său de vedere: Contestatorul a intervenit cu motivarea că la operatorul economic "Profact Construct" S.R.L.: 1. Nu există nicio documentație solicitată de primărie pentru licitație, cu excepția garanției bancare, a propunerii financiare și a DUAE. 2. În DUAE în loc de s. Cainarii Vechi, r-l Soroca scrisă s. Cainarii Vechi, r-l Rezina. 3. În deviz 2-1-1, F. 5, p. 41 in caiet de sarcin in description "Montarea prin sudura electrica a piselor de legatura, din otel, la pozitie, Cot din otel cu flanse d90 mm", iar in resurse - Cot din otel cu flanse d80 mm . 4. În deviz 2-2-1, p. 16; 2-3-1, p. 9; 7-1-1, p. 6; 7-2-1, p.7 in caiet de sarcin Simbol norme si cod resurse TsI50B a fost înlocuit de TsI50A2. 5. În deviz 2-3-1, p. 17 in caiet de sarcin Denumire lucrărilor - Doi strat hidroizolant executat la cald la terase, acoperisuri sau la fundatii si radiere, in terenuri fara ape freatice, inclusiv scafele si doliile din hidroizolatia curenta pe

suprafete inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba), iar "Profact Construct" a scris Strat hidroizolant executat la cald la terase, acoperisuri sau la fundatii si radiere, in terenuri fara ape freactice, inclusiv scafele si doliile din hidroizolatia curenta pe suprafete inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba).

În acest context SRL Profact Construt prin scris. Nr.01/2060/21 din 12.11.2021, în susținerea ofertei sale își expune următorul punct de vedere pe marginea contestației depuse de către „Fedion Com” SRL :

Urmare a solicitării ANSC nr. 05/2981/21 din 08.11.2021 „Profact Construct” SRL prezintă opinia vis-a-vis de contestarea formulată de către „ FEDION-COM” SRL în cadrul realizării achizitiei publice nr. ocde-b3wdp 1-MD-1 631018326948 „ Lucrări de construcție a apeductului spre s. Cainarii Vechi, raionul Soroca”. „ Profact Construct ” SRL a participat la licitația publică privind achiziția de lucrări indicată supra, depunând oferta sa în conformitate cu prevederile legislației in vigoare.

Astfel, oferta „Profact Construct” SRL a fost elaborată si depusă, asa dupa cum prevede pct. 52 din Documentatia standard pentru realizarea achizitiilor publice de lucrari, aprobat prin Ordinul Ministrului Finantelor nr. 69 din 07.05.2021.

Oferta cuprinde urmatoarele formulare: 1) Propunerea tehnica;
2) Propunerea financiara; 3) DUAЕ;
4) Garantia pentru oferta, (anexa nr. 9).

Toate documentele mentionate la pct. 52 se completeaza fara nici o modificare sau o abatere de la formulare, spatiile goale fiind completate cu informatia solicitata.

Completarea defectuoasa a formularelor atrage respingerea ofertei.

Prin urmare, pornind de la prevederile normative citate, „ Profact Construct ” SRL a prezentat o oferta conformă. In continuare grupul de lucru, dupa evaluarea actelor prezentate, urmand, in caz de necesitate, sa solicite clarificari cu referire la toate aspectele neclare, asa dupa cum prevede si alin. (6) art. 17 din Legea nr. 131/2015. „ Profact Construct ” SRL, prin declaratia pe propria raspundere, s-a obligat sa prezinte toate clarificările si actele solicitate, in conformitate cu pct. 87 din actul normativ citat, dar si din sensul alin. (5) art. 17 din Legea nr. 131/2015.

Ceea ce a si avut loc, dupa ce autoritatea contractanta la 08.10.2021 a solicitat, clarificările de rigoare, „Profact Construct” SRL a prezentat imediat informatiile exhaustive si actele solicitate.

Considerăm că contestatia depusa pe acest temei este una nefondată și declarativă, ce deriva din interpretări defectuoase ale legii.

Cu referire la cele indicate în pct. 2 din contestatie, mentionăm că este o eroare de redactare, o omisiune vadita, or, in mod firesc se are in vedere s. Cainarii Vechi din raionul Soroca. Eroarea s-a strecurat în formularul DUAЕ publicat de catre autoritatea contractanta unde in Capitolul I, la compartimentul B completat doar de către autoritatea contractantă, la pct. 1B.1 este indicată denumirea autoritatii contractante primaria comunei Căinari Vechi raionul Rezina, care a si fost preluată în DUAЕ intocmit de „ Profact Construct ” SRL. Aceeasi eroare se atesta, de altfel, si in DUAЕ-ul intocmit si prezentat de contestatorul „FEDION-COM” SRL.

Reiterăm, este o eroare de redactare, care nu afectează valabilitatea actelor prezentate si a procedurii de achizitie proprie zisa, cu atât mai mult că în toate celelalte documente anexate este indicat corect denumirea autorității contractante: Primăria Căinari Vechi, raionul Soroca.

In continuare, referitor la cele indicate în pct. 3. In devizul nr. 2-1-1, F5 pozitia nr. 41 in caietul de sarcini „Montarea prin sudura electrică a pieselor de legătura, din oțel”, la pozitia, „ Cot din oțel cu flanse d 90 mm”, iar în resurse — „ Cot din oțel cu flanse d 80 mm ”. Mentionăm că flanse cu diametrul de 90 mm nu exista, iar analizând caietul de sarcini am constatat că armaturile și

fitingurile folosite sunt de diametrele: 50 mm, 80 mm si 125 mm, respectiv, si acest cot cu flanse are diametrul de 80 mm, presupunem că este o greșeală a proiectantului, în acest sens am propus grupului de lucru consultarea proiectantului pentru confirmarea celor expuse.

4. In devizul nr. 2-2-1, pozitia nr. 16; devizul nr. 2-3-1, pozitia nr. 9; devizul nr. 7-1-1, pozitia nr. 6; devizul nr. 7-2-1, pozitia nr. 7 în caietul de sarcini simbol norme si cod resurse „ TsI50B” a fost inlocuit cu „ TsI50A2 ”.

Simbolul de norme „TsI50B” a fost inlocuit cu „TsI50A2” prin ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale si Construcțiilor nr. 175 din 27.12.2013 si a fost publicat in Monitorul Oficial nr. 4 - 8 din 10.01.2014, art. 14.

Prin urmare, „Profact Construct” SRL confirmându-se ordinului indicat a utilizat codul de resurse „ TsI50A2 ”.

5. In devizul nr. 2-3-1, poziția nr. 17 în caietul de sarcini denumirea lucrarilor — „Doi strat hidroizolant executat la cald la terase, acoperișuri sau la fundații si radiere, in terenuri fără ape freatice, inclusiv scafele si doliile din hidroizolație curentă pe suprafețe inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba) ”, iar „Profact Construct” SRL a scris „Strat hidroizolant executat la cald la terase, acoperișuri sau la fundații și radiere, în terenuri fără ape freatice, inclusiv scafele si doliile din hidroizolatie curenta pe suprafete inclinate peste 40% sau verticale plane sau curbe, cu mastic de bitum sau bitum cu adaos de cauciuc, aplicat cu peria sau gletuitorul de cauciuc (cosoroaba) ”.

Daca analizam caietul de sarcini si anume lista cu cantitati de lucrari nr. 2-2-1 pozitia nr. 31 (care are acelasi simbol de norme „IzF04F”) constatdm că în cazul solicitării hidroizolării în două straturi a fost aplicat coeficientul $K = 2$ și solicitat „Doua straturi ”. In cazul listei cu cantitati de lucrari nr. 2-3-1 pozitia nr. 17 nu a fost solicitat coeficientul $K = 2$ si nici nu au fost solicitate, „ Două straturi ”, dar „ Doi strat ”, deci considerdm că nu este principial cum este indicată formula respectivă oferta, fie el primul strat sau stratul al doilea, lucrarea fiind aceeași. Totodată, menționăm că simbolul de norme „ IzF04F” utilizat în devizul nr. 2-3-1 pozitia nr. 17 prevede conform normativelor anume textul care l-a scris „ Profact Construct” SRL.

În final, considerăm contestația neintemeiată, pasibilă respingerii, iar decizia grupului de lucru fiind perfect legala și intemeiată, pornind si de la prevederile art. 26 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire."

În acest context grupul de lucru a transmis scrisorile de solicitare cu numărul de înregistrare 02/1- 49/49,02/1-48/48 din 08.10.2021 Dupa primirea răspunsurilor de solicitare a clarificărilor (grupul de lucru a prelucrat datele și documentele prezentate de către operatori economici Grupul de lucru și a luat decizia de atribuire a contractului de achiziție cu SRL "Profact Costruct".

Opinia grupului de lucru este că: Oferta SRL "Profact Construct" a fost elaborate și depusă în strictă conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare, astfel, potrivit pct.52 din Documentația standart pentru realizarea achizițiilor publice de lucrari, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr.69 din 07.05.2021. Prețul ofertei este cel mai mic , Oferta cuprinde următoarele formulare: • Propunerea tehnica; • Propunerea financiara; • DUAE; • Garantia pentru oferta, (anexa nr. 9). Toate documentele menționate la pct. 52 se completeaza fara nici o modificare sau o abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Prin urmare, pornind de la prevederile normative citate, dar și de la pct.54 din acealași act SRL "Profact Construct " a prezentat oferta sa, urmand ca în caz de solicitare a clarificarilor de catre grupul de lucru sa prezinte toate clarificarile și actele solicitate, potrivit pct.87 din actul normativ citat, dar și din sensul alin.(5) ail. 17 din Legea nr. 131 din 2015 privind achizițiile publice. Clarificările solicitate au fost prezentate și motivate de SRL Profact Construct.

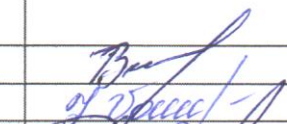
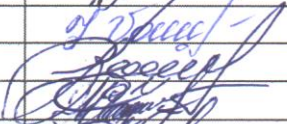
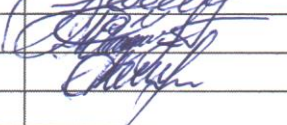
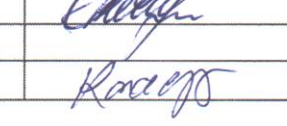
	În urma examinării contestației depuse, prin decizia nr.03D-804-21 din 25.11.2021 ANSC decide: 1. Se admite contestația nr. 02/943/21 din 08.11.2021, depusă de către „FEDION COM” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1631018326948 din 29.09.2021, privind achiziția „Lucrări de construcție a rețelilor de apeduct magistral spre s. Căinari Vechi, r-nul. Soroca”, inițiată de către Primăria comunei Căinari Vechi; 2. Se anulează decizia nr. 4 din 04.11.2021 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1631018326948 din 29.09.2021, inclusiv actele subsecvente acesteia; 3. Se obligă Primăria comunei Căinari Vechi, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Profact Construct” SRL depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD- 1631018326948 din 29.09.2021, în vederea stabilirii caracterului neconform al acesteia, cu luarea în considerare a constatări- lor din partea motivată a prezentei decizii; 4. Se obliga Primaria comunei Cainarii Vechi, în termen de pana la 3 zile din data adoptarii masurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, sa raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens. La acest caz, potrivit prcvderilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru oferta, aceleași documente fiind reiterate și în pct. 52 din Documentatia standard pentru realizarea achizitiilor publice de lucrari, aprobata prin Ordinul Ministrului Finantelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentatia de atribuire. Concomitent, conform prevederilor pct. 54 din Documentatia standard mentionata, oferta elaborate de ofertant trebuie sa cuprinda: 1) Propunerea tehnica - ofertantul elaboreaza propunerea tehnica, astfel incat aceasta sa respecte in totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrari. în acest scop propunerea tehnica conține: a) graficul de executare a lucrării; b) documentatia de deviz (formularcle 3, 5 si 7 corespunzator CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate si aprobate prin acte normative de catre Ministerul Economiei si Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitatile de lucrari. 2) Propunerea financiară - ofertantul elaboreaza propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrari sau de servicii de proiectare și de lucrari. Astfel, în speță, grupul de lucru reține că, „Profact Construct” SRL, aferent ofertei, a depus inițial urmatoarele documente: propunerea fnanciara; DUAE; Dcvizele de cheltuieli Forma nr. 3, nr. 5 si nr. 7 si garantia pentru oferta. În acest context, în vederea prevederilor art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 care stabileste ca, la etapa examinării, evaluării si comparării ofertelor, autoritatea contractanta are dreptul sa solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, daca informațiile si documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Generalizând cele constatate și având în vedere prevederile normative, oferta „Profact Construct” SRL, în care lipsa graficului de executare a lucrărilor, face imposibila verificarea și aprecierea corespunderii ofertei tehnice cu cerințele caietului de sarcini și a respectării termenelor de executare a lucrărilor, fapt ce presupune apariția implicită a obligației autorității contractante de a respinge oferta ca fiind neconformă, fiind incidente prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 - autoritatea contractanta nu accepta oferta in cazul in care aceasta nu corespunde cerintelor expuse in documentatia de atribuire. În acelasi timp, relevant speței se reține ca, potrivit pct. 135 din Regulamentul privind achizitiile publice de lucrari, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.
--	---

	638/2020, grupul de lucru respinge orice oferta apreciată ca fiind neadecvata, neconforma sau inacceptabilă. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 71 din Legea nr. 131/2015 alin. (c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire, alin. (f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare. Grupul de lucru anulează procedura de achiziție publică și conform regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin HOTĂRÎREA Nr. 638 din 26-08-2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări în baza art. 130. Garanția pentru ofertă, constituită de ofertanți a căror ofertă nu a fost stabilită câștigătoare, se returnează de către autoritatea contractantă cât mai repede posibil, dar nu mai târziu de trei zile lucrătoare de la data producerii a oricăreia dintre următoarele situații: 1) expirarea perioadei de valabilitate a garanției pentru ofertă.
<i>Modificările operate</i>	<i>Anularea procedurii</i>

14. În urma examinării, reevaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Grupul de lucru anulează procedura de achiziție publică deoarece conform prevederilor art. 71, din Legea nr. 131/2015 alin.(c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire și alin. (f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare și conform regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin HOTĂRÎREA Nr. 638 din 26-08-2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări în baza art. 130. Garanția pentru ofertă, constituită de ofertanți a căror ofertă nu a fost stabilită câștigătoare, se returnează de către autoritatea contractantă cât mai repede posibil, dar nu mai târziu de trei zile lucrătoare de la data producerii a oricăreia dintre următoarele situații: 1) expirarea perioadei de valabilitate a garanției pentru ofertă.

Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnatura
1	Terentii Veaceslav	Presedinte	
2	Vasilian Lilia	Secretar	
3	Vasilian Tudor	Membru	
4	Jaruc Alexandr	Membru	
5	Misac Tatiana	membru	
6	Bîrnaz Nicolai	membru	
7	Coadă Iulia	membru	

