



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-619-22 Data: 30.09.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „BAUHOF GROUP” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/680/22 la data de 01.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/680/22 din 01.09.2022, depusă de către „BAUHOF GROUP” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu 11/71, număr de identificare (IDNO): 1019600006285, tel.: 060666699, e-mail: barbarasamoto@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2022 privind achiziția „Reconstrucția unui sector de stradă din s. Izbiște cu lungimea de 0,35 km”, inițiată de către Primăria satului Izbiște, raionul Criuleni, adresa: r-nul Criuleni, s. Izbiște, număr de identificare (IDNO): 1007601009587, tel.: 069896453, e-mail: olga.stanila@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 22.09.2022, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1657795387791, „BAUHOF GROUP” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 26.08.2022, orele 17.45 de către BAUHOF GROUP S.R.L. a fost recepționată scrisoarea de informare privind “Reconstrucția unui sector de drum din s. Izbiște conform proiectului tehnic cu învelișul rutier din beton-ciment” din partea Primăriei s. Izbiște, prin care se respinge oferta depusă în cadrul concursului ca fiind descalificată pe motivul necorespunderii capacității tehnice, inclusiv prezentarea informațiilor false. Și anume:

Compania nu a prezentat în termen informația solicitată, contractele privind arenda utilajului și echipamentele prezente în ofertă au un termen cu valabilitate trecută; compania nu a prezentat informație privind laboratoarele proprii autorizate și acreditate în modul stabilit sau a contractelor cu aceste laboratoare pentru încercări de beton și a altor materiale și elemente de construcție care necesită încercări incluse în ofertă.

La cele menționate mai sus, BAUHOF GROUP S.R.L. își exprimă dezacordul cu decizia Autorității Contractante și consideră decizia adoptată drept fiind una nefondată și neargumentată din următoarele considerente:

1. Compania „BAUHOF GROUP” S.R.L. a participat la licitația deschisă nr. ocdsb3wdp1-MD-1657795387791 la data de 28.07.2022 „Reconstrucția unui sector de stradă din s. Izbiște cu lungimea de 0,35km” și nicidecum la altă licitație cum este menționat în scrisoarea-solicitare a părții contractante nr. 11 din 15.08.2022 și anume „Reconstrucția unui sector de drum din s. Izbiște conform proiectului tehnic cu învelișul rutier din beton-ciment”

2. Compania „BAUHOF GROUP” S.R.L. a oferit cel mai mic preț și avantajos;

3. Compania „BAUHOF GROUP” S.R.L. a prezentat în termen informația solicitată prin scrisoarea-solicitare nr. 11 din 15.08.2022 cu răspuns și anexe a contractelor de locațiune la data de 17.08.2022 la orele 13.01 pe adresa de e-mail indicat pe platforma achiziții publice la rubrica ”persoană de contact” și anume: olga.stanila@mail.ru cu nr. de telefon:069896453. Menționăm că, în scrisoarea-solicitare a părții contractante nu a fost menționată adresa poștală. La apelurile telefonice indicate la nr. de contact pentru a recepționa scrisoarea, telefonul era deconectat. Neavând nici un răspuns am expediat repetat scrisoarea și contractele de locațiune a utilajelor pe e-mailul primaria.izbiste@yahoo.com.

4. În scrisoarea-solicitare s-a cerut prezentarea dovezilor privind anexa nr. 14 și anume declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului. Nu este clar pentru ce să demonstrăm careva utilaje care nu sunt indicate în devizul de cheltuieli.

5. Ce privește informația de deținere a laboratoarelor proprii autorizate și acreditate în modul stabilit sau a contractelor cu aceste laboratoare pentru încercări de beton și a altor materiale și elemente de construcție care necesită încercări incluse în ofertă, putem menționa că, nu au fost solicitate de către partea contractantă nici în anunțul de participare și nici în scrisoarea-solicitare. Contractul cu laboratoare – îl deținem și-l anexăm.

6. În documentația standart în anunțul de participare s-au solicitat documente suplimentare la ofertă și anume: avizul de participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor; certificat Securitate și sănătate în muncă și scrisori de recomandare. Oferta depusă de către OE „Lincons” desemnat câștigător este una nevalabilă, dat fiind faptul că nu a întrunit cerințele solicitate în anunțul de participare.

7. Ca informare Vă aducem la cunoștință că, de fapt „Reconstrucția unui sector de stradă din s. Izbiște cu lungimea de 0,35km” este parte a unui proiect „Comunitatea mea”, unde compania „Lincons” este desemnată învingătoare pentru executarea unei părți majore a lucrărilor, iar restul este aportul Primăriei în acest proiect, care a fost publicat pe achiziții.md”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria satului Izbiște, raionul Criuleni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 18 din 08.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Pe marginea contestației depuse de SRL „ Bauhof Group” și întru respectarea prevederilor art. 84 alin. (9) și (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Primăria Izbiște comunică următoarele. La data de 14.07.2022 a fost inițiată procedura de achiziție publică nr. MD-1657795387791 prin COP cu publicarea documentației de atribuire pe platforma SIA RSAP Mtender. Până la termenul-limită (28.07.2022) au depus oferte 2 operatori economici:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Prețul ofertei
1.	<u>SRL BAUHOF GROUP</u>	748 979,93
2.	<u>SRL Lincons</u>	786 123,01

Prin solicitarea nr.11 din 15.08.2022 Grupului de lucru pentru achiziții publice al Primăriei Izbiște conducându-ne de prevederile art.22 alin.3 lit .f) a solicitat prezentarea dovezii de deținere în proprietate a utilajului și echipamentului inclus în anexa nr.14 „Declarație, privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului” și anume pozițiile nr. 1-13 – utilaj necesar la îndeplinirea tipului de lucrări supuse achiziției. Solicitarea a fost transmisă de pe adresa oficială a Primăriei Izbiște –primaria.izbiste@yahoo.com inclusă în anunțul de participare la pct.5. la care urma și să primim răspunsul. Conform art.33 alin.2 al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice care specifică expres ”Modalitățile de comunicare pe care autoritatea contractantă intenționează să le utilizeze pe parcursul aplicării procedurii de atribuire vor fi indicate de către aceasta în documentația de atribuire” la care urma și să primim răspunsul.

Prin decizia Grupului de lucru pentru achiziții publice al Primăriei Izbiște nr. 1 din 26.08.2022, conducându-ne de prevederile art.18 lit.d al Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice SRL „ Bauhof Group” a fost descalificată pe motivul necorespunderi capacității tehnice, inclusiv prezentarea informațiilor false; criteriul dat de evaluare este inclus și în documentația standart la pct.26 alin.4. Totodată analizând pct.4 din contestația depusă de SRL „ Bauhof Group”, agentul economic neagă necesitatea corespunderi ofertei din punct de vedere tehnic eschivându-se de la posibilitatea de a demonstra capacitatea tehnică cu toate că în formularul nr.3 al devizului ofertei operatorul economic indică utilajele și tehnica necesară pentru îndeplinirea calitativă a lucrărilor.

Referitor la pct.5 din contestație putem relata: Conform art.24 lit.d executantul lucrărilor este obligat să asigure nivelul de calitate corespunzător de calitate a lucrărilor.

Referitor la pct.6. Grupul de lucru a analizat oferta depusă de SRL ”Lincons” și poate comunica: a) Certificat Securitate și sănătate în muncă – a fost prezentat echivalentul acestuia și anume Certificat de conformitate al sistemului de management SM ISO 45001:2018 Sistem de management al sănătății și securității ocupationale.

b) scrisori de recomandare – operatorul economic a făcut trimitere la lucrările îndeplinite în perioada de referință, date publice ce denotă capacitatea financiară și tehnică a operatorului economic cât și îndeplinirea calitativă a lucrărilor, ori scrisorile de recomandare demonstrează o dată în plus cele relatate. Grupul de lucru analizând datele furnizate de operatorul economic cât și cele publice a constatat că sunt destule și obiective și nu a solicitat clarificări referitor la scrisorile de recomandare.

Referitor la pct.7. Nu ar fi corect ca operatorul economic SRL „Bauhof Group” prin acțiunile sale să aducă prejudicii relațiilor Finanțator Extern – APL R.Moldova.

Reieșind din cele menționate, considerăm că contestația SRL „Bauhof Group” urmează a fi respinsă ca neîntemeiată”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Lincons” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1764/22 din 06.09.2022, în susținerea poziției sale relatează:

„Compania „Lincons” SRL la data de 29.08.2022, a fost înștiințată de către Autoritatea Contractantă Primăria s.Izbiște, despre faptul că în urma examinării și evaluării ofertelor depuse la licitația deschisă cu nr.ocds-b3wdp1-MD-1657795387791 din 28.07.2022 privind „Reconstrucția unui sector de stradă din s.Izbiște cu lungimea de 0,35 km”, că oferta prezentată de entitatea noastră a fost desemnată câștigătoare (anexa nr.1).

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr.ocds-b3wdp1-MD-1657795387791 din 28.07.2022, referitor la contestația depusă de către ”Bauhof Group” S.R.L, ”Lincons” S.R.L formulează următoarele pretenții:

Potrivit Legii nr.131 din 03.07.2015 art.21, operatorul economic urmează să dispună de un nivel minim de capacitate economică și /sau financiară și să prezinte informații privind documente confirmative în acest sens. ”Bauhof Group” S.R.L în Formularul Standard Al Documentului Unic De Achiziții European, a prezentat cifra de afaceri pentru anii 2018,2019,2020 (Anexa 3), deși în Legea menționată este indicat expres, realizarea unei cifre medii anuale de afaceri în ultimii 3 ani. Analizând indicatorii din situațiile financiare prezentate la Biroul Național de Statistică pentru perioada 01.01.2021-31.01.2021 de ”Bauhof Group” S.R.L, se impune concluzia că operatorul intenționat nu a indicat în Formularul Standard Al Documentului Unic De Achiziții European informațiile privind situația economică și financiară pentru anul 2021 (Anexa 2).

În anul 2021, ”Bauhof Group” S.R.L a obținut pierdere netă în sumă de 415,70 mii lei. Rezultatul financiar al activității întreprinderii se caracterizează prin suma profitului (pierderilor) și a nivelului rentabilității. Așadar, profitul reprezintă un indicator de bază al aprecierii eficienței economice, disponibilitatea și posibilitatea de dezvoltare ale întreprinderii.

Numărul mediu al salariaților în perioada anului de gestiune (2021) constituie 6 persoane, fapt ce determină gradul mic de asigurare cu personal. Piața muncii din

Republica Moldova cu o criză de angajați, duce lipsa nu de locuri de muncă, ci de locuri de muncă bine plătite în care drepturile salariaților sunt respectate. O întreprindere cu rezultatul financiar al activității negative nu este în stare să facă față acestei situații.

Existența bazei tehnico-materiale sau a potențialului material, constituie o condiție indispensabilă a desfășurării activității entității. "Bauhof Group" S.R.L nu dispune de utilaj și echipament necesar pentru efectuarea lucrărilor.

Referitor la pct.2 din contestația depusă de "Bauhof Group" S.R.L menționăm (ofertă la cel mai mic preț) că diminuarea salariului și corespunzător asigurarea socială a influențat prețul ofertei (informațiile date sunt incluse în anexele 4 și 5). Salariul muncitorilor de 60,59 lei/oră specificat în oferta "Bauhof Group" S.R.L, este în contradicție cu legislația în vigoare, salariul mediu tarifar pe oră al muncitorilor-constructori pe ramură constituie 84,97 lei/ oră (Anexa 6).

Articolul 72 al Legii nr.131 din 03.07.2015, prevede expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, dar și principiului minimizării riscurilor autorităților contractante prevăzut la art.7 al prezentei legi.

În ceea ce privește pretențiile contestatorului (pnc.6) din contestație precizăm următoarele:

În anexa nr.2 la Documentația standard nr.69 din 7 mai 2021 (Anunt de participare,inclusiv pentru procedurile de preselecție/procedurile negociate), n-au fost solicitate documentele enumerate și anume: avizul de participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor; certificate Securitate și sănătate în muncă și scrisori de recomandare. (informațiile se regăsesc în Anexa 7),

Reieșind din cele expuse, solicităm respingerea contestației depusă de „Bauhof Group” S.R.L ca fiind nefondată și neîntemeiată”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „BAUHOF GROUP” SRL critică acțiunile autorității contractante de respingere a ofertei sale pe motivul necorespunderii capacității tehnice și prezentarea informațiilor false. Totodată, contestatorul își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a atribui contractul operatorului economic „Lincons” SRL, invocând neconformitatea ofertei acestuia.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria satului Izbiște, raionul Criuleni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web

guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 14.07.2022, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2022, privind achiziția „Reconstrucția unui sector de stradă din s. Izbiște cu lungimea de 0,35km”.

Cu privire la pretențiile contestatorului pe marginea respingerii ofertei sale din motivul nedemonstrării deținerii în proprietate a utilajului necesar pentru efectuarea lucrărilor, Agenția constată că, potrivit art. 22 alin. (3) lit. b) și lit. f) din Legea nr. 131/2015, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sânt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:

„b) informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către candidat/ofertant, în special pentru asigurarea controlului calității” ;

„f) declarația referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care va dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”.

De asemenea, pct. 38 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 69/2021, la caz documentația de atribuire, stabilește că la solicitarea autorității contractante, ofertantul urmează să prezinte documentele care demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională pentru executarea viitorului contract, numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, după cum urmează: o declarație referitoare la utilajele, instalațiile, echipamentele tehnice de care poate dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de lucrări sau servicii de proiectare și de lucrări, conform anexei nr. 14.

În acest sens, conform pct. 16 subpct. 5 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat, relevant speței, *„Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”*, indicând suplimentar ca mod de demonstrare: *” Conform Documentației standard (anexa nr. 14)-confirmată prin semnătura electronică a Participantului”*.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei depuse de către operatorul economic desemnat câștigător prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a atașat Anexa nr. 14 (Declarația privind dotările specifice, utilajul, echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului), în care a indicat deținerea a mai multor utilaje, prezentând, în acest sens, Certificatele de înmatriculare pentru mai multe utilaje, printre care: Compactor Bomag BW219DH3, Excavator pe sinile, Compactor Ingersall rand Sd 150, Cisternă, Excavator Caterpillar 428D, Autotractor, Încărcător Frontal, Compactor Bomag BW100AD3, Compactor Sicom 1350B,

Autocamion-basculantă, Buldozer pe sinile, AGEMutogreider GR135, Factura fiscală nr. J 0445554 pentru Kamaz 5511, iar pentru utilajele indicate ca fiind arendate, acesta a prezentat Contracte de locațiune: -Contractul de locațiune nr. 01.2021 din 01.01.2021 pentru Buldozer Hanomag D580E, Contractul de locațiune nr. 11.02.2021 din 01.01.2021 fiind anexată o listă de utilaje primite în locațiune: greider, buldozer, cisterne pentru apă, autotractoare, excavator, compactoare; Contractul de locațiune nr. 01.2021 din 01.01.2021 pentru Compactor Roller STAVSH102.

Suplimentar, se reține că ofertantul nominalizat a depus oferta prin intermediul SIA „RSAP”, însoțită de DUAE, prin care acesta declară pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, inclusiv în partea ce ține de capacitatea tehnică și/sau profesională, fiind indicată următoarea informație la acest aspect:

cerințele		
Utilaje, instalații și echipament tehnic		
4C.4	Operatorul economic dispune de utilaje și echipament necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului de achiziție publică?	*Da
4C.5	Operatorul economic este în măsură să furnizeze o informație cu privire la dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea contractului, conform cerințelor stabilite în anunțul de participare și documentația de atribuire?	*Da
Pregătirea profesională și calificarea personalului		
4C.6	Operatorul economic are în cadrul întreprinderii personal calificat conform cerințelor stabilite în anunțul de participare sau în documentația de atribuire?	*Da
4C.7	Operatorul economic este în măsură să furnizeze o informație privind personalul de specialitate propus pentru executarea contractului, conform cerințelor stabilite în anunțul de participare și documentația de atribuire?	*Da
Anul 2018		

În acest sens, Agenția reține că, urmare a examinării ofertei depuse de către contestator, autoritatea contractantă a solicitat „BAUHOF GROUP” SRL, prin scrisoarea nr. 11 din 15.08.2022, prezentarea dovezii deținerii în proprietate a utilajului și echipamentului necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului și anume pozițiile nr. 1-13 din declarația prezentată. Astfel, la data de 17.08.2022, „BAUHOF GROUP” SRL, urmare a solicitării autorității contractante, a prezentat următoarele acte: Scrisoarea de clarificare; Contractul de locațiune din 01.01.2022 (fiind anexată și lista a 122 utilaje propuse spre locațiune); Contractul de locațiune nr. 01/04/22 din 01.04.2022, pentru Excavator Komatsu WB93R.

Mai mult, Agenția reține că autoritatea contractantă, în anunțul de participare nu a stabilit o listă exhaustivă a mecanismelor/utilajelor, deținerea cărora urma a fi demonstrată de către ofertant, ci a solicitat prezentarea „Declarației privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, declarație care a fost prezentată, inclusiv și, ulterior, susținută de acte confirmative, care demonstrează capacitatea tehnică. Totodată, autoritatea contractantă prin punctul său de vedere pe marginea contestației în cauză și în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației a eșuat să demonstreze imposibilitatea executării contractului de către contestator.

În concluzie, pe marginea acestui aspect, se reține că, în cadrul ședinței deschise, reprezentantul autorității contractante a confirmat prezentarea actelor justificative

privind capacitatea tehnică, cu mențiunea că informațiile în acest sens au fost prezentate la o altă adresă electronică, ceea ce nu poate fi reținut, or pe platforma de achiziții pentru procedura de achiziție din speță a fost indicată anume această adresă electronică, iar cu referire la informația care ar fi fost „falsă”, autoritatea contractantă nu a fost în măsură să explice acest motiv de respingere, respectiv care ar fi acele informații false în sensul art. 19 din Legea nr. 131/2015.

Prin urmare, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară întrunirea cerințelor de calificare de către operatorul economic „BAUHOF GROUP” SRL, în partea ce ține de existența/lipsa utilajelor necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a lucrărilor ce fac obiectul viitorului contract, or, decizia privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, ceea ce la caz, se atestă că nu s-a întâmplat.

Cât privește cel de-al doilea motiv de respingere a ofertei contestatorului, indicat de către autoritatea contractantă și anume: *neprezentarea informației privind deținerea de laboratoare proprii autorizate și acreditate în modul stabilit sau a contractelor cu aceste laboratoare, pentru încercări de beton și a altor materiale și elemente de construcție care necesită încercări*, Agenția va învedera imperativele art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

În acest context, Agenția reține că cerințele de calificare din documentația de atribuire, așa cum acestea sunt formulate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce urmează a fi respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea impune ulterior depunerii ofertelor, condiții noi care excedează cerințelor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură, care sunt obligați să le respecte.

La caz, Agenția va reține argumentele contestatorului comunicate în cadrul ședinței

de examinare a contestației și anume: *„Ce privește informația de deținere a laboratoarelor proprii autorizate și acreditate în modul stabilit sau a contractelor cu aceste laboratoare pentru încercări de beton și a altor materiale și elemente de construcție care necesită încercări incluse în ofertă, putem menționa că, nu au fost solicitate de către partea contractantă nici în anunțul de participare și nici în scrisoarea-solicitare. Contractul cu laboratoare – îl deținem și-l anexăm”*, subsecvent, Agenția atestă că prin scrisoarea de clarificare din data de 17.08.2022, contestatorul a prezentat Contractul nr. 001-IL/2022 privind prestările serviciilor de cercetări geologice de laborator din 05.01.2022.

Prin urmare, la caz, Agenția reține că, conform prevederilor pct. 27 subpct. 3), pct. 28 subpct. 12) și pct. 29 subpct. 4) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, care prevede că grupul de lucru examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite, respectiv, ține de competența grupului de lucru de a examina și evalua ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție și de a stabili corespunderea sau necorespunderea acestora reieșind din cerințele prevăzute în documentația de atribuire.

Subsecvent, Agenția reține că, din documentația de atribuire a autorității contractante, nu se constată solicitarea deținerii de laboratoare proprii sau contract cu aceste laboratoare. În acest context, Agenția consideră neîntemeiate acțiunile autorității contractante de respingere a ofertei contestatorului din acest motiv, în condițiile în care obligativitatea prezentării acestei informații nu rezultă din documentele de atribuire.

Cu referire la pretenția înaintată de către „BAUHOF GROUP” SRL, ce ține de oferta desemnată câștigătoare și anume că *„În documentația standart în anunțul de participare s-au solicitat documente suplimentare la ofertă și anume: avizul de participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor; certificat Securitate și sănătate în muncă și scrisori de recomandare. Oferta depusă de către OE „Lincons” desemnat câștigător este una nevalabilă, dat fiind faptul că nu a întrunit cerințele solicitate în anunțul de participare”*, Agenția reține că, conform documentației de atribuire pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2021, autoritatea contractantă, în temeiul prevederilor legale citate supra, la pct. 16 din anunțul de participare [anunt de participare lucrari 01 12 2021.semnat.pdf](#), nu a indicat obligativitatea depunerii de către ofertanți a *avizului de participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor; Certificatului privind securitatea și sănătatea în muncă și scrisori de recomandare*, totuși la caz, Agenția atestă că autoritatea contractantă în fișierul [documentatia standart izbiște 2022.docx](#), a anexat un alt anunț de participare nesemnat, unde la pct. 15 *„inclusiv, documente suplimentare la ofertă”* a indicat actele menționate de către contestator, informație contradictorie în raport cu condițiile stipulate în anunțul de participare publicat separat, iar acest fapt a generat apariția litigiului în cauză.

Subsecvent, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții european – DUAЕ, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La acest aspect, Agenția va reține drept relevante argumentele expuse de către reprezentantul operatorului economic desemnat câștigător în textul punctului de vedere, reiterând și în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației că „În anexa nr.2 la Documentația standard nr.69 din 7 mai 2021 (Anunt de participare, inclusiv pentru procedurile de preselecție/procedurile negociate), n-au fost solicitate documentele enumerate și anume: avizul de participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor; certificate Securitate și sănătate în muncă și scrisori de recomandare. (informațiile se regăsesc în Anexa 7)”.

În aceste condiții, nu pot fi reținute argumentele invocate de către contestator precum că „avizul de participare la licitații a fost solicitat în [documentatia standart izbiște 2022.docx](#), anunț de participare-pag. 14, 15. Totodată anexăm și avizul de participare la licitații a companiei "Lincons" expirat la data de 16.07.2022” ori, în circumstanțele de natura celor din speță, având în vedere eroarea autorității contractante la întocmirea documentației de atribuire și, anume, de a indica informații contradictorii în anunțul de participare în partea ce ține de avizul de participare la licitațiile publice de lucrări în domeniul construcțiilor și instalațiilor; certificat Securitate și sănătate în muncă și scrisori de recomandare, pretenția înaintată de către contestator nu poate fi imputabilă ofertantului declarat câștigător, în condițiile în care ofertanții au respectat cerințele expuse în anunțul de participare, doar că, axându-se pe documente (anunțuri) distincte.

Suplimentar, admiterea pretenției contestatorului ar fi contrară principiului proporționalității care având la bază motivul enunțat supra, reprezintă o sancțiune disproporționată în raport cu eventuala omisiune invocată, în măsura în care, principiul proporționalității reglementat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate, nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Generalizând, Agenția conchide că este necesară dispunerea măsurilor de remediere, iar autoritatea contractantă, în baza prevederilor legislative și normative

indicate supra în prezenta decizie, urmează să reevalueze oferta depusă de către „BAUHOF GROUP” SRL și respectiv, să decidă în consecință privind conformitatea/neconformitatea ofertei depuse la procedura din litigiu.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/680/22 din 01.09.2022, depusă de către „BAUHOF GROUP” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2022 privind achiziția „Reconstrucția unui sector de stradă din s. Izbiște cu lungimea de 0,35 km”, inițiată de către Primăria satului Izbiște, raionul Criuleni;

2. Se anulează Decizia nr. 1 din 26.08.2022 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2022, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria satului Izbiște, raionul Criuleni, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „BAUHOF GROUP” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1657795387791 din 28.07.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria satului Izbiște, raionul Criuleni, în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Steluța VINTILĂ