



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-933-24 Data: 20.12.2024

privind soluționarea contestațiilor formulate de către Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL și SC „LUXGAZ” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1081/24 la data de 26.11.2024 și respectiv 02/1086/24 la data de 26.11.2024 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat în procedură scrisă contestația nr. 02/1081/24 din 26.11.2024, depusă de către Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL, adresa: mun. Orhei, str. M. Sadoveanu 32, ap. 91, număr de identificare (IDNO): 1007606003373, tel.: 069118776, e-mail: arhtaranu@yahoo.com, și contestația 02/1086/24 din 26.11.2024, depusă de către SC „LUXGAZ” SRL, adresa: mun. Chișinău, or. Codru, str. Grenoble 128/8, număr de identificare (IDNO): 1004600011768, tel.: 078884888, e-mail: luxgaz@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești”, inițiată de către Primăria comunei Căzănești, adresa: r-nul Telenești, s. Căzănești, număr de identificare (IDNO): 1007601002038, tel.: 067425542, e-mail: pr.cazanesti@gmail.com.

Pretențiile contestatorului Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 22.11.2024 am primit de la Consiliul Raional Soroca, prin poșta electronică scrisoarea cu nr 159, din data 22.11.2024 prin care grupul de lucru pentru achiziții al Primăriei comunei Căzănești, mi-a adus la cunoștință, ca la procedura nr. ocds-b3wdp1-MD-1730879078738 din 06 noiembrie 2024 privind achiziționarea Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești. Cod CPV: 71400000-2, oferta depusă de Biroul de proiectări „Urban-Design” S.R.L. se descalifică în cadrul procedurii de achiziții publice cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1730879078738 pentru achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General a localităților Căzănești, Vadul-Leca și Vadul-Leca Nou din comuna Căzănești”, din motivul că oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire; din Legea 131 din 03.07. 2015 cu privire la achizițiile publice și Biroul de proiectări „Urban-Design” S.R.L. nu a prezentat în documentația de atribuire propunerea tehnică, care trebuia obligatoriu să o prezentați până la deschiderea ofertelor.

Ulterior pe data de 25 noiembrie 2024 am aflat din documentele publicate în mod electronic pe site-ul info@achizitii.md că SRL Lamiez a fost declarat învingător.

Considerăm această decizie nelegitimă din următoarele considerente:

1. Propunerea tehnică nu poate fi solicitată pentru elaborarea documentației de urbanism din simplul motiv, că documentația de urbanism nu prevede elaborarea soluțiilor tehnice. Propunerea tehnică poate fi solicitată pentru elaborarea proiectelor ce prevăd elaborarea unor construcții, edificii sau mecanisme ce pot avea diferite variante de realizare tehnică. Pot fi structuri din beton-armat, lemn sau metal. Pot fi suspendate sau suprapuse, pot fi goale sau pline, dar documentația de urbanism nu are soluții tehnice.

2. Ceilalți participanți la licitație INCLUSIV și participantul declarat ulterior învingător srl Lamiaz – LA FEL nu au prezentat propunerea tehnică. Concurentul declarat învingător a depus sub denumirea de „propunere tehnică” DEVIZUL de CHELTUIELI ceea ce nu poate fi sub nici o formă calificată ca PROPUNERE TEHNICĂ.

3. Ulterior la solicitarea autorității contractante am prezentat și noi Devizul pentru elaborarea lucrării.

Luând în considerație că oferta depusă de Biroul de proiectări Urban Design srl corespunde criteriului esențial de cel mai mic preț și nu corespunde adevărului faptul că nu am depus toate documentele cerute în anunțul de participare

solicităm:

- Revederea rezultatului licitației nr. ds-b3wdp1-MD-1730879078738, retragerea scrisorii cu nr 159, din data 22.11.2024.

- Declararea Biroul de proiectări „Urban-Design” S.R.L. câștigător al licitației nr. ocde-ocde-b3wdp1-MD-1656327213282 din 19 noiembrie 2024 privind achiziționarea Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești, și încheierea cu Biroul de proiectări „Urban-Design” S.R.L. a contractului de achiziții publice a acestei lucrări.”.

Pretențiile contestatorului SC „LUXGAZ” SRL:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, SC „LUXGAZ” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestăm decizia grupului de lucru de respingere a ofertei depuse, în condițiile în care aceasta este ilegală, în condițiile în care am fost respinși că:

Prin prezenta, Autoritatea contractantă, Primăria comunei Căzănești, vă aduce la cunoștință despre descalificarea dumneavoastră în cadrul procedurii de achiziții publice cu nr. ocds-b3wdp1-MD-173087907838 pentru achiziția "Elaborarea Planului Urbanistic General a localităților Căzănești, Vadul-Leca și Vadul-Leca Nou din comuna Căzănești", conform:

Articolul 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor,

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;
din Legea 131 din 03.07. 2015 cu privire la achizițiile publice.

Dumneavoastră nu a-ți prezentat în documentația de atribuire **Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție fraudă și/sau spălare de bani**, care trebuia obligatoriu să o prezentați până la deschiderea ofertelor.

1

Astfel, considerăm decizia una ilegală, din următoarele prevederi legale

În drept, urmează de reținut prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/15 conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică, precum și prevederile art. 5 alin. (4) din legea menționată, potrivit căroră, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

În acest sens, se rețin prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/15, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții european – DUAE , care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;*
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;*
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.*

La acest aspect, urmează de menționat că art. 20 alin. (8) din legea prenotată, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în e executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

În contextul în care a fost prezentat DUAE , prin care se declară pe proprie răspundere îndeplinirea cerințelor stabilite de autoritatea contractantă în anunțul de participare precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către

autoritatea contractantă în anunțul de participare, devin aplicabile prevederile art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, acțiunile grupului de lucru pentru achiziții sunt în contradicție cu conceptul DUAE, care, potrivit art. 1 din Legea nr. 131/15, reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare, la care face referință autoritatea contractantă că nu ar fi fost prezentate până la termenul limită de depunere a ofertelor. Iar pe altă parte, urmează de menționat că Ministerul Finanțelor, prin Ordinul nr. 145 din 24-11, stabilește în mod clar obligația ofertantului/ofertantului asociat desemnat câștigător de a prezenta Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani, în termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică, conform pct. al ordinului menționat.

Astfel, ordinul reglementează modalitatea de prezentare a acestei declarații exclusiv după desemnarea câștigătorului și după finalizarea procedurii de evaluare, iar solicitarea sau invocarea acesteia în etapa de evaluare este contrară prevederilor legale. Cu atât mai mult, subliniem că nu e istă niciun impediment din partea noastră de a prezenta această declarație conform cerințelor legale. În acest sens, anexăm declarația pentru confirmarea identității beneficiarilor efectivi, ceea ce dovedește respectarea tuturor prevederilor legale de către compania noastră.

Prin urmare, decizia de respingere a ofertei noastre este vădit ilegală și neîntemeiată. Solicităm anularea acesteia și confirmarea conformității ofertei depuse.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Căzănești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 166 din 27.11.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Primăria comunei Căzănești, vă informează, că în urma scrisorii Nr. 05/2461/24 din 26.11.2024 de la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la contestația depusă de către Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL la procedura de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești.”, expunem următorul punct de vedere:

După deschiderea ofertei ofertantului cu nr. 1 :Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL, grupul de lucru a examinat oferta operatorului economic și a ajuns la concluzia, că la documentația de atribuire nu au fost depuse toate documentele aferente, inclusiv Calculul financiar (Anexa 1), care este ca document obligatoriu a ofertei.

La data de 20.11.2024 am scris o scrisoare către operatorul economic Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL, înregistrată cu nr. 156 din 20.11.2024 (Anexa 2), prin care am înștiințat operatorul economic despre lipsa documentelor din oferta prezentată de către dumnealor. La deschiderea repetată a ofertei s-au deschis unele documente cerute de noi, însă cu lipsa Calculului financiar pentru ofertă, pe care noi l-am calificat ca Propunere tehnică descrisă la pct. 14, subpunctul 1 din cererea de participare. Deoarece Calculul financiar nu a fost prezentat până la deschiderea ofertelor, grupul de lucru a decis descalificarea operatorului economic Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL și am remis către dumnealor înștiințarea de descalificare prin scrisoarea cu nr. 159 din 22.11.2024.(Anexa 3).

La data de 25.11.2024, în urma evaluării ofertei cu Nr. 2 a operatorului economic SC LUXGAZ SRL, grupul de lucru a decis descalificarea acestui agent economic cu trimiterea scrisorii de înștiințare cu Nr. 160 din 25.11.2024 (Anexa 4), cu expunerea motivului de descalificare. Tot la data de 25.11.2024, a fost luată decizia de atribuire ca învingător pentru ofertantul cu Nr. 3 – SRL Lamiez, cu trimiterea scrisorii de înștiințare cu Nr. 165 din 26.11.2024 (Anexa 5), drept motiv fiind oferta corespunzătoare documentației de atribuire.

La baza deciziilor luate de grupul de lucru au stat prevederile Legii 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și anume:

Articolul 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor,

(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire; la care ambii ofertanți au fost descalificați pentru lipsa documentelor ce trebuiau prezentate până la deschiderea ofertelor.

Vrem să intervenim cu faptul că avem o deosebită stimă față de toți operatorii economici, participanți la procedura dată de achiziții publice, dar potrivit prevederilor din cererea de participare (publicat ca document de procedură a achiziției):

Punctul 14. Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAE, documentație):

Subpunctul 1. Propunerea tehnică - Original confirmat prin aplicarea semnăturii electronice. Ofertantul elaborează propunerea tehnică astfel încât acesta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în calculul financiar - Obligativ.

Ofertantul Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL nu a îndeplinit criteriul de selecție cerut de noi. De-asemena vă aducem la cunoștință, că documentele enumerate în scrisoarea dumneavoastră sunt plasate pe platforma Achiziții Publice, iar cele care nu se regăsesc pe platformă le anexăm la scrisoarea dată.

Credem că ne-am expus destul de succint părerea pe marginea solicitării dumneavoastră și rămâne la discreția domniilor voastre de a lua o decizie corectă privind contestația dată”.

Primăria comunei Căzănești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 170 din 28.11.2024, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„ Prin prezenta, Primăria comunei Căzănești, vă informează, că în urma scrisorii Nr. 05/2463/24 din 26.11.2024 de la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la contestația depusă de către SC „Luxgaz” SRL la procedura de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești.”, expunem următorul punct de vedere:

În rezultatul evaluării ofertelor operatorului Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL, grupul de lucru a examinat oferta operatorului economic și a ajuns la concluzia, că la documentația de atribuire nu au fost depuse toate documentele aferente, și anume Calculul financiar (Anexa 1), care este ca document obligatoriu a ofertei.

Deoarece Calculul financiar nu a fost prezentat până la deschiderea ofertelor, grupul de lucru a decis descalificarea operatorului economic Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL și am remis către dumnealor înștiințarea de descalificare prin scrisoarea cu nr.159 din 22.11.2024.(Anexa 3).

La data de 25.11.2024, în urma evaluării ofertei cu Nr. 2 a operatorului economic SC LUXGAZ SRL, grupul de lucru a constatat că în oferta ultimului lipsește:

Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție fraudă si/sau spălare de bani, care trebuia să fie plasată de dumnealor ca document obligatoriu a ofertei.

Vrem să intervenim cu faptul că avem o deosebită stimă față de Toți operatorii economici, participanți la procedura dată de achiziții publice, dar potrivit prevederilor din cererea de participare (publicat ca document de procedură a achiziției):

Punctul 14. Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAE, documentație):

12	Declarație privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție fraudă si/sau spălare de bani.	Semnat electronic de către operatorul economic	obligatoriu
----	--	--	-------------

De unde rezultă că, ofertantul SC LUXGAZ SRL nu a îndeplinit criteriul de selecție cerut de noi. Ca rezultat, pentru lipsa acestui document grupul de lucru a decis descalificarea

acestui agent economic cu trimiterea scrisorii de înștiințare cu Nr. 160 din 25.11.2024 (Anexa 4), cu expunerea motivului de descalificare.

La baza deciziilor luate de grupul de lucru au stat prevederile Legii 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și anume:

Articolul 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor, (6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire; la care ambii ofertanți au fost descalificați pentru lipsa documentelor ce trebuiau prezentate până la deschiderea ofertelor. La data de 25.11.2024, a fost luată decizia de a declara învingător pe ofertantul cu Nr. 3 – SRL Lamiez, cu trimiterea scrisorii de înștiințare cu Nr. 165 din 26.11.2024 (Anexa 5), drept motiv fiind oferta corespunzătoare documentației de atribuire, de asemenea au fost trimise scrisori de înștiințare de declarare a învingătorului către toți ofertanții. Totodată ținem să reiterăm, că din pretențiile înaintate de către SC LUXGAZ SRL prin enumerarea prevederilor: - art. 17, alin (1); - art. 20, alin. (1), lit. a); - art. 20, alin. (8), din Legea 131/2015 privind achizițiile publice, expuse de către dumnealor în contestația depusă, că la punctul 14, subpunctul 12 din anunțul de participare, noi am stabilit criteriile de selecție obligatorii pentru toți ofertanții, care îi obligă să prezinte documentele cerute până la momentul deschiderii ofertelor. Dumnealor s-au axat și pe punctul 2 din Ordinul Ministerului de Finanțe nr. 145 din 24-11-2020:

Iar pe altă parte, urmează de menționat că Ministerul Finanțelor, prin Ordinul nr. 145 din 24-11-2020, stabilește în mod clar obligația ofertantului/ofertantului asociat desemnat câștigător de a prezenta Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani, în termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică, conform pct. 2 al ordinului menționat.

3. Modul de prezentare a Declarației se stabilește de către Agenția Achiziții Publice, ori Anunțul de participare este un document obligatoriu al Legii 131/2015 cu privire la achizițiile publice, iar noi am folosit ca bază documentația standard stabilită de Agenția Achiziții Publice pentru publicarea Anunțului de participare la procedura dată de achiziții publice.

De asemenea vă aducem la cunoștință, că documentele enumerate în scrisoarea dumneavoastră sunt plasate pe platforma Achiziții Publice, iar cele care nu se regăsesc pe platformă le anexăm la scrisoarea dată.

Credem că ne-am expus destul de succint părerea pe marginea solicitării dumneavoastră și rămâne la discreția domniilor voastre de a lua o decizie corectă privind contestația în cauză. ”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești”, inițiată de către Primăria comunei Căzănești, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL și SC „Luxgaz” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția reține că Biroul de proiectări „Urban -Design” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, motivată prin faptul că *„nu a prezentat în documentația de atribuire propunerea tehnică, care trebuia obligatoriu să o prezentați până la deschiderea ofertelor”*. Totodată, contestatorul aduce critici și în raport cu oferta desemnată câștigătoare depusă de către operatorul economic „Lamiez” SRL, invocând faptul că acesta *„a depus sub denumirea de „propunere tehnică” DEVIZUL de CHELTUIELI ceia ce nu poate fi sub nici o formă calificată ca PROPUNERE TEHNICĂ”*. SC „Luxgaz” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, motivată prin faptul că *„lipsește Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție fraudă și/sau spălare de bani, care trebuia să fie plasată de dumnealor ca document obligatoriu a ofertei ”*.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția constată că Primăria comunei Căzănești a publicat în Buletinul Achizițiilor Publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 06.11.2024, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești”, inclusiv a publicat documentația de atribuire.

La soluționarea contestației depusă de către Biroul de proiectări „Urban Design” SRL, în partea ce ține de pretențiile contestatorului, în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, motivată prin faptul că *„nu a prezentat în documentația de atribuire propunerea tehnică, care trebuia obligatoriu să o prezentați până la deschiderea ofertelor”*, Agenția învederează prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28

subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, potrivit căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

De asemenea, prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 dispun că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. Totodată, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Relevante speței sunt și prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, conform căreia prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă, precum și prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, potrivit căreia oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține -Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară - ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție

publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține - Specificații de preț (anexa nr. 23);

3) DUAЕ;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Totodată, pct. 83 din documentația menționată, prevede că oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, fără abateri esențiale sau cu abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, se consideră conformă, iar potrivit pct. 78 din aceeași documentație, dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare.

La caz, examinând actele aferente procedurii de achiziție publică din litigiu, prin prisma pretențiilor înainte de către contestator, Agenția atestă că autoritatea contractantă a solicitat, potrivit pct. 6 din anunțul de participare:

Nr. d/o	Cod CPV	Denumirea serviciilor de proiectare sau de lucrări solicitate	Unitate a de măsură	Cantitatea	Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință	Valoarea estimată (se va indica pentru fiecare lot în parte)
1	7122000 0-6	Elaborarea Planului urbanistic general al comunei Căzănești,	proiect	1	Conform calculului financiar	498000,00

Totodată, conform pct. 14 subpct. 1 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat :

Nr. d/o	Descrierea criteriului/cerinței	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței:	Nivelul minim/ Obligatorietatea
1	Propunerea tehnica	Original confirmat prin aplicarea semnăturii electronice. Ofertantul elaborează propunerea tehnică astfel încât acesta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în calculul financiar .	obligatoriu

În acest context, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată lipsa formularului/formulelor prin care denotă prețurile etapelor identificate în documentele normative pentru amenajarea teritoriului și urbanism din care se compune costul total al elaborării Planului urbanistic general al comunei Căzănești, reieșind din: numărul total de locuitori, suprafața totală, suprafața intravilanului, suprafața extravilanului, respectiv se atestă că contestatorul nu a prezentat oferta tehnică, astfel cum a fost solicitată cerința în anunțul de participare.

Astfel, Agenția reține că derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte,

iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra bunurilor, serviciilor sau lucrărilor ce urmează a fi executate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or contestatorul nu a prezentat o ofertă fermă.

În acest context, Agenția reține prevederile art. 1 care definește noțiunea de ofertă – „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, în coroborare cu prevederile art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, potrivit căroră „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”. Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, ceea ce în speță nu s-a întâmplat având în vedere că contestatorul nu a prezentat o ofertă tehnică conform documentației de atribuire, respectiv nu a prezentat o ofertă în sensul prevederilor art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 citate supra.

Totodată, Agenția învederează imperativele art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. La caz, contestatorul nu a prezentat oferta tehnică, iar prin eventuala completare a acesteia, în circumstanțele de natura celor din speță, ulterior termenului limită de depunere/deschidere a ofertelor, ofertantul nu ar clarifica un element al ofertei sale declarat inițial, dar își va modifica/ajusta oferta astfel încât să corespundă unor cerințe cărora inițial nu corespundea și anume cerința/obligația în privința prezentării ofertei tehnice. La acest aspect, Agenția reține că conceptul de modificare a ofertei nu presupune în sine doar modificarea prețului unitar/total al acesteia, dar înglobează și modificarea elementelor esențiale ale propunerii tehnice și/sau financiare, chiar dacă valoarea ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială.

Prin urmare, la caz, sunt aplicabile prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, conform căroră autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, iar în consecință pretențiile devin susceptibile de respingere la acest aspect .

Cu referire la pretențiile contestatorului precum că operatorul economic desemnat câștigător „a depus sub denumirea de „*propunere tehnică*” DEVIZUL de CHELTUIELI ceia ce nu poate fi sub nici o formă calificată ca PROPUNERE TEHNICĂ”, Agenția, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, a constatat că prin intermediul SIA „RSAP”, operatorul economic „Lamiez” SRL a prezentat până la termenul limită de depunere a ofertelor formularul „DEVIZ elaborare PLAN URBANISTIC GENERAL al com. Căzănești din raionul Telenești”, atașând

fișierul (Propunerea tehnică.signed.pdf), ce reprezintă prețurile etapelor identificate în documentele normative pentru amenajarea teritoriului și urbanism din care se compune costul total al elaborării Planului urbanistic general al comunei Căzănești, reieșind din indicii de reper din „Calculul Financiar pentru întocmirea proiectului Planului Urbanistic General al comunei Căzănești r-nul Telenеști” indicat de către autoritatea contractantă, respectiv la acest aspect, se atestă că ultimul s-a conformat cerințelor obligatorii prevăzute în documentația de atribuire.

Cu referire la pretenția înaintată de SC „Luxgaz” SRL prin care își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, motivată prin faptul că *„lipsește Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție fraudă si/sau spălare de bani, care trebuia să fie plasată de dumnealor ca document obligatoriu a ofertei ”*, Agenția va avea în vedere prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, care definește noțiunea de DUAE, ca fiind „Document unic de achiziții european – document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție”.

Concomitent, potrivit pct. 18 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz, documentația de atribuire, pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziții publice, operatorul economic completează și prezintă DUAE, conform formularului standard al Documentului unic de achiziții European, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 72/2020, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă.

Totodată, conform art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

În acest context, analizând documentele ofertei depuse de către operatorul economic SC „Luxgaz” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, se constată că acesta a atașat formularul DUAE aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 11.06.2020, în care se regăsesc informațiile detaliate introduse la pct. 2A.11 – numele acționarilor/asociaților, pct. 2A.11.2 – numele beneficiarului efectiv.

2A.11	Informația cu privire la numele acționarilor/asociaților/beneficiarului efectiv	
2A.11.1	Numele acționarilor / asociaților	Pleşca Alexei 100%
2A.11.2	Numele beneficiarului efectiv <i>[beneficiar efectiv – persoană fizică ce deține sau controlează în ultimă instanță o persoană fizică sau juridică ori beneficiar al unei societăți de investiții sau administrator al societății de investiții, ori persoană în al cărei nume se desfășoară o activitate sau se realizează o tranzacție și/sau care deține, direct sau indirect, dreptul de proprietate sau controlul asupra a cel puțin 25% din acțiuni sau din dreptul de vot al persoanei juridice ori asupra bunurilor aflate în administrare fiduciară]</i>	Pleşca Alexei 100% , Da Prezentare in termen de 5 zile. La solicitare
2A.11.3	Cetățenia beneficiarului efectiv (legătură juridico-politică permanentă a persoanei fizice	Republica Moldova

La acest aspect, urmează de menționat că autoritatea contractantă în pct. 14 subpct. 12 din anunțul de participare a solicitat următoarele:

12	Declarație privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție fraudă și/sau spălare de bani.	Semnat electronic de către operatorul economic	obligatoriu
----	--	--	-------------

Astfel, potrivit pct. 1 din Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 145 din 24.11.2020 „cu privire la aprobarea Declarației privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani”, se aprobă Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani (în continuare Declarație), parte componentă a documentației de atribuire, conform anexei, iar potrivit pct. 2 din același act normativ, **în termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică, ofertantul/ofertantul asociat desemnat câștigător va prezenta Declarația autorității contractante și Agenției Achiziții Publice.**

La caz, în situația în care SC „Luxgaz” SRL a depus formularul DUAE care reprezintă o declarație pe propria răspundere a operatorului economic, potrivit căreia acesta nu se află într-una dintre situațiile de excludere prevăzute de legislația națională și îndeplinește criteriile de calificare și selecție precizate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, omisiunea de a prezenta „Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani” odată cu oferta, nu poate duce automat la respingerea ofertei acestuia, fiind o situație ce, pe de o parte, poate fi clarificată, iar pe de altă parte, prezentarea Declarației în cauză este obligatorie pentru ofertantul desemnat câștigător

care are obligația în termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică să o prezinte autorității contractante și Agenției Achiziții Publice.

În aceste condiții, Agenția apreciază a fi neîntemeiată acțiunea autorității contractante de a nu accepta oferta contestatorului din motivul neprezentării, odată cu oferta, a documentului „Declarația privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani”, or, o astfel de declarație este deja depusă prin depunerea DUAE, totodată, putea fi expres solicitată în temeiul art. 20 alin. (8) din legea nr. 131/2015.

În concluzie, Agenția constată că decizia autorității contractante de a respinge oferta operatorului economic SC „Luxgaz” SRL pe aspectul invocat de contestator, este contrară dispozițiilor normative enunțate supra și drept urmare, pretențiile contestatorului pe marginea acestui subiect urmează a fi admise, fiind certă obligația Primăriei comunei Căzănești r-nul Telenești de a solicita prezentarea documentelor justificative în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, or art. 17 alin. (4) în coroborare cu art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015, reglementează expres obligația autorității contractante de a solicita de la ofertant să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, precum și să prezinte documentele justificative în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și lit. b), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/1081/24 din 26.11.2024, depusă de către Biroul de proiectări „Urban-Design” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești”, inițiată de către Primăria comunei Căzănești;

2. Se admite contestația nr. 02/1086/24 din 26.11.2024, depusă de către SC „Luxgaz” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, privind achiziția „Elaborarea Planului Urbanistic General al comunei Căzănești, raionul Telenești”, inițiată de către Primăria comunei Căzănești;

3. Se anulează Decizia grupului de lucru pentru achiziții, comunicată prin Scrisoarea nr. 160 din 25.11.2024, aprobată în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, în partea ce ține de respingerea ofertei SC „Luxgaz” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

4. Se obligă Primăria comunei Căzănești r-nul Telenești, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta SC „Luxgaz” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1730879078738, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei

decizii și finalizarea procedurii de atribuire în conformitate cu legislația din domeniul achizițiilor publice;

5. Se obligă Primăria comunei Căzănești r-nul Telenești, în termen de până la 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie, cu prezentarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Angela NANI

Membru

Eugenia ENI