

DARE DE SEAMĂ
de atribuire a contractului de achiziții publice
Nr. ocds-b3wdp1-MD-1725624036631 din 12.11.2024

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Î.S. "Administrația de Stat a Drumurilor"
Localitate	MD-2004, mun. Chișinău, RM
IDNO	1003600023559
Adresa	mun. Chișinău, str. Bucuriei, 12a
Număr de telefon	022 223179, 022 746249
Număr de fax	
E-mail oficial	achizitii@asd.md
Adresa de internet	www.asd.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Tcacenco Oxana

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitație deschisă
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de achiziție repetată (după caz)	-
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Lucrări
Obiectul achiziției	Lucrări de reparație a îmbrăcămintei rutiere a drumului G136 G135 – Cîietu – Chioselia Rusă – M3 km 4,60-5,40 și 12,16-12,99, amplasat teritorial în UTA Găgăuzia
Cod CPV	45200000-9
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1725624036631
	https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1725624036631
	Data publicării: 06.09.2024
Platforma de achiziții publice utilizată	achizitii.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	☐ Da
	https://www.asd.md/wp-content/uploads/2024/04/Plan-ASD-2024-modificat-2.pdf
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Nr. 67 din 23.08.2024
	-
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	Nu
Sursa de finanțare	Programul privind repartizarea mijloacelor fondului rutier pentru drumuri publice naționale
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	8 129 500,00

3. Clarificări privind documentația de atribuire:

Data solicitării clarificărilor	10.09.2024, orele 08:38
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	În baza la ce ați efectuat caietul de sarcini, dacă lipsește ridicarea topogeodezică și schița de proiect, înseamnă că volumele din caietul de sarcini nu vor corespunde volumelor reale din teren. Indicați vă rog din ce surse financiare vor fi executate schița de proiect și ridicarea topogeodezică de către un prietent atestat? Și cum se va proceda dacă, în urma ridicării topogeodezice se vor modifica esențial volumele caietului de sarcini sau constructivul prevăzut caietului de sarcini nu va corespunde realității din teren?
Expunerea succintă a răspunsului	<i>Beneficiarul a analizat solicitarea parvenită în perioada de clarificări de la operatorul economic și vă comunică următoarele: Caietul de sarcini a fost elaborat în baza studiului a situației din teren. Solicitarea de elaborare a schiței de proiect (profile longitudinale și transversale) este bazată pe posibilitatea de a monitoriza și verifica de către beneficiar și antreprenor execuția lucrărilor conform caietului de sarcini și a normelor în vigoare. Executia lucrărilor topo geodezice și de proiectare este parte integrată a contractului de achiziții/ofertei și se va reflecta în graficul de execuție a lucrărilor, unde termenul de elaborare a acestuia nu va depăși două săptămâni. Valoarea estimată a lucrărilor topo geodezice și de proiectare sunt calculate conform NCM L. 02.11-2:2013 și sunt incluse în costul estimativ al lucrărilor pentru obiectivul dat.</i>
Data transmiterii	11.09.2024, orele 11:13
Data solicitării clarificărilor	13.09.2024, orele 15:11
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	1. Pozitia nr.4 și pozitia nr.25 caietului de sarcini - norma de consum a cimentului este insuficientă pentru obținerea stratului stabilizat Rc6/08. Revizuiți norma de consum a cimentului. 2. Pozitia nr. 20 în descrierea este prezentat calcul $800 \times 2 \times (0.5/2) = 400 \text{ m}^3$, dar în volume indicat volumul - 895 m ³ . Reesind din fapt ca volumul pentru transportare este dat corect, presupunem ca volumul de sapatura urmeaza sa fie corectat din 985 în 400 m.c. 3. Pozitia nr. 26 - volumul de lucrari este calculat pentru 928 m.c. în timp ce volumul amestecului tratat cu ciment este dat 1195,2 m ³ . 4. Pozitii nr.28 - Este dat gresit volum de compactarea stratului de pamint stabilizat. Volumul stratului stabilizat este 1195.2 m ³ dar nu 597.6 m ³ . 5. Volumul stratului stabilizat este data reesind din parametrii 830 m (lungime) x 7.2 m (latime) = 5976 m.p. Dar volumele pentru amorsari și asternerea straturilor îmbracamintei rutiere din beton asfaltic sunt date tot pentru suprafata 5976 m.p. în timp ce latimea straturilor de asfalt probabil este mai mica (unde la vre-o 7 m.) Calculind suprafata reesind din parametrii noi obținem $830 \times 7.0 = 5810 \text{ m}^2$ (suprafata straturilor de beton asfaltic), respectiv se micșorează și volumele prevazute

	pentru amorsarile saprafetelor cu liant organic. Solicitam respectuos revizuire caietului de sarcini si corectarea volumelor de lucrari
Expunerea succintă a răspunsului	<i>Beneficiarul a analizat solicitarea parvenită în perioada de clarificări de la operatorul economic și vă comunică următoarele: Caietul de sarcini va fi modificat.</i>
Data transmiterii	17.09.2024, orele 12:55
Data solicitării clarificărilor	17.09.2024, orele 15:05
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Pozitia 16 caietului de sarcini privind montarea stilpilor pentru indicatori rutieri. Care este volumul corect? Volumul indicat in caiet de sarcini - 808,45 buc este straniu
Expunerea succintă a răspunsului	<i>Beneficiarul a analizat solicitarea parvenită în perioada de clarificări de la operatorul economic și vă comunică următoarele: Volumul corect pentru pozitia 16 este de 3,00(buc)</i>
Data transmiterii	18.09.2024, orele 08:45

4. Modificări operate în documentația de atribuire: nu s-au operat

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloace de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 27.09.2024, ora 10:00), au depus oferta 4 (patru) operatori economici:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii	Prețul ofertei (fără TVA)
1.	„SPEEDQUAL-COM” SRL	1017605005164	Administrastor: Dodica Alina	6 247 780,07 MDL
2.	S.C. „Dromas - Cons” SRL	1003600107905	Administrator: Dacin Dumitru Dacin Piotr	6 481 236,65 MDL
3.	„IRINDA PRIM” SRL	1006600048096	Administrator: Galeamov Igor	6 489 371,66 MDL
4.	„Vicoliv Grup” SRL	1014600018975	Administrator: Țurcanu Liviu	7 480 653,68 MDL

6. Informații privind oferta depusă evaluată și documentele de calificare aferente DUAE prezentate de către operatorul economic calificat:

7. Denumire document	Denumirea operatorului economic			
	„SPEEDQUAL-COM” SRL	S.C. „Dromas - Cons” SRL	„IRINDA PRIM” SRL	„Vicoliv Grup” SRL
Documentele ce constituie oferta (Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde)				
Propunerea tehnică	prezenta	-	-	-
Propunerea financiară	prezenta	-	-	-
DUAE	prezenta	-	-	-
Garanția pentru ofertă 1%	prezenta	-	-	-
Documente de calificare Se va consmna prin: prezentat, neprezentat, nu corespunde				

Cerere de participare	Prezentat	-	-	-
Declarație privind valabilitatea ofertei	Prezentat	-	-	-
Grafic de executare a lucrărilor	Prezentat	-	-	-
Declarație privind experiența similară obiectului licitat /	Prezentat	-	-	-
Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate similare obiectului licitat	Prezentat	-	-	-
Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului.	Prezentat	-	-	-
Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului.	Prezentat	-	-	-
Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia	Nu se aplică	-	-	-
Informații privind asocierea	Nu se aplică	-	-	-
Angajament terț susținător financiar	Nu se aplică	-	-	-
Angajament privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici -după caz;	Nu se aplică	-	-	-
Declarație terț susținător tehnic	Nu se aplică	-	-	-
Declarație terț susținător profesional	Nu se aplică	-	-	-
Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor;	Prezentat	-	-	-
Cifră de afaceri anuală, perioada anului precedent	Prezentat	-	-	-
Cifră de afaceri medie anuală, perioada ultimii trei ani	Prezentat	-	-	-

(Informația privind denumirea documentelor prezentate se va indica în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și se va consemna prin: **prezentat, neprezentat, nu corespunde** (în cazul când documentul a fost prezentat, dar nu corespunde cerințelor de calificare))

8. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)	Cant.	Correspunde reea cu cerințele de calificare	Correspunde reea cu specificațiile tehnice
Lotul I Lucrări de reparație a îmbrăcămintei rutiere a drumului G136 G135 – Cîietu – Chioselia Rusă – M3 km 4,60-5,40 și 12,16-	„SPEEDQUAL-COM” SRL	6 247 780,07	1 buc.	+	+
	S.C. „Dromas - Cons” SRL	6 481 236,65			
	„IRINDA PRIM” SRL	6 489 371,66			

12,99, amplasat teritorial în UTA Găgăuzia	„Vicoliv Grup” SRL	7 480 653,68			
---	--------------------	--------------	--	--	--

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale
(Informația privind "Corespunderea cu cerințele de calificare" și "Corespunderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

9. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
Din 15.10.2024 Nr. 04-02/5186	S.R.L. SPEEDQUAL COM	1. În condițiile în care oferta prezentată este anormal de scăzută, constituind mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor calculate de autoritatea contractantă, s-a solicitat clarificări referitoare la formarea prețului ofertei propuse. 2. Conform prevederilor caietului de sarcini s-a solicitat elaborarea schiței de proiect de către un proiectant atestat, din care considerente solicităm prezentarea clarificărilor de rigoare privind formarea prețului pentru poziția menționată. 3. Clarificări la volumele de materiale conform poz. 17 Beton, poz. 21 Stîlp metalic confecționat industrial, capac poliet, care nu corespund caietului de sarcini.	Scrisoarea nr. 145 din 17.10.2024 1. Operatorul economic menționează că prețul propus este rezultatul negocierilor directe cu furnizorii de materiale de construcție, precum și datorită faptului că dispune de materiale în stoc de la alte obiecte similare. 2. Costul lucrărilor de ridicarea topografică și elaborarea schiței de proiect este inclus în costul total al ofertei prezentate. 3. Cantitățile solicitate în caietul de sarcini vor fi respectate, volumul indicat fiind o abatere neesențială.

10. Ofertanții respinși/descalificați: nu s-au înregistrat

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
-	-

11. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

Pentru fiecare lot ☐

Pentru mai multe loturi cumulate ☐

Pentru toate loturile ☐

Alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: [Indicați]

Justificarea deciziei de a nu atribui contractul pe loturi: _____

12. Criteriul de atribuire aplicat:

Prețul cel mai scăzut ☐

Costul cel mai scăzut ☐

Cel mai bun raport calitate-preț ☐

Cel mai bun raport calitate-cost ☐

(În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente)

13. Informația privind factorii de evaluare aplicați:

(Se va completa pentru loturile care au fost atribuite în baza criteriilor: cel mai bun raport calitate-preț sau cel mai bun raport calitate-cost)

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumire factorul 1	Pondere		
Denumire factorul n	Pondere		

14. Reevaluarea ofertelor:

(Se va completa în cazul în care ofertele au fost reevaluate repetat)

Motivul reevaluării ofertelor	-
Modificările operate	-

15. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire, s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și unitate de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lucrări de reparație a îmbrăcăminte rutiere a drumului G136 G135 – Cîietu – Chioselia Rusă – M3 km 4,60-5,40 și 12,16-12,99, amplasat teritorial în UTA Găgăuzia	S.R.L. SPEEDQUAL COM	1 buc	-	6 247 780,07	7 497 336,08

16. Informarea operatorilor economici despre deciziile grupului de lucru pentru achiziții:

Denumirea operatorului economic	Data transmiterii	Modalitatea de transmitere
„SPEEDQUAL-COM” SRL	Demers 04-02/5488 din 25.10.2024	SIA RSAP, e-mail: alina.dodica@mail.ru
S.C. „Dromas - Cons” SRL		SIA RSAP, e-mail: dromascons.srl@gmail.com
„IRINDA PRIM” SRL		SIA RSAP, e-mail: irinda_prim@mail.ru
„Vicoliv Grup” SRL		SIA RSAP, e-mail: vicoliv.grup@mail.ru

(Informarea operatorilor economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile grupului de lucru pentru achiziții, se realizează în conformitate cu prevederile art. 31 al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice)

17. Termenul de așteptare pentru încheierea contractului:

În cazul în care valoarea estimată a contractului este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice	6 zile în cazul transmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐
	11 zile în cazul netransmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐
În cazul în care valoarea estimată a contractului este egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice	11 zile în cazul transmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐
	16 zile în cazul netransmiterii comunicării prin mijloace electronice și/sau fax ☐

(Selectați termenul de așteptare respectat. Calcularea termenelor prevăzute de Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice, inclusiv a termenelor de așteptare, se efectuează în conformitate cu prevederile TITLULUI IV Capitolul I (Calcularea Termenului) al Codului Civil al Republicii Moldova).

18. Contractul de achiziție/acordul-cadru încheiat

Denumire operator economic	IDNO	Întreprinde re: Cu capital autohton/ Cu capital mixt/asocier e/ Cu capital străin	Număr ul și data contrac tului/ acordu lui-cadru	Cod CPV	Valoarea contractului, lei		Termen de valabilit ate al contract ului/ acordulu i-cadru	Termenul limită de livrare/ prestare/ executare al contractul ui/ acordului-cadru
					fără TVA	inclusiv TVA		
R.L. „SPEEDQUAL COM”	1017605005164	Cu capital autohton	Nr. 07/02-02/378 Din: 11.11.2024	45233142-6	6 247 780,07	7 497 336,08	până la recepția finală a lucrărilor	11 luni

19. Informația privind achiziții publice durabile (achiziții verzi) (rubrica dată se completează doar în cazul în care la procedura de achiziție publică au fost aplicate criteriile de durabilitate și s-a încheiat contract/contracte pentru lot/loturi pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate):

Au fost aplicate criteriile pentru achiziții publice durabile (achiziții verzi)?	(DA/NU) ____ - ____
Valoarea de achiziție cu TVA din contract/ contracte a lotului/loturilor pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate (lei MD):	_____ (indicați suma cu TVA)
Codul CPV al lotului/loturilor pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate:	-
Criteriul de atribuire pentru lotul/loturile pentru care au fost aplicate criteriile de durabilitate:	Prețul cel mai scăzut ☐ Costul cel mai scăzut ☐ Cel mai bun raport calitate-preț ☐ Cel mai bun raport calitate-cost ☐

Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru declară că termenul de așteptare pentru încheierea contractului/contractelor indicate a fost respectat (exceptând cazurile prevăzute de art. 32 alin. (3) al Legii nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice), precum și că în cazul depunerii contestațiilor și/sau recepționării rapoartelor de monitorizare, acestea au fost examinate și soluționate. Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru pentru achiziții confirmă corectitudinea desfășurării procedurii de achiziție, fapt pentru care poartă răspundere conform prevederilor legale în vigoare.

Conducătorul grupului de lucru pentru achiziții:

Stefan Popa
(Nume, Prenume)

(Semnătura)
L.Ș.