

DECIZIE
de anulare a procedurii de achiziții publice

Nr. 93 din 16.10. 2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	ÎM "Exdrupo"
Localitatea	mun. Chișinău
IDNO	1003600161002
Adresa	Str. Varnița 22
Numărul de telefon	022 471165
Numărul de fax	022 471165
E-mail oficial	ap.exdrupo@mail.ru
Adresa de internet	www.exdrupo.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Tetelea Radion

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Bunuri x Servicii ☐ Lucrări ☐
Obiectul achiziției	Materiale electrice
Codul CPV	31681410-0
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Numărul: ocds-b3wdp1-MD-1747636954145 Linkul: https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1747636954145?tab=contract-notice Data publicării: 19.05.2025
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice al autorității contractante	x Da ☐ Nu Linkul către planul de achiziții publice publicat: https://exdrupo.md/wp-content/uploads/2025/01/Planul-de-achizi%C5%A3ii-2025.pdf
Sursa de finanțare	Autofinanțare
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	120 150

3. Până la termenul-limită (data 27.05.2025, ora 09:00), au depus oferta 4 ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1	SRL "Lumgrupmas"	1003600014980	Peregudova Svetlana, Mîrzac Marcello/ Mîrzac Marcello
2	SRL "Eurolumina"	1008600024540	Vasiliev Veaceslav/Vasiliev Veaceslav
3	SRL "Volta"	1003600028059	Crețu Ghenadie/Crețu Ghenadie
4	SRL "Eleamag"	1006600057355	Moroz Eugeniu/Moroz Eugeniu

4. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
SRL "Lumgrupmas"	În urma examinării ofertei din punct de vedere a parametrilor tehnic s-au constatat următoarele: - pentru pozițiile 1-31, 35, 37, 42-55, 57-64, 71-77, 79, 80 lipsesc certificatele de conformitate. Totodată pentru pozițiile 32, 33, 34, 36, 38, 40, 41, 56, 65-70, 78 certificatele de conformitate prezentate necesită indicarea termenilor de valabilitate și înlocuirea celor cu standarde anulate și cu termeni expirați cu documente valabile. La solicitarea clarificărilor, în termen de 3 zile lucrătoare, privind prezentarea informației solicitate, operatorul economic nu a prezentat nici o informație, ceea ce nu corespunde cerințelor solicitate.

	Potrivit pct. 20 al anunțului de participare s-a stabilit ca termenul de valabilitate a ofertelor să constituie 60 zile. Până la expirarea acestuia, către operatorul economic s-a expediat o solicitare pentru a confirma disponibilitatea extinderii termenul respectiv, însă până la expirarea valabilității ofertei, operatorul economic nu a prezentat nicio înștiințare, privind prelungirea termenului de valabilitate a ofertei. <i>În urma celor expuse, se descalifică oferta prezentată de către SRL "Lumgrupmas", potrivit art.69 alin.6 al Legii nr.131 din 03.07.2015 - Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: lit. a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.</i>
SRL "Eurolumina"	În urma examinării informației prezentate ca urmare a clarificărilor, din punct de vedere a parametrilor tehnic s-au constatat următoarele: Pentru pozițiile 1, 2, 7, 8, 10, 23, 29, 30, 40, 41, 44, 54-58, 76, 77, 80 - certificatele de conformitate lipsesc, la poziția 62 - certificatele de conformitate este cu standart anulat, la poziția 75 - certificatele de conformitate cu termeni expirați. Potrivit pct. 20 al anunțului de participare s-a stabilit ca termenul de valabilitate a ofertelor să constituie 60 zile. Până la expirarea acestuia, către operatorul economic s-a expediat o solicitare pentru a confirma disponibilitatea extinderii termenul respectiv, însă până la expirarea valabilității ofertei, operatorul economic nu a prezentat nicio înștiințare, privind prelungirea termenului de valabilitate a ofertei. <i>În urma celor expuse, se descalifică oferta prezentată de către SRL "Eurolumina", potrivit art.69 alin.6 al Legii nr.131 din 03.07.2015 - Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: lit. a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.</i>
SRL "Volta"	În urma examinării ofertei din punct de vedere a parametrilor tehnic s-au constatat următoarele: - pentru pozițiile 9-22, 24-26, 30-40, 43, 48-53, 56, 62, 63, 65-69, 71-74, 76-80 lipsesc certificatele de conformitate, iar la pozițiile 44 și 70 certificatele prezentate sunt cu termen expirat. La solicitarea clarificărilor, în termen de 3 zile lucrătoare, privind prezentarea informației solicitate, operatorul economic nu a prezentat nici o informație, ceea ce nu corespunde cerințelor solicitate. Potrivit pct. 20 al anunțului de participare s-a stabilit ca termenul de valabilitate a ofertelor să constituie 60 zile. Până la expirarea acestuia, către operatorul economic s-a expediat o solicitare pentru a confirma disponibilitatea extinderii termenul respectiv, însă până la expirarea valabilității ofertei, operatorul economic nu a prezentat nicio înștiințare, privind prelungirea termenului de valabilitate a ofertei. <i>În urma celor expuse, se descalifică oferta prezentată de către SRL "Volta", potrivit art.69 alin.6 al Legii nr.131 din 03.07.2015 - Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: lit. a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.</i>
SRL "Eleamag"	Potrivit pct. 20 al anunțului de participare s-a stabilit ca termenul de valabilitate a ofertelor să constituie 60 zile. Până la expirarea acestuia, către operatorul economic s-a expediat o solicitare pentru a confirma disponibilitatea extinderii termenul respectiv, însă până la expirarea valabilității ofertei, operatorul economic nu a prezentat nicio înștiințare, privind prelungirea termenului de valabilitate a ofertei. <i>În urma celor expuse, se descalifică oferta prezentată de către SRL "Eleamag", potrivit art.69 alin.6 al Legii nr.131 din</i>

03.07.2015 - Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: lit. a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

5. Modalitatea de evaluare a ofertelor:

pentru fiecare lot x;

pentru mai multe loturi cumulate ☐;

pentru toate loturile ☐;

alte limitări privind numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant: (indicați).

6. Criteriul de atribuire aplicat:

prețul cel mai scăzut x;

costul cel mai scăzut ☐;

cel mai bun raport calitate-preț ☐;

cel mai bun raport calitate-cost ☐;

(în cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente).

7. Informația privind factorii de evaluare aplicați: Nu este cazul

Factorii de evaluare		Valoarea din ofertă	Punctajul calculat
Denumirea operatorului economic 1			Total
Denumirea factorului 1	Pondere		
Denumirea factorului n	Pondere		
Denumirea operatorului economic n			Total
Denumirea factorului 1	Pondere		
Denumirea factorului n	Pondere		

8. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică: Nu sunt

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitatea și unitatea de măsură	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)

Anularea procedurii de achiziție publică.

9. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Tomiță Sergiu	președintele grupului de lucru	
2	Tetelea Radion	secretar	
3	Tanas Maria	membru	
4	Nijiberschi Oleg	membru	
5	Ciobanu Oleg	membru	
6	Harti Serghei	membru	
7	Țurcan Silvia	membru	