

**CERTIFICAT**  
**privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național**

Nr.  
№ **A2210804**

din  
от **08.06.2022**

**1. Destinația / Назначение**

Pentru participarea la proceduri de achiziții publice

**2. Date despre contribuabil / Информация о налогоплательщике**

|  |   |
|--|---|
| <b>Denumirea</b><br>Наименование   | <b>Codul fiscal / Numărul de identificare</b><br>Фискальный код / Идентификационный номер |
| <b>EUROACCENT S.R.L.</b>   | <b>1008600046155</b>  |
| <b>Adresa sediului de bază (strada, numărul)</b><br>Адрес основного месторасположения (улица, номер) | <b>Codul - Denumirea localității</b><br>Код - Наименование населенного пункта             |
| <b>Stefanuca P. nr.7</b>   | <b>5501-OR.IALOVENI</b>   |

**3. Atestarea lipsei sau existenței restanțelor conform datelor Sistemului Informațional Automatizat /**

Подтверждение отсутствия или наличия недоимки согласно данных Информационной автоматизированной системы

La data emiterii prezentului certificat restanța față de bugetul public național constituie/ На дату выдачи данной справки недоимка перед национальным публичным бюджетом составляет:  
**2 031,53 lei/лей.**

**4. Valabil pînă la / Действителен до 23.06.2022**

**5. Autentificarea Serviciului Fiscal de Stat / Подтверждение Государственной налоговой службы**



*Ialoveni*  
Numele/Dолжность

*N. F. I.*  
Semnătura/Подпись

*Natalia Feodorov*  
Numele și prenumele/Фамилия и имя

Este extras din Sistemul Informațional al SFS SIA „Contul curent al contribuabilului”// 08.06.2022 ora 8:39:00  
cu aplicarea prevederilor pct. 82-83 Ordin IFPS nr.400 din 14.03.2014 (Monitorul Oficial 72-77/399, 28.03.2014)

NOTA (0,00)

Dosar nr. 3-1511/21

HOTĂRÂRE  
în numele Legii  
(Dispozitiv)

08 decembrie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani  
în componență:  
Președintele ședinței, judecătorul  
grefier

Violeta Chisilița  
Victoria Pascaru

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Euroaccent” împotriva Agenției Naționale Transport Auto cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,  
În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. a), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC,  
instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite acțiunea în contencios administrativ înaintată de înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Euroaccent” împotriva Agenției Naționale Transport Auto cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Se anulează procesul verbal nr. 110252-M din 1 aprilie 2021 privind controlul sarcinii pe osie emis de Agenția Națională Transport Auto în privința Societății cu Răspundere Limitată „Euroaccent”.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

/semnătura /

Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului  
Judecător, Violeta Chisilița



**"EUROACCENT" SRL**



---

Republica Moldova, Ialoveni, str. P.Ștefănuță 7, c/f 1008600046155, TVA 6700946,  
c/d MD47AG000000022511252232, BC „MAIB” fil. Ialoveni, c/b AGRNMD2X 797,  
Tel: /+373 268/26666, tel/fax 0268/26655

21 decembrie 2021

**Apelant:**

**Curtea de Apel Chișinău  
mun. Chișinău, str. Teilor 4**

**„Euroaccent” S.R.L.**

**or. Ialoveni, str. Petre Ștefănuță 7**

**IDNO 1008600046155, MD-6801**

**administrator: Golubenco Ion**

**e-mail: bet.euroaccent@yahoo.com**

**c/d MD25VI000002224124236MDL**

**BC VICTORIABANK SA**

**fil.24, Ialoveni c/b VICBMD2X479**

**Intimat: Agenția Națională Transport Auto**

**mun. Chișinău, str. Aleea Gării 6, MD-2001**

### **CERERE DE APEL NEMOTIVAT**

*împotriva Hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, jud. Gandrabur Marcel  
din 02 decembrie 2021 (dosar nr. 3-1494/2021)*

***Onorată instanță!***

Prin Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, jud. Gandrabur Marcel pronunțate în dosarul nr. 3-1494/2021 la data de 02 decembrie 2021, cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ a „Euroaccent” S.R.L. împotriva Agenției Naționale Transport Auto privind anularea procesului-verbal nr. 500493 din 12 aprilie 2021 a fost respinsă ca neîntemeiată.

Art. 231 alin. (1) Cod administrativ statuează că, hotărârile judecătoreiilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (2) Cod Administrativ, motivele pe care se întemeiază apelul și dezvoltarea lor vor fi depuse separat printr-o cerere de apel suplimentară, după comunicarea hotărârii motivate.

În temeiul art. 231-234, 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, art. 357-358, 385 lit. c) Cod de Procedură Civilă,

**SOLICIT:**

1. Admiterea apelului;
2. Casarea integrală a Hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, jud. Gandrabur Marcel din 02 decembrie 2021 (dosar nr. 3-1494/2021);
3. Emiterea unei noi Decizii privind admiterea cererii de chemare în instanța de contencios administrativ a „Euroaccent” S.R.L. împotriva Agenției Naționale Transport Auto, anularea Procesului-verbal nr. 500493 din 12.04.2021 privind controlul sarcinii pe osie și a Deciziei Agenției Naționale Transport Auto nr. 02/1-1-4955 din 14.05.2021 ca fiind ilegale.

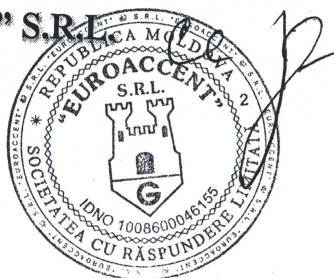
*Anexă: 1. Copia Hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, jud. Gandrabur Marcel din 02 decembrie 2021 (dosar nr. 3-1494/2021);*

*2. Copia Extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice nr. 10775 din 02.06.2021.*

*Cu respect,*

**Ion GOLUBENCO**

**Director „Euroaccent” S.R.L.**



## ÎNCHEIERE

Republica Moldova, mun. Chișinău

24 septembrie 2021

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, Tatiana Avasiloaie, pregătind pentru dezbateri judiciare acțiunea în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Euroaccent” împotriva Agenției Naționale Transport Auto cu privire la anularea procesului verbal nr.600203 din 07.05.2021 privind controlul sarcinii pe osie, în conformitate cu art.96 alin.(1), art.191 alin.(1), art.216 alin.(1) lit. e), art.217, art.218 Cod administrativ,

**d i s p u n e :**

1. Se expediază reclamantului pentru cunoștință copia referinței.
2. Se comunică participanților la proces că examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ poate avea loc în procedură scrisă, dacă participanții la proces convin de comun acord aceasta. În acest context, se solicită participanților la proces să informeze instanța de judecată (*în cazul existenței acordului*) la examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ în procedură scrisă, fără participarea părților în ședința de judecată, în termen de **30 (treizeci) zile** de la data notificării prezentei încheieri.
3. La etapa de pregătire a pricinii pentru dezbaterile judiciare, judecătorul consideră necesar să aducă la cunoștință participanților la proces **drepturile și obligațiile lor procedurale**, prevăzute la art.art. 85, 216, 217, 218, 219, 220, 222 Cod administrativ și prin prisma art.195 Cod administrativ a celor prevăzute la art.art. 56, 60, 75-81 Cod de procedură civilă, și anume, participanții la proces:
  - se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale. Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.
  - pot avea acces atât la dosarele instanței de judecată, cât și la dosarele administrative prezentate acesteia. Accesul la dosar poate fi refuzat dacă, în virtutea legii, pentru protejarea secretului de stat sau comercial ori a intereselor supreme ale statului sau ale persoanelor private, trebuie respectat caracterul secret al documentelor, al dosarelor administrative sau al informațiilor.
  - sînt în drept să prezinte probe în interiorul termenului – limită de prezentare a acestora stabilit de instanță la etapa de pregătire pentru dezbaterile judiciare. Instanța de judecată poate accepta probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță.
  - sînt în drept să reclame probe la etapa de pregătire pentru dezbaterile judiciare. O cerere de solicitare a probei depusă în ședința de dezbateri judiciare se respinge printr-o încheiere motivată verbal și consemnată în procesul - verbal al ședinței. Obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art.87-93 Cod administrativ.
  - sînt în drept să solicite recuzări, să formuleze cereri, să participe la cercetarea probelor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația administrativă și legislația procedurală civilă.
  - reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pîrîtul este în drept să recunoască acțiunea.
  - părțile pot încheia o tranzacție de împăcare. O tranzacție de împăcare poate fi încheiată și în baza propunerii instanței, acceptată în scris de părți în instanța de judecată.
  - în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, reclamantul este în drept să modifice temeiul acțiunii, cu excepția obiectului ei. În cazul modificării obiectului acțiunii, aceasta este considerată o acțiune nouă, care poate fi depusă în instanță în ordinea prevăzută de legislația administrativă. În asemenea cazuri, continuă examinarea cererii depuse anterior ori se dispune încetarea procesului, dacă reclamantul renunță la acțiunea inițială. Instanța restituie părții, printr-o

încheiere protocolară, cererea de modificare a obiectului acțiunii, precum și actele anexate. În același mod instanța restituie cerere de modificare a temeiului acțiunii, dacă aceasta a fost depusă în cadrul dezbaterilor judiciare. Nu se consideră modificare a acțiunii dacă reclamantul completează temeiul acțiunii, mărește sau micșorează cuantumul pretențiilor, completează acțiunea cu pretenții accesorii.

- sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația administrativă și de legislația procedurală civilă.

- persoanele fizice, în temeiul art.195 Cod administrativ, coroborat cu prevederile art.75-81 Cod de procedură civilă, își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar, sau pot fi reprezentate în instanța de judecată de către soț/soție, părinți, copii, frați, surori, bunei, nepoți dacă aceștia sînt licențiați în drept și sînt împuterniciți printr-o procură autentificată notarial.

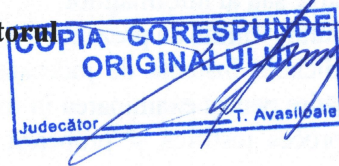
- participanții la proces care au efectuat acte de procedură în cadrul pregătirii acțiunii în contencios administrativ pentru dezbaterile judiciare nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară. Neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

4. Se informează participanții la proces că în temeiul art.219 și art.202 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate. Nu este un motiv pentru suspiciuni de părtinire indicațiile verbale ale judecătorului, în cadrul unei discuții juridice, sau scrise asupra situației de drept.

5. Se convoacă participanții la proces în ședința de judecată pentru data de **14 martie 2022, ora 10:00**, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, situată în mun. Chișinău, str. Kiev 3, sala nr.17.

Încheierea nu este susceptibilă de recurs.

Judecătorul



Tatiana Avasiloaie

## ÎNCHEIERE

11 ianuarie 2022

mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău(sediul Râșcani) Liudmila Holevițcaia, studiind acțiunea în contencios administrativ a reclamantului SRL "Euroaccent" împotriva Agenției Naționale Transport Auto privind contestarea procesului-verbal nr.500509 din 18.05.2021 privind controlul sarcinii pe osie,

În conformitate cu prevederile art.art.216, 221 din Codul administrativ al Republicii Moldova, judecătorul,

### dis pune:

Întru pregătirea pricinii pentru dezbateri judiciare, asigurarea examinării juste și prompte a ei, se efectuează următoarele acte:

- 1) se expediază pârâtului – Agenția Națională Transport Auto copiile de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la ea și se obligă **Agenția Națională Transport Auto să prezinte instanței de judecată, referința cu privire la acțiunea în contencios administrativ/inclusiv eventualele temeuri de inadmisibilitate, dosarul administrativ și să prezinte suplimentar și alte documente pe care le dețin, inclusiv cele electronice, în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la notificarea prezentei încheieri judecătorești; se obligă Agenția Națională Transport Auto să prezinte instanței de judecată, referința cu privire la cererea de suspendare, în termen de cel mult 3(trei) zile lucrătoare de la comunicarea pe adresa electronică a prezentei încheieri judecătorești;**
- 2) se solicită reclamantului – SRL "Euroaccent", să prezinte instanței de judecată toate cererile, demersurile și/sau alte probe/înscrișuri/contraargumente la argumentele pârâtului pe care intenționează să le prezinte în susținerea acțiunii depuse, **în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la primirea copiei de pe referința autorității publice pârâte cu privire la acțiunea în contencios administrativ;**

Toate documentele se prezintă instanței în atâtea copii câți participanți pe dosar sînt, copiile urmînd a fi certificate în modul prevăzut de lege.

Se solicită pîrîtului și celorlalți participanți la proces, să comune instanței **despre eventualele persoane terțe** ale căror drepturi sînt afectate de litigiul în cauză(participare facultativă) sau persoanele terțe care participă la raportul juridic litigios în așa fel încît hotărîrea instanței de judecată ar interveni direct în drepturile lui(participare obligatorie).

Se explică că, dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ **are loc în procedură scrisă.**

La prezentarea documentelor și a dosarelor administrative, precum și la acordarea informațiilor, autoritățile publice urmează să numească documentele, dosarele administrative sau informațiile care, conform legii, **au caracter secret**, din care motiv, conform art.222 alin.(2) CA, participanții la proces nu vor avea acces la dosar.

**Se atenționează autoritățile publice** că, dacă și la a doua solicitare autoritatea publică nu își îndeplinește obligația de prezentare a documentelor sau a dosarelor ori de acordare a informațiilor, instanța de judecată poate: a) cita conducătorul autorității publice sau reprezentantul acestuia pentru explicarea motivului de neîndeplinire a obligației; sau b) după o înștiințare prealabilă, aplica în privința autorității publice și/sau conducătorului acesteia o amendă în mărime de la 100 la 500 de unități convenționale. Atît înștiințarea, cît și aplicarea amenzii pot fi repetate.

**Se atenționează părțile** asupra caracterului obligatoriu a indicațiilor judecătorului relatate supra, precum și asupra termenului de exercitare a obligațiilor. În acest sens, se informează despre consecințele nerespectării termenelor stabilite de instanța de judecată, și anume: dacă persoanele cărora instanța de judecată le-a solicitat prezentarea probelor nu le dețin sau se află în imposibilitatea de a le prezenta în termenele stabilite, ele sînt obligate să comunice instanței acest fapt în decursul a 3 zile de la data primirii solicitării. În caz contrar, în privința acestor persoane se aplică o amendă de pînă la 50 de unități convenționale. Aplicarea amenzii nu scutește persoana care dispune de proba solicitată de obligația prezentării probei în instanța de judecată.

Prezenta încheiere judecătorească nu este susceptibilă de atac.

Judecător

  
Liudmila Holevițcaia