



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-625-25 Data: 12.06.2025

*privind soluționarea contestației formulată de către „ATRATIV INVEST” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/600/25 din 13.05.2025,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/600/25 din 13.05.2025, depusă de către „ATRATIV INVEST” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn 39, of. 470, număr de identificare (IDNO): 1014600000370, e-mail: atractivinvest@mail.ru, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344 privind achiziția „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, inițiată de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru”, adresa: or. Căușeni, Iu. Gagarin nr. 54, număr de identificare (IDNO): 1003608150033, e-mail: srcauseni@ms.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344, „ATRATIV INVEST” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestăm decizia grupului de lucru de respingere a ofertei depuse și atribuire contractului companiei Unicons AI SRL.

În acest context, urmează să menționăm că la data de 08.05.2025 am fost informați că:

Nr.01-10/ 441 din 08.05.2025

Atrativ Invest
Participant la licitația Nr 21358083
din “21” februarie 2025
pentru achiziționarea lucrărilor

Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Causeni "Ana si Alexandru" Sectia terapie intensiva AVC

Prin prezenta, Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Raional Căușeni „Ana și Alexandru” ,Vă comunică că, în baza Deciziei ANSC 03D-441-25 din 29.04.2025, răspunsul Dvs la scrisoarea 01-10/427 din 05.05.2025, a Deciziei Grupului de lucru de reevaluare a ofertelor nr. 21358083 din 08.05.2025 și în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul achizițiilor art.69 p.4 al Legii 131 din 03.07.2015, (Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea) oferta dumneavoastră se respinge din cauza neadmiterii modificărilor ofertei, cu plasarea informației prin intermediul **SIA RSAP**

Prin prezenta, contestăm decizia grupului de lucru de respingere a ofertei depuse și atribuire contractului companiei „Unicons AI” SRL.

În acest context, urmează să menționăm că la data de 08.05.2025 am fost informați că:

În acest context, considerăm decizia grupului de lucru ca fiind vădit nelegală, lipsită de logică, coerență și fundament juridic, contravenind prevederilor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice și principiilor generale reglementate de aceasta.

Relevant de reținut este că, ulterior pronunțării deciziei ANSC nr. 03D-441-25 din 29.04.2025, grupul de lucru a emis următoarea clarificare:

Prin prezența Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Raional Căușeni „Ana și Alexandru” Vă comunică că, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul achizițiilor, la LP nr. 21358083 din 21. 02.2025 pentru achiziționarea lucrărilor de Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea incaperilor la IMSP SR Causeni „Ana si Alexandru” Sectia terapie intensiva AVC în baza deciziei ANSC 03D-441-25 din 29.04.2025, unde Grupul de lucru pentru achiziții este obligat:

1. Să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, precum și în conformitate cu cadrul normativ din domeniul achizițiilor publice, cu solicitarea clarificărilor operatorului economic desemnat câștigător referitor la indicarea prețului unitar corect pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, luând în considerare că potrivit Formulelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2-1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicatii si semnalizare 25 (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei

2. autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite ofertantului clarificări/explicații pe marginea ofertei depuse prin prisma art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 și doar în rezultatul examinării răspunsurilor/documentelor primite să decidă cu privire la conformitatea/neconformitatea ofertei, întrucât orice decizie a acesteia privind admiterea sau respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase .

3. Cu toate acestea, nici argumentul ofertantului desemnat câștigător, prin care susține că „Referitor la obiecția contestatorului privind poziția electrozilor, menționăm că prețul ofertat este unul corect și asumat integral de compania noastră,, nu poate fi reținut, în condițiile în care autoritatea contractantă este ținută de principiul utilizării eficiente a banilor publici să intervină în cazurile în care prețurile ofertate nu reflectă

realitatea și depășesc considerabil prețurile bunurilor uzuale ce se regăsesc în circuitul civil.

Prin urmare Grupul de lucru pentru achiziția lucrărilor de Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Causeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensiva AVC, având în vedere aprecierea ANSC prin care se expune asupra faptului că „Atractiv Invest” SRL nu a adus argumente/probe concludente privitor la datele contradictorii din devizele ofertă prezentate în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1738333209344 privind „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase, solicită măsuri de remediere cu clarificarea pentru poziția resursei litigioase „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924).

Ca rezultat, reieșind din solicitarea grupului de lucru, am rectificat devizul ofertă, aplicând prețul de 65,0 lei pe unitatea de măsură, ceea ce a condus la diminuarea valorii ofertei cu peste 53 mii lei, sumă care efectiv a fost redusă din contul companiei noastre și a rămas la dispoziția autorității contractante. Cu toate acestea, autoritatea contractantă, contrar logicii și raționamentului, invocă în mod eronat modificarea ofertei.

Ținem să menționăm că, potrivit art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, care ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. În cazul de față, aceste prevederi nu sunt aplicabile, întrucât oferta companiei noastre corespundea cerințelor stabilite în documentația de atribuire, iar modificarea intervenită a vizat exclusiv ajustarea prețului unitar stabilit, ceea ce a condus, în fapt, la micșorarea valorii totale a ofertei depuse.

Suplimentar, urmează să menționăm că acest raționament este susținut inclusiv de decizia ANSC prenotată, întrucât Agenția, prin admiterea contestației pe acest subiect, a urmărit diminuarea valorii ofertei, și nu respingerea ofertei care propunea un preț mai mic.

.....nu poate fi reținut, în condițiile în care autoritatea contractantă este ținută de principiul utilizării eficiente a banilor publici să intervină în cazurile în care prețurile ofertate nu reflectă realitatea și depășesc considerabil prețurile bunurilor uzuale ce se regăsesc în circuitul civil.

.....Prin urmare, reieșind din cele supra constatate, Agenția admite pretenția operatorului economic contestator și dispune măsuri de remediere, autorității contractante revenindu-i obligația să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, precum și în conformitate cu cadrul normativ din domeniul achizițiilor publice, cu solicitarea

clarificărilor operatorului economic desemnat câștigător referitor la indicarea prețului unitar corect pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, luând în considerare că potrivit Formulelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2-1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicatii si semnalizare 25 (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei.

Prin urmare, având în vedere principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/2015, respectiv principiile tratamentului egal, proporționalității, minimizării riscurilor pentru autoritatea contractantă și utilizării eficiente a banului public, considerăm că respingerea unei oferte mult mai avantajoasă economic, pentru o abatere care a dus la diminuarea valorii ofertei, ar reprezenta o măsură disproporționată și contrară principiilor sus-menționate, conducând, în mod nejustificat, la atribuirea contractului unui ofertant a cărui ofertă este mai mare ca preț și care, suplimentar, conține aceeași eroare în oferta depusă.

Mai mult, din actele procedurii nu rezultă că autoritatea contractantă ar fi solicitat clarificări sau rectificări de la operatorul economic câștigător privind această neconformitate, or acesta a oferat la rândul său a oferat un preț de 1000 lei/kg, ceea ce echivalează cu 1.000.000 lei/tonă, un preț ce ar putea fi interpretat drept anormal de ridicat.

Electrozi 342A, diametru 4 mm	kg	0,708	1 000,00	708,00
-------------------------------	----	-------	----------	--------

Astfel, solicităm reexaminarea ofertei declarate câștigătoare și adoptarea unei decizii conforme cu prevederile legale în vigoare, în vederea respectării principiilor de transparență, tratament egal și utilizare eficientă a fondurilor publice.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de respingere a ofertei depuse;
- anularea decizie de atribuire a contractului;
- obligarea autorității contractante să evalueze ofertele cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și a prevederilor normative aferente domeniului achizițiilor publice”.

Suplimentar la data de 19.05.2025 contestatorul prezintă următoarele contraargumente la punctul de vedere prezentat de autoritatea contractantă:

„Prin prezenta, în contextul punctului de vedere emis de autoritatea contractantă nr. 01-10/470 din 15.05.2025, formulat cu referire la procedura de achiziție publică nr. ocde-b3wdp1-MD-1738333209344, privind achiziționarea lucrărilor de reconstrucție capitală „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC, cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” – Secția terapie intensivă AVC”, vă informăm că oferta prezentată de către compania noastră corespunde integral cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

În urma examinării punctului de vedere emis de autoritatea contractantă, constatăm că aceasta abordează situația într-un mod pur polemic, fără a analiza fondul erorii sesizate, continuând să invoce aspecte care nu au relevanță directă în raport cu conținutul ofertei noastre.

Subliniem că, în urma clarificării transmise, compania noastră a ajustat valoarea totală a ofertei, inclusiv prin aplicarea unui preț mediu de piață la poziția litigioasă, preț deja existent și în cadrul altor poziții din ofertă. Această ajustare a condus la diminuarea valorii totale a ofertei cu peste 53.000 lei.

Ținem să menționăm că acest raționament este susținut inclusiv de decizia anterioară emisă de ANSC în cadrul aceleiași proceduri de achiziție, aspect evidențiat și în conținutul contestației depuse de compania noastră.

În mod inexplicabil, autoritatea contractantă a decis respingerea ofertei noastre tocmai pe motivul că a fost diminuată valoarea acesteia, ceea ce considerăm a fi un abuz de interpretare și o aplicare greșită a principiilor de evaluare și eficiență în utilizarea fondurilor publice, invocând modificarea ofertei.

O situație similară a fost examinată de către ANSC în Decizia nr. 03D-344-25 din data de 07.04.2025, în care ofertantul a diminuat valoarea ofertei cu suma de 2.221.178,85 lei, fapt care nu a fost considerat motiv de respingere a ofertei:

...Prin urmare, respingerea ofertei Asocierii „Eurostil Construct” & „Moldconstruct Service” SRL din motivele invocate de către contestator, raportat la erorile constatate de către autoritatea contractantă și confirmate de către ofertantul declarat câștigător, în sensul diminuării prețului ofertei cu 2 221 178,85 MDL, ar reprezenta o măsură disproporționată în raport cu omisiunea invocată de către contestator, considerent din care pretenția acestuia din urmă este susceptibilă de respingere.

La acest aspect, urmează de menționat că principiul proporționalității prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, este unul din principiile de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, respectiv, principiul proporționalității trebuie aplicat de către autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate de a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, aplicarea dispoziției legale doar în litera legii nu și în spiritul ei poate avea drept consecință distorsionarea rezultatului unei proceduri de achiziție publică, iar respectarea acesteia impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit. ”

Generalizând, considerăm decizia autorității contractante ca fiind una ilegală, respectiv ne menținem pretențiile expuse în contestație. În acest sens, solicităm anularea acesteia și obligarea autorității contractante să reevalueze ofertele, cu

respectarea prevederilor cadrului normativ aplicabil în domeniul achizițiilor publice, precum și a principiilor utilizării eficiente a fondurilor publice.

Este inacceptabilă respingerea unei oferte cu preț mai mic în favoarea uneia cu preț mai mare, în timp ce se invocă, în mod eronat, criteriul utilizării eficiente a banilor publici. O asemenea abordare contravine nu doar legislației aplicabile, ci și principiilor de bună-credință și echitate care trebuie să guverneze procedurile de achiziție publică.

Suplimentar, cu titlu de constatare, menționăm că valoarea ofertei depuse de compania noastră, după aplicarea diminuării, este de 4.369.961,88 lei (fără TVA) și nu 4.269.961,88 lei (fără TVA), așa cum este eronat indicat în punctul de vedere emis de autoritatea contractantă.

Inclusiv din perspectiva aplicării principiului utilizării eficiente a fondurilor publice, reieșind din raționamentul prezentat în cadrul procedurii de achiziție, oferta depusă de compania noastră este cu peste 169.000 lei mai mică decât cea desemnată câștigătoare.

În considerarea celor expuse solicităm anularea deciziei grupului de lucru ca fiind ilegală și neîntemeiată”.

Argumentele autorității contractante:

Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-10/470 din 15.05.2025, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În urma deciziei ANSC Nr.03D-441-25 din 29.04.2025 privind soluționarea contestației formulată de către „Unicons AI” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/341/25 din 24.03.2025, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344: unde Grupul de lucru pentru achiziții este obligat:

1. Să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, precum și în conformitate cu cadrul normativ din domeniul achizițiilor publice, cu solicitarea clarificărilor operatorului economic desemnat câștigător referitor la indicarea prețului unitar corect pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, luând în considerare că potrivit Formulelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2-1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicatii si semnalizare 25 (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei

2. autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite ofertantului clarificări/explicații pe marginea ofertei depuse prin prisma art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 și doar în rezultatul examinării răspunsurilor/documentelor primite să decidă cu privire la conformitatea/neconformitatea ofertei, întrucât orice decizie a

acesteia privind admiterea sau respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele în partea Ȳ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase

1Cu toate acestea, nici argumentul ofertantului desemnat câștigător, prin care susține că „Referitor la obiecția contestatorului privind poziția electrozilor, menționăm că prețul ofertat este unul corect și asumat integral de compania noastră,, nu poate fi reținut, în condițiile în care autoritatea contractantă este ținută de principiul utilizării eficiente a banilor publici să intervină în cazurile în care prețurile oferite nu reflectă realitatea și depășesc considerabil prețurile bunurilor uzuale ce se regăsesc în circuitul civil.

Prin urmare Grupul de lucru pentru achiziția lucrărilor de Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea incaperilor la IMSP SR Causeni „Ana si Alexandru” Sectia terapie intensiva AVC, având în vedere aprecierea ANSC prin care se expune asupra faptului că „Atractiv Invest” SRL nu a adus argumente/probe concludente privitor la datele contradictorii din devizele ofertă prezentate în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1738333209344 privind „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi Ȳ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase, a solicitat măsuri de remediere cu clarificarea pentru poziția resursei litigioase „Electrozi Ȳ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924).

Prin scrisoarea nr.01-10/427 din 05.05.2025 a fost cerut de la operatorul economic clarificare referitor la indicarea prețului unitar corect pentru resursa „Electrozi Ȳ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, luând în considerare că potrivit Formulelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2-1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicatii si semnalizare 25 (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi Ȳ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei, autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite ofertantului clarificări/explicații pe marginea ofertei depuse prin prisma art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 și doar în rezultatul examinării răspunsurilor/documentelor primite să decidă cu privire la conformitatea/neconformitatea ofertei, întrucât orice decizie a acesteia privind admiterea sau respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi Ȳ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase .

Cu toate acestea, nici argumentul ofertantului desemnat câștigător, prin care susține că „Referitor la obiecția contestatorului privind poziția electrozilor, menționăm că prețul ofertat este unul corect și asumat integral de compania noastră,, nu poate fi reținut, în condițiile în care autoritatea contractantă este ținută de principiul utilizării eficiente a banilor publici să intervină în cazurile în care prețurile oferite nu reflectă realitatea și depășesc considerabil prețurile bunurilor uzuale ce se regăsesc în circuitul civil.

Prin urmare Grupul de lucru pentru achiziția lucrărilor de Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Causeni „Ana si Alexandru” Sectia terapie intensiva AVC, având în vedere aprecierea ANSC prin care se expune asupra faptului că „Atractiv Invest” SRL nu a adus argumente/probe concludente privitor la datele contradictorii din devizele ofertă prezentate în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1738333209344 privind „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase, solicită măsuri de remediere cu clarificarea pentru poziția resursei litigioase, „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924).

În urma răspunsului primit cu nr.48/25 din 07.05.2025 am primit și devizul actualizat, cu modificarea prețului unitar la poziția „Electrozi 342A, diametru 4 mm”, la valoarea de 65 lei/kg, conform devizului actualizat la devizul centralizator suma ofertată a scăzut de la 4 420 648,19 lei(fără TVA) la 4 269 961,88 lei(fără TVA) cea-ea ce ne arată o încălcare a legii 131/2015 art 69,p.4 Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

În urma răspunsului Operatorului Economic „Atractiv Invest” la procedura de achiziții nr.21358083 Grupul de lucru a hotărât respingerea operatorului economic „Atractiv Invest” pe motivul încălcării legii cu privire la achizițiile publice ne.131/2015 art 69 p.4 (Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.) cu formularea deciziei de reevaluare nr.21358083 din 08.05.2025

Cu referire la poziția „Electrozi 342A, diametru 4 mm”, u/m kg, cantitatea 0,708, preț 1000,00 suma 708,0 lei reflectate în Devizul local de resurse nr.2-1-6 Si.SU al operatorului economic Unicons Al SRL desemnat câștigător, la momentul evaluării ofertei, de către Grupul de lucru pentru achiziții, din cauza valorii neînsemnate a poziției cu diferența de circa 600 lei nu a constatat eroare sau abatere și a considerat oferta conformă.

Onorat Complet pentru soluționarea contestațiilor, reieșind din cele expuse, considerăm Decizia de reevaluare nr.21358083 din 08.05.2025 al Grupului de lucru

corectă și conformă prevederilor Legii nr. 131 din 03.06.2015 privind achizițiile publice.

În final, IMSP Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru” nu susține contestația depusă de Atractiv Invest SRL, pentru procedura de achiziție „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensiva AVC”, și solicită respingerea ei ca neîntemeiată. În drept ne conducem conform Legii Achizițiilor Publice 131/2015”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Unicons AI” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1428/25 din 15.05.2025, în susținerea poziției sale relatează:

„Prin prezenta, în contextul contestației cu numărul 02/600/25, depuse de către operatorul economic „Atractiv Invest” SRL, la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1738333209344 din 21.02.2025, privind achiziția lucrărilor de „Amenajare a spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensiva AVC”, SRL „UNICONS AI” consideră că pretențiile invocate de contestator: „...avînd în vedere principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, prevăzute la art.7 din Legea nr.131/2015, respectiv principiile tratamentului egal, proporționalității, minimizării riscurilor pentru autoritatea contractantă și utilizării eficiente a banului public considerăm că respingerea unei oferte mult mai avantajoasă economic pentru o abatere care a dus la diminuarea valorii ofertei, ar reprezenta o măsură disproporțională și contrară principiilor sus-menționate, conducînd în mod nejustificat la atribuirea contractului unui ofertant a cărui ofertă este mai mare ca preț....” sunt contradictorii propriului comportament și acțiuni manifestate în procesul evaluării ofertelor desfășurate de către autoritatea contractantă. Or, în prima etapă a evaluării ofertelor, agentul economic contestator a susținut cu vehemență că poziția litigantă: „prețul unitar la poziția „Electrozi 342A, diametru 4 mm””- 65000,0 lei/kg nu reprezintă o abatere, refuzînd astfel să prezinte justificările/rectificările de rigoare solicitate în condiții legale de către autoritatea contractantă.

Acest fapt a fost constatat, inclusiv prin Decizia ANSC nr.03D-441-25 din 29.04.2025 (la fila documentului nr.24) citez: „Atractiv Invest” SRL, prin scrisoarea nr. 22/25 din 27.02.2025 susține clarificările parvenite din partea autorității contractante pe marginea prețului unitar propus pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, comunicînd că „ținem să menționăm că cadrul normativ nu prevede o limită la stabilirea valorii maxime ofertate pentru un anumit material, inclusiv nu este clară noțiunea de „supraevaluat”, dată de dvs. Noi, prin oferta depusă ne asumăm obligația de a executa contractul la valoarea ofertei, conform caietului de sarcini și a volumelor lucrărilor expuse în listele de cantități, ne asumăm termenele prevăzute în oferta noastră”, „Atractiv Invest” SRL nu a adus argumente/probe concludente privitor

la datele contradictorii din devizele ofertă prezentate în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-173833209344 privind „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase, susținându-și în continuare poziția „că cadrul normativ nu prevede o limită la stabilirea valorii maxime ofertate pentru un anumit material”, în pofida faptului că potrivit Formularelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2 1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicații si semnalizare (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei.”

La acea etapa contestatorul și-a impus propriile interese economice fără a reține principiul utilizării banilor publici statuat la art. 7 din Legea nr.131/2015, astfel cum face referință.

În aceste circumstanțe, autoritatea contractantă corect a calificat acțiunile agentului economic contestator prin prisma prevederilor art.69 alin.(4) din Legea nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, conform cărora nu avea dreptul să admită modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Întrucât, contestatorul și-a epuizat, în prima etapa, posibilitatea de corectare a abaterii identificate, atribuirea contractului unei oferte care inițial nu corespundea cerințelor, este contrară principiului imparțialității și tratamentului egal reglementat de prescripțiile art.7 din Legea nr.131/2015, cu privire la achizițiile publice.

În ceea ce privește alegația contestatorului privind faptul că autoritatea contractantă nu ar fi solicitat clarificări sau rectificări de la operatorul economic câștigător privind neconformitatea prețului ofertat de 1000 lei/kg la poziția „Electrozi 342A, diametru 4 mm”, menționăm că cu referire la această abatere ne-am expus explicit prin punctul nostru de vedere prezentat către ANSC cu nr.07 din data de 02.04.2025, unde am demonstrat prin calcule detaliate că este o abatere neînsemnată: (926,0 lei (inclusiv TVA): $708,0 \times 1,09(\text{cheltuieli de regie}) \times 1,2(\text{TVA})$ și respectiv, se încadrează în stipulările pct.133-134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin HG nr.638 din 2020.

Înlăturarea acesteia, nu afectează esență ofertei formulate de către SRL „UNICONS AI” în cadrul procedurii de achiziție.

Generalizând cele expuse solicităm respingerea contestației depuse de către SRL „Atractiv Invest” ca lipsită de interes și neîntemeiată, care are ca scop tergiversarea procedurii de achiziție publică a lucrărilor: „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana si Alexandru” Secția terapie intensiva AVC””.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către operatorul economic contestator, Agenția atestă că „Atractiv Invest” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia de reevaluare a autorității contractante privind respingerea ofertei acestuia precum și desemnarea ofertei câștigătoare depuse de operatorul economic „Unicons AI” SRL, invocând în acest sens că *„considerăm decizia grupului de lucru ca fiind vădit nelegală, lipsită de logică, coerență și fundament juridic, contravenind prevederilor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice și principiilor generale reglementate de aceasta ... din actele procedurii nu rezultă că autoritatea contractantă ar fi solicitat clarificări sau rectificări de la operatorul economic câștigător privind această neconformitate, or acesta a oferat la rândul său a oferat un preț de 1000 lei/kg, ceea ce echivalează cu 1.000.000 lei/tonă, un preț ce ar putea fi interpretat drept anormal de ridicat”*.

Procedând la examinarea în fond a contestației Agenția constată că Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru” a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 31.01.2025, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1738333209344 privind achiziția „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”.

Analizând retrospectiv, Agenția atestă că, operatorul economic contestator „Unicons AI” SRL, prin contestația depusă nr. 02/341/25 din 24.03.2025, și-a exprimat dezacordul în raport cu decizia grupului de lucru din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru”, potrivit căreia a fost desemnată oferta câștigătoare, depusă de operatorul economic „Atractiv Invest” SRL, relevant speței, invocând că *„în Devizul 2-1-6 a indicat un preț ireal pe orice piață, pentru resursa “Electrozi 342A, diametrul 4 mm”- de 65000,0 lei per kg.... Prețul de piață pentru astfel de material este de aproximativ 1000 ori mai mic față de cel propus, adică în mediu de 65,0 lei/kg.”*.

Prin urmare, prin Decizia nr. 03D-441-25 din 29.04.2025 a fost admisă parțial contestația nr. 02/341/25 din 24.03.2025, depusă de către „Unicons AI” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD1738333209344 privind achiziția „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, inițiată de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru”. În acest sens, Agenția a dispus măsuri de remediere apreciind, relevant speței, următoarele: *„deși operatorul economic desemnat câștigător*

„Atractiv Invest” SRL, prin scrisoarea nr. 22/25 din 27.02.2025 susține clarificările parvenite din partea autorității contractante pe marginea prețului unitar propus pentru resursa „Electrozi Ɖ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, comunicând că „ținem să menționăm că cadrul normativ nu prevede o limită la stabilirea valorii maxime oferțate pentru un anumit material, inclusiv nu este clară noțiunea de „supraevaluat”, dată de dvs. Noi, prin oferta depusă ne asumăm obligația de a executa contractul la valoarea ofertei, conform caietului de sarcini și a volumelor lucrărilor expuse în listele de cantități, ne asumăm termenele prevăzute în oferta noastră”, „Atractiv Invest” SRL nu a adus argumente/probe concludente privitor la datele contradictorii din devizele ofertă prezentate în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1738333209344 privind „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi Ɖ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase, susținându-și în continuare poziția „că cadrul normativ nu prevede o limită la stabilirea valorii maxime oferțate pentru un anumit material”, în pofida faptului că potrivit Formulelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2- 1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicații si semnalizare (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi Ɖ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei.

Prin urmare, reieșind din cele supra constatate, Agenția admite pretenția operatorului economic contestator și dispune măsuri de remediere, autorității contractante revenindu-i obligația să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire, precum și în conformitate cu cadrul normativ din domeniul achizițiilor publice, cu solicitarea clarificărilor operatorului economic desemnat câștigător referitor la indicarea prețului unitar corect pentru resursa „Electrozi Ɖ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924) în Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3, DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU, luând în considerare că potrivit Formulelor nr. 7, nr. 5, nr. 3, „Deviz local de resurse № 2-1-5”, „Deviz local de resurse № 2-1-8 TS.SU”, „Deviz local de resurse № 2-1-9 Telecomunicații si semnalizare 25 (TS)”, „Deviz local de resurse № 2-1-10 Sisteme supraveghere video”, operatorul economic desemnat câștigător pentru resursa litigioasă „Electrozi Ɖ42A, diametru 4 mm” (cod 1011924) a indicat prețul pe unitate de măsură – 65,00 lei”.

Așadar, Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru” urma să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a respectivei decizii și cu finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice. Astfel, în vederea executării măsurilor de remediere dispuse prin Decizia nr. 03D-441-25 din

29.04.2025, autoritatea contractantă a reevaluat oferta „Atractiv Invest” SRL, depusă în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu și, în consecință, relevant speței, a decis atribuirea contractului de achiziție, operatorului economic „Unicons AI” SRL, clasat pe locul 2, după preț.

La caz, se atestă că autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 01-10/441 din 08.05.2025, a informat operatorul economic contestator „Atractiv Invest” SRL, despre motivele de respingere a ofertei acestuia, după cum urmează:

Prin prezenta, Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Raional Căușeni „Ana și Alexandru” ,Vă comunică că, în baza Deciziei ANSC 03D-441-25 din 29.04.2025, răspunsul Dvs la scrisoarea 01-10/427 din 05.05.2025, a Deciziei Grupului de lucru de reevaluare a ofertelor nr. 21358083 din 08.05.2025 și în conformitate cu prevederile legale în vigoare în domeniul achizițiilor art.69 p.4 al Legii 131 din 03.07.2015, (*Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea*) oferta dumneavoastră se respinge din cauza neadmiterii modificărilor ofertei, cu plasarea informației prin intermediul **SIA RSAP**

În context, Agenția învederează prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, precum și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertanților o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, conform prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

În speță, Agenția reține relevante prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Totodată, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

- 1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;
- 2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;
- 3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;
- 4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Relevante în acest sens sunt și prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

- 1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;
- 2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;
- 3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

La caz, Agenția remarcă faptul că în cazul achizițiilor publice de lucrări sunt stabilite expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia.

Referitor la pretențiile înaintate de operatorul economic „Atractiv Invest” SRL, pe marginea motivului de respingere a ofertei acestuia, și anume că devizul actualizat, ar

fi de natura unei modificări de ofertă, fiind prezentat urmare a solicitărilor de clarificări din partea autorității contractante, pe motivul prețului majorat la resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” din „DEVIZUL LOCAL № 2-1-6 Si.SU” al contestatorului, reieșind din faptul că pentru una și aceeași resursă litigioasă, operatorul economic a indicat prețuri de 65 000,00 lei/kg și 65,00 lei/kg, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 01-10/427 din 05.05.2025 a solicitat operatorului economic „Atractiv Invest” SRL, clarificările de rigoare, după cum urmează: „[...] Grupul de lucru pentru achiziția lucrărilor de Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensiva AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Causeni "Ana si Alexandru" Sectia terapie intensiva AVC, având în vedere aprecierea ANSC prin care se expune asupra faptului că „Atractiv Invest” SRL nu a adus argumente/probe concludente privitor la datele contradictorii din devizele ofertă prezentate în cadrul procedurii de achiziții publice nr. MD-1738333209344 privind „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, în partea ce ține de prețul unitar pentru resursa „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924), inclusiv transmiterea DEVIZULUI LOCAL № 2-1-6 Si.SU rectificat la pozițiile resursei litigioase, solicită măsuri de remediere cu clarificarea pentru poziția resursei litigioase „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924).”.

Drept răspuns, „Atractiv Invest” SRL, prin scrisoarea nr. 48/25 din 07.05.2025, comunică autorității contractante despre „[...] modificarea prețului unitar la poziția „Electrozi 342A, diametru 4 mm”, la valoarea de 65 lei/kg.”, prezentând în acest sens, devizul-ofertă actualizat, Formularele nr. 7, nr. 5, nr. 3 „DEVIZ LOCAL № 2-1-6 Si.SU”, potrivit cărora pentru resursa litigioasă (cod 1011924) „Electrozi 342A, diametru 4 mm”, a fost corectat prețul pe unitate de măsură de 65,00 lei.

Prin urmare, în situația în care, „Atractiv Invest” SRL a indicat în devizul-ofertă, prețuri de 65 000,00 lei/kg și 65,00 lei/kg pentru una și aceeași resursă, „Electrozi 342A, diametru 4 mm” (cod 1011924), respectiv, la solicitarea autorității contractante a ajustat toate prețurile indicate pentru această resursă, fiind indicat prețul de 65,00 lei/kg.

Astfel, nu poate fi pus la îndoială faptul că oferta tehnică a operatorilor economici participanți urmează să fie întocmită respectând întocmai cerințele caietului de sarcini, care să includă prețuri ce pot fi justificate temeinic, totuși, în situațiile de natura celor din speță, prevederile pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, urmează a fi aplicate în coroborare cu prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. **Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.**

Astfel, prevederile indicate supra impun autorității contractante exprimarea cantitativă a devierilor și luarea acestora în considerare la evaluarea și compararea ofertelor, iar, la caz, Agenția apreciază că erorile din oferta „Atractiv Invest” SRL urmează a fi luate în considerare și exprimate cantitativ în mod cumulativ, în contextul în care, argumentele autorității contractante precum că *„În urma răspunsului primit cu nr.48/25 din 07.05.2025 am primit și devizul actualizat, cu modificarea prețului unitar la poziția „Electrozi 342A, diametru 4 mm”, la valoarea de 65 lei/kg, conform devizului actualizat la devizul centralizator suma ofertată a scăzut de la 4 420 648,19 lei(fără TVA) la 4 269 961,88 lei(fără TVA) [...]”*, fiind completate de afirmațiile operatorului economic „Atractiv Invest” SRL ce menționează *„cu titlu de constatare, ... că valoarea ofertei depuse de compania noastră, după aplicarea diminuării, este de 4.369.961,88 lei (fără TVA) și nu 4.269.961,88 lei (fără TVA), așa cum este eronat indicat în punctul de vedere emis de autoritatea contractantă. Inclusiv din perspectiva aplicării principiului utilizării eficiente a fondurilor publice, reieșind din raționamentul prezentat în cadrul procedurii de achiziție, oferta depusă de compania noastră este cu peste 169.000 lei mai mică decât cea desemnată câștigătoare”*.

Prin urmare, respingerea ofertei „Atractiv Invest” SRL, raportat la erorile constatate de către autoritatea contractantă și confirmate de către operatorul economic contestator, în sensul diminuării prețului ofertei, ar reprezenta o măsură disproporționată în raport cu omisiunea admisă de către contestator.

La acest aspect, urmează de menționat că principiul proporționalității prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, este unul din principiile de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, respectiv, principiul proporționalității trebuie aplicat de către autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate de a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, aplicarea dispoziției legale doar în litera legii nu și în spiritul ei poate avea drept consecință distorsionarea rezultatului unei proceduri de achiziție publică, iar respectarea acesteia impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit. Astfel, la caz, o interpretare inversă ar contravine principiului proporționalității consfințit, inclusiv și prin art. 29 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018.

Prin urmare, Agenția admite pretențiile operatorului economic contestator la aspectul analizat, autoritatea contractantă urmează să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL depusă în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu, or potrivit pct. 30 subpct. 9 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în

termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, totodată, să asigure respectarea principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, imperative prevăzute la art.7 al Legii 131/2015.

Tot aici, este de menționat că acțiunile contestatorului, prin care a fost diminuată suma ofertei, nu au adus atingere principiului imparțialității și tratamentului egal, statuate la articolul menționat supra, pentru ca acestea să fie apreciate ca fiind contrare cadrului legal pertinent, de către autoritatea contractantă și ofertantul desemnat câștigător nefiind probat că prin acțiunile contestatorului s-au adus atingere drepturilor garantate ale altor participanți la procedură și, implicit, ofertantului desemnat câștigător.

Cu referire la pretențiile operatorului economic contestator „Atractiv Invest” SRL privind prețul aparent majorat indicat de operatorul economic „Unicons AI” SRL în oferta sa pentru aceeași resursă „*Electrozi Ø42A, diametru 4 mm*” (cod 1011924), contestatorul menționează că, *„din actele procedurii nu rezultă că autoritatea contractantă ar fi solicitat clarificări sau rectificări de la operatorul economic câștigător privind această neconformitate, or acesta a oferit la rândul său un preț de 1000 lei/kg, ceea ce echivalează cu 1.000.000 lei/tonă, un preț ce ar putea fi interpretat drept anormal de ridicat”*.

Analizând documentele ofertei „Unicons AI” SRL prin prisma pretenției contestatorului, Agenția atestă că în Formularul nr. 3 „Deviz local de resurse № 2-1-6 Si.SU” din fișierul „[devize 7,5,3.signed.pdf](#)”, operatorul economic desemnat câștigător a oferit prețul de 1000,00 lei/kg, după cum urmează:

6.	1011924	Electrozi Ø42A, diametru 4 mm	kg	0,708	1 000,00	708,00
----	---------	-------------------------------	----	-------	----------	--------

La aspectul dat, autoritatea contractantă prin punctul de vedere susține că „Cu referire la poziția „*Electrozi Ø42A, diametru 4 mm*”, u/m kg, cantitatea 0,708, preț 1000,00 suma 708,0 lei reflectate în Devizul local de resurse nr.2-1-6 Si.SU al operatorului economic Unicons AI SRL desemnat câștigător, la momentul evaluării ofertei, de către Grupul de lucru pentru achiziții, din cauza valorii neînsemnate a poziției cu diferența de circa 600 lei nu a constatat eroare sau abatere și a considerat oferta conformă”, iar operatorul economic desemnat câștigător „Unicons AI” SRL, a menționat că : „[...] privind neconformitatea prețului oferit de 1000 lei/kg la poziția „*Electrozi Ø42A, diametru 4 mm*”, menționăm că cu referire la această abatere ne-am expus explicit prin punctul nostru de vedere prezentat către ANSC cu nr.07 din data de 02.04.2025, unde am demonstrat prin calcule detaliate că este o abatere neînsemnată: (926,0 lei (inclusiv TVA): $708,0 \times 1,09(\text{cheltuieli de regie}) \times 1,2(\text{TVA})$ și respectiv, se încadrează în stipulările pct.133-134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin HG nr.638 din 2020. Înlăturarea acesteia, nu afectează esența ofertei formulate de către SRL „UNICONS AI” în cadrul procedurii de achiziție”.

La acest aspect, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a fost consecutivă în acțiunile sale, or aceleași clarificări urmau a fi solicitate și „Unicons AI” SRL, astfel cum au fost solicitate contestatorului. Cu toate acestea, aprecierea de mai sus în privința erorilor admise de către ofertantul „Atractiv Invest” SRL și faptul că respingerea ofertei

acestuaia pentru corectarea acestora în sensul diminuării prețului ofertei ar fi o măsură disproporționată, este aplicabilă și în cazul ofertei „Unicons AI” SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și b), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/600/25 din 13.05.2025, depusă de către „Atractiv Invest” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344 privind achiziția „Amenajarea spațiilor alocate pentru salonul de terapie intensivă AVC cu replanificarea încăperilor la IMSP SR Căușeni „Ana și Alexandru” Secția terapie intensivă AVC”, inițiată de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru”;

2. Se anulează Decizia nr. 21358083 din 08.05.2025, emisă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344, în partea ce ține de reevaluarea ofertei „Atractiv Invest” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru” ca măsură de remediere, în termen de până la 25 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Atractiv Invest” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1738333209344, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și cu finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Căușeni „Ana și Alexandru”, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Iurie VELEȘCO