



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03d-245-20 Data: 29.04.2020

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „LivartPrim” SRL și „PROTECȚIA” SA, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/226/20 la data de 26.03.2020 și nr. 02/230/20 la data de 06.04.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/226/20 din 26.03.2020, depusă de către „LivartPrim” SRL, adresa: r-nul Ialoveni, s. Vărativ, număr de identificare (IDNO): 1012600038364, tel.: 078138779, e-mail: livartprim@gmail.com și contestația nr. 02/230/20 din 06.04.2020, depusă de către „PROTECȚIA” SA, adresa: mun. Chișinău, str. Uzinelor 203, număr de identificare (IDNO): 1002600034114, tel.: 022428858, e-mail:protectia@list.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020, privind achiziționarea „lucrărilor de finisare a construcțiilor”, inițiată de către Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități, adresa: mun. Chișinău, str. Valea Radiului 16, număr de identificare (IDNO):1007601001282, tel.: 078739343, e-mail: cristinastoiciu@mail.ru.

Pretențiile contestatarului „LivartPrim” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020, „LivartPrim” SRL, susține că în cazul unei achiziții publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate, dacă prețul oferit reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit. De asemenea, contestatorul menționează că autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut, respectiv, al unei oferte cu un preț aparent, anormal de scăzut.

Totodată, acesta precizează că operatorul economic desemnat câștigător, „Budeicom” SRL, a exclus din mai multe poziții unele materiale (resurse) și anume din devizul prezentat în forma nr. 3 au fost excluse 27 poziții (materiale) precum și mecanisme - 5 poziții, mențiune care lipsește în caietul de sarcini.

În context, „LivartPrim” SRL susține că la poziția nr. 171 din caietul de sarcini, „Budeicom” SRL a indicat la resursa 2521216700210 (țeavă din PVC neplastifiată, tip

ușor (U), pentru canalizare d=110mm) prețul 0 (zero) lei, accenutând că o astfel de mențiune lipsește în caietul de sarcini.

Ca urmare a celor menționate, „LivartPrim” SRL solicită „revizuirea minuțioasă” a devizului de cheltuieli - forma nr. 3, 5, 7 și luarea unei „hotărâri adecvate situației create”.

Pretențiile contestatarului „PROTECȚIA” SA:

În calitatea sa de persoană interesată, „PROTECȚIA” SA comunică că, pe platforma „achiziții.md” a fost publicat anunțul de participare privind achiziționarea „lucrărilor de finisare a construcțiilor”, cu termenul limită de depunere a ofertelor data de 20.03.2020 ora 17:02. În acest sens, contestatorul menționează că, pînă la termenul limită de depunere a ofertelor, a depus oferta la care a fost anexată toată documentația solicitată de către autoritatea contractantă conform anunțului de participare.

Subsecvent, contestatorul informează că, la data de 26.03.2020, a primit scrisoarea nr. 468, în care autoritatea contractantă a comunicat că a fost desemnat câștigător „Budeicom” SRL.

Astfel, contestatorul menționează că, examinând oferta operatorului economic desemnat câștigător, depusă pe platforma electronică, a constatat că „Budeicom” SRL „nu întrunește criteriile de calificare solicitate de către autoritatea contractantă”, deoarece unele cerințe tehnice nu corespund caietului de sarcini și anume, sunt excluse intenționat un șir de resurse materiale și utilaje din borderoul de resurse, care atestă faptul că nu au fost respectate actele normative în vigoare (CPL – 01.01.2012) privind întocmirea devizelor de cheltuieli.

Prin urmare, acesta informează că au fost excluse mai multe materiale și utilaje din borderoul de resurse al următoarelor poziții:

- „Poz. 56 Codez 0,24 kg, dicloretan 0,10 kg;*
- Poz. 57 Codez 2,58 kg, dicloretan 1,05 kg;*
- Poz. 58 Codez 0,77 kg;*
- Poz. 59 Codez 7,45 kg, dicloretan 3,58 kg;*
- Poz. 60 Carton ondulat – 0,13kg, ciment – 7,75 kg, nisip – 0,03 m3;*
- Poz. 61 Placa marsit – 0,93kg;*
- Poz. 63 Cot din material plastic d- 20- 38, 00 buc.;Teu din material plastic – 39,90 buc.; Reducție din material plastic d-20-7,60 buc.; Mufă din material plastic d-20-7,60 buc.; Racord drept - 190,00 buc.;Hârtie absorbantă – 3,80 kg; Decapant – 1,14 kg;*
- Poz. 64 Carton – 1,00 kg; Bolt M6 – 200,00 buc.; Piulițe – 200 buc.; Cartuș – 200,00 buc.;*
- Poz. 65 Hârtie sticlata – 20,00 buc.;*
- Poz. 66 Hârtie sticlata – 11,50 buc.;*
- Poz. 67 Manjet din cauciuc – 23,46 buc.;*
- Poz. 69 Rezervor de apă – 23,69 buc.; Robinet cu plutitor pentru WC -23,69 buc.;*
- Poz. 205 Automobile cu brod – 0,71 h/ut; Macara pe șasiu – 0,71 h/ut; Țeavă din policlorvinil – 1,29 kg; Priza de tavan – 94 buc.; Prezoane – 94 buc.;*

Poz. 207 Automobile cu brod – 0,97 h/ut; Macara pe sasiu – 0,97 h/ut; Țeavă din policlorvinil – 0,67 kg; Priza de tavan – 49 buc.; Prezoane – 49 buc.;

Poz. 210 Automobile cu brod – 1,33 h/ut; Macara pe sasiu – 1,33 h/ut; Țeavă din policlorvinil – 0,92 kg; Priză de tavan – 67 buc.; Prezoane – 67 buc.”

Totodată, „PROTECȚIA” SA precizează că, la poziția nr. 188, nr. 193 și nr. 197, la executarea suprafețelor din granit flamat gr. 20 mm și 15 mm, operatorul economic a indicat prețul la plăci din granit în valoare de 625 lei per m², susținând că acest preț nu corespunde realității. În acest sens, contestatarul comunică faptul că pe piață, m² de granit flamat pentru scări este de cca 100 euro per m², adică cca 2000 lei. Astfel, acesta consideră că operatorul economic desemnat câștigător a indicat intenționat prețul foarte micșorat pentru granit flamat, informația dată putând fi verificată la firma specializată pentru lucrările de granit, „Indelit” SRL.

În continuare, contestatorul precizează că lipsesc certificatele de atestare a persoanelor ce vor executa lucrările de electricitate și tehnico-sanitare, precum și faptul că aceste lucrări nu sunt subcontractate.

Reieșind din cele expuse supra, „PROTECȚIA” SA consideră oportună descalificarea operatorului economic desemnat câștigător, pe motiv că acesta a încălcat pct. 25.1 lit. b) din documentația standart pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, precum și prevederile art. 17 alin. (9) și art. 69 din Legea nr. 131/2015.

Astfel, urmare celor menționate, contestatorul solicită anularea hotărârii grupului de lucru privind desemnarea câștigătorului „Budeicom” SRL pe motiv că nu întrunește cerințele minime de calificare și reevaluarea ofertelor.

Argumentele autorității contractante:

Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 479 din 07.04.2020, informează că în instituție, persoanele responsabile de elaborarea și publicarea documentației pentru achizițiile publice nu sunt destul de competente la capitoul elaborarea documentației pentru lucrări de reparații capitale, astfel că completarea caietului de sarcini a fost efectuată de către un inginer specializat, iar acesta ulterior a fost avizat conform prevederilor legale. Prin urmare, se menționează că instituția nu a avut nicidecum intenția sau interesul de a publica un caiet de sarcini incomplet, sau mai puțin transparent.

Totodată, aceasta informează că perioada de clarificări a procedurii a fost „una dură”, motivând că ofertanții au solicitat extrem de multe clarificări, majoritatea dintre acestea fiind deductibile, repetitive sau chiar absurde. Mai mult ca atât, autoritatea contractantă precizează că un operator economic a pus o întrebare în ultimul minut al perioadei de clarificări, conștientizând faptul că nu se va reuși să se răspundă în timp util, prelungind intenționat zilele pentru clarificări. Cu toate acestea, autoritatea contractantă subliniază că niciunul din operatorii economici care au ingineri specializați

în construcții nu au avut obiecții la întocmirea caietului de sarcini și nu au depus contestații cu privire la documentația de atribuire.

Astfel, Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități susține că oferta depusă de către contestator nu întrunește un punct din criteriile de calificare și anume experiența similară: *oferantul (operator economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să demonstreze că a finalizat în ultimii 3 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor):*

- un contract ce a avut ca obiect execuția unor lucrări similare în instituții medico-sociale cu cele ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75 % din valoarea viitorului contract.

În aceste circumstanțe, autoritatea contractantă susține că grupul de lucru a studiat un caz recent similar de contestație, unde Agenția a constatat că *devine imposibilă evaluarea obiectivă a ofertelor prezentate în cadrul licitației deschise din speță, or acestea nu pot fi analizate și prin urmare apreciate ca fiind sau nu conforme, reieșind din cerințele ambigui și contradictorii ale caietului de sarcini. În acest context, din considerentele celor menționate, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, în sensul anulării procedurii de achiziție publică din speță, or, luând în considerare cele expuse, se apreciază că autoritatea contractantă a admis abateri grave de la prevederile legislative, care afectează procedura de atribuire din speță, iar la caz, este de menționat că prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege faptul că omisiunea autorității contractante privind nepublicarea descifrată în caietul de sarcini a informațiilor cu privire la consumurile de resurse (cel puțin pentru normele de deviz a căror consumuri de resurse au fost modificate, implicit și informații relevante pentru acele resurse costul cărora va fi suportat de către beneficiar) sau precizărilor exacte în acest sens, în conformitate cu necesitățile reale ale instituției, care în consecință determină imposibilitatea de a evalua obiectiv ofertele primite, iar, la moment, nu mai pot fi adoptate măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din legea prenotată.*

La caz, Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități informează că a concluzionat că Agenția nu pune la îndoială necesitatea autorităților contractante de a modifica, de a ajusta/exclude în funcție de necesitățile reale ale acesteia, unele norme de deviz, pentru ca în final, în caietele de sarcini, să fie reflectat un consum real al resurselor în funcție de tehnologia aplicată, aceste acțiuni urmează a fi întreprinse la momentul publicării procedurii. Prin urmare, autoritatea contractantă solicită anularea procedurii de achiziție publică în cauză, pentru a avea posibilitatea publicării repetate, cu luarea în considerare a coplețărilor cu privire la ajustarea resurselor necesare.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul

procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, având în vedere faptul că pretențiile „Livart Prim” SRL și „PROTECȚIA” SA se referă la aceeași procedură de achiziție publică MD-1582799006728 din 20.03.2020, privind achiziționarea lucrărilor de finisare a construcțiilor, inițiată de către Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități, în scopul pronunțării unei soluții unitare, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care grupul de lucru a evaluat și apreciat oferta desemnată câștigătoare, invocând în acest sens că devizul-ofertă al acestuia conține un șir de abateri de la normativele în vigoare, susținând, concomitent că, ofertantul „Budeicom” SRL a modificat din propria inițiativă consumul resurselor prin excluderea mai multe materiale și utilaje, iar în alte cazuri a oferit un preț anormal de scăzut. Suplimentar, „PROTECȚIA” SA susține că operatorul economic desemnat câștigător nu întrunește criteriile de calificare solicitate de către autoritatea contractantă, deoarece lipsesc „certIFICATELE DE ATESTARE A PERSOANELOR CE VOR EXECUTA LUCRĂRILE DE ELECTRICITATE ȘI TEHNICO-SANITARE”.

Analizând documentele dosarului achiziției publice, se reține că Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 27.02.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020, privind achiziționarea „lucrărilor de finisare a construcțiilor”.

Astfel, la soluționarea contestațiilor, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Totodată, se reține că potrivit dispozițiilor pct. 101 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, concomitent, conform pct. 102 din același Regulament, oferta tehnică se elaborează în concordanță cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire, astfel încât să asigure furnizarea tuturor informațiilor necesare pentru evaluarea tehnică.

În același timp, potrivit pct. 20.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018, la caz, documentația de atribuire, „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: a) Oferta tehnică - ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să

respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini”, iar conform prevederilor pct. 25.1 lit. b) din aceeași documentație, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrărilor cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări, în speță, caietul de sarcini al autorității contractante.

Totodată, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

În context, cu referire la pretențiile contestatorilor în partea ce ține de excluderea mai multor resurse materiale necesare conform caietului de sarcini pentru executarea lucrărilor în cauză, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică contestate, (în speță, caietul de sarcini în raport cu normele de deviz aprobate, dar și devizul – ofertă al operatorului economic desemnat câștigător precum și al contestatorilor), Agenția constată următoarele:

1. Potrivit caietului de sarcini și anume Formularului nr. 1 – Lista cu cantitățile de lucrări nr. 1.1.5 „*Lucrări tehnice sanitare*” la poziția nr. 60 s-a indicat norma de deviz SA37C „*Brățară pentru fixarea conductelor de alimentare cu apă și gaze, din oțel sau PVC d=50- 110*”. În context, Agenția atestă că norma de deviz respectivă (aprobată) prevede 6 resurse, care se regăsesc și în devizul-ofertă al contestatorilor, după cum urmează:

Simbol norme și cod resurse	Denumire lucrări	U.M.	Volum
SA37C	Bratară pentru fixarea conductelor de alimentare cu apa si gaze, din otel sau PVC montata prin incastrare, conductele avind diametrul de 1"	buc	1,00000
2875274204040	Bratară pt. tevi de instalatii de apa si gaze	buc	1,00000
2121117308308	Carton ondulat, tip 2, in suluri de 1 m	kg	0,00500
2651122100440	Ciment portland cu adaosuri PA 35 saci S1500	kg	0,31000
1421102200525	Nisip sortat nespalat de riu si lacuri 0,0-7,0 mm	m ³	0,00120
4100116202820	Apa potabila	m ³	0,00100
7136020011620	Instalator apa, canal	h-om	0,33000

Totodată, examinând devizul-ofertă al operatorului economic desemnat câștigător la poziția dată, se constată că acesta a exclus mai multe resurse, fiind prevăzute doar „Bratară pt. tevi de instalatii de apa si gaze d=50 -110mm”, și „Instalator apa, canal”.

2. La poziția nr. 63 s-a indicat norma de deviz SA14B „*Teava din material plastic imbinata prin sudura prin polifuziune, la constructii industriale, avind diametrul de 20 mm*”, care (aprobată în modul corespunzător) include 11 resurse, care se regăsesc și în devizul-ofertă al contestatorilor, după cum urmează:

Simbol norme și cod resurse	Denumire lucrări	U.M.	Volum
-----------------------------	------------------	------	-------

SA14B	Teava din material plastic imbinata prin sudura prin polifuziune, la constructii industriale, avind diametrul de 20 mm	m	1,00000
2521216717050	Teava din material plastic	m	1,02000
2523156719430	Cot din material plastic	buc	0,20000
2523156719450	Teu din material plastic	buc	0,21000
2523156719460	Reductie din material plastic	buc	0,04000
2523156719400	Mufa din material plastic	buc	0,04000
2523156719530	Racord drept M x Fe	buc	1,00000
2112307325046	Hirtie absorbanta	kg	0,02000
3220137315778	Decapant	kg	0,00600
2462107332752	Pasta etansare pentru filete metalice	kg	0,00200
7136020011620	Instalator apa, canal	h-om	0,31000
2940600002994	Aparat de sudura	h-ut	0,02060

Analizând însă, devizul-ofertă al operatorului economic „Budeicom” SRL, Agenția atestă că acesta include doar 4 resurse: „Instalator apa, canal”, „Teava din material plastic d=20mm”, „Pasta etansare pentru filete metalice” și „Aparat de sudura”, ceea ce demonstrează că operatorul în cauză a exclus mai multe materiale pentru poziția dată.

3. La poziția nr. 64 s-a indicat norma de deviz SA38B „Bratară pentru fixarea conductelor de alimentare cu apă și gaze, din oțel sau PVC montată prin înșurubare, conductele având diametrul de 3/4”. În acest sens, Agenția constată că norma de deviz respectivă (aprobată), prevede 6 resurse, care se regăsesc atât în devizul-ofertă al „Livart Prim” SRL cât și în cel al „PROTECȚIA” SA, după cum urmează:

Simbol norme și cod resurse	Denumire lucrări	U.M.	Volum
SA38B	Bratară pentru fixarea conductelor de alimentare cu apă și gaze, din oțel sau PVC montată prin înșurubare, conductele având diametrul de 3/4"	buc	1,00000
2875274204040	Bratară pt. tevi de instalatii de apă și gaze	buc	1,00000
2121117308308	Carton ondulat, tip 2, în suluri de 1 m	kg	0,00500
2874115893468	BOLT DE ÎNȘURUBAT, M 6	buc	1,00000
2874135840405	Piulite uzuale hexagonale M 6	buc	1,00000
2461117308499	Cartus pistol 6,3 mm	buc	1,00000
7136020011620	Instalator apă, canal	h-om	0,05000

În acest sens, examinând devizul-ofertă al operatorului economic desemnat câștigător, Agenția reține că acesta include doar două resurse și anume: „Instalator apă, canal” și „Bratară pt. tevi de instalatii de apă și gaze d=20mm”, ceea ce atestă modificarea (excluderea) de către „Budeicom” SRL a consumurilor de resurse pentru poziția dată.

Având în vedere cele expuse și în conformitate cu prevederile enunțate supra, Agenția conchide că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta tehnică în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, iar dispozițiile documentului normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz aprobate, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor.

Astfel, luând în considerare constatările menționate supra, Agenția apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție operatorului economic menționat, or, potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr.

131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, în aceste condiții, acceptarea ofertei „Budeicom” SRL, care nu a inclus toate resursele materialele conform normativelor în vigoare, ar fi contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume principiului tratamentului egal față de toți ofertanții, statuat la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Suplimentar, cu referire la solicitarea autorității contractante privind anularea procedurii litigante *„pentru a avea posibilitatea publicării repetate, cu luarea în considerare a completărilor cu privire la ajustarea resurselor necesare”*, invocând în acest sens o decizie emisă de Agenție, este de menționat că legiuitorul a stabilit în mod exhaustiv la art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, temeiurile de anulare a procedurii de achiziție publică. În acest sens, se atestă că Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități nu a argumentat și indicat circumstanțele de fapt care ar determina anularea procedurii litigante, totodată nefiind prezentat și dosarul de achiziție al procedurii respective, în conformitate cu scrisorile Agenției nr. 05/638/20 din 27.03.2020 și nr. 05/656/20 din 06.04.2020, în special devizul estimativ al acesteia, pentru a putea stabili cu certitudine necesitățile autorității contractante, în partea ce ține de consumul real al resurselor în funcție de tehnologia aplicată, or, după cum a comunicat aceasta *„completarea caietului de sarcini a fost efectuată de către un inginer specializat, iar acesta ulterior a fost avizat conform prevederilor legale”*.

Prin urmare, indicarea unui temei formal de anulare a procedurii de achiziție publică, în speță *„aprecierea ANSC”* pe marginea unei contestații, fără a fi menționate motivele concrete (omisiunile admise de autoritatea contractantă, în special modul în care acestea afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului), este apreciată ca o susținere declarativă, fără a fi bazată pe probe concludente, fapt ce nu se încadrează în dispozițiile art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, respectiv nu conferă dreptul de a anula o procedură de achiziție publică.

Totodată, se reține că, prin solicitarea autorității contractante de a fi anulată procedura în cauză, aceasta confirmă nerespectarea de către „Budeicom” SRL a caietului de sarcini publicat, ceea ce denotă un caracter inexplicabil al acțiunilor autorității contractante, precum și generează suspiciuni că aceasta își formează necesitățile în dependență de oferta operatorului economic nominalizat.

Astfel, conform prevederilor normative nominalizate autoritatea contractantă poate face uz de acestea pentru cazuri când există erori sau omisiuni ce nu pot fi corectate de către grupul de lucru ce se prezumă că acționează cu diligență fără ca prin aceste corectări să aducă atingere principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice. Tot aici, este de menționat că autoritatea contractantă trebuie să fie în stare să justifice situația de fapt în care măsurile corective duc la încălcarea principiilor nominalizate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, însă pentru cazul din speță se constată

faptul că autoritatea contractantă nu a indicat în actul administrativ (scrisoarea nr. 479 din 07.04.2020 privind punctul de vedere pe marginea contestațiilor în cauză) omisiunile și/sau erorile efectiv admise de către inginerul specializat la întocmirea caietului de sarcini și nici nu a indicat asupra imposibilității aplicării măsurilor corective fără ca acestea să ducă la încălcarea principiilor, inclusiv impactul asupra rezultatelor procedurii respective de achiziție sau care ar împiedica atribuirea contractului de achiziție publică.

În acest context, Agenția apreciază acțiunile autorității contractante a fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din legea prenotată, aplicarea căruia asigură vizibilitatea regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul cerințelor din documentația de atribuire. Principiul transparenței presupune aducerea la cunoștința publicului larg a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire. Totodată, acesta impune informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante. Astfel, toate informațiile cu privire la procedura de achiziție trebuie să fie formulate clar, precis și univoc, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în momentul în care aceștia își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care ofertele sunt evaluate de către autoritatea contractantă.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestatori cu referire la oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „Budeicom” SRL a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al acesteia.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/226/20 din 26.03.2020, depusă de către „LivartPrim” SRL, și contestația nr. 02/230/20 din 06.04.2020, depusă de către „PROTECȚIA” SA, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție

publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020, privind achiziționarea „lucrărilor de finisare a construcțiilor”, inițiată de către Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului în cadrul la procedurii de achiziție publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Budeicom” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1582799006728 din 20.03.2020, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Centrul de plasament pentru persoane vârstnice și persoane cu dizabilități, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Alexandru CIUȘ