



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-205-23 Data: 12.04.2023

*privind soluționarea contestației formulate de către „Aldicons” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/173/23 la data de 16.03.2023,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1672994797929 din 26.01.2023*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/173/22 din 16.03.2023, depusă de către „Aldicons” SRL, adresa: or. Drochia, str. Sfatul Țării 25/40, număr de identificare (IDNO): 1003607005893, tel. 069494075, e-mail: birnazn@gmail.com, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1672994797929, privind achiziția „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova”. REPETAT”, inițiată de către Agenția de Dezvoltare Regională Sud, adresa: or. Cimișlia, bd. Ștefan cel Mare, 12, număr de identificare (IDNO): 1009601000290, tel.: 024126286, e-mail: adrsud@adrsud.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 30.03.2023, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, și ai autorității contractante .

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1672994797929 din 26.01.2023, „Aldicons” SRL formulează următoarele pretenții:

„La 10 martie 2023 Agenția de Dezvoltare Regională Sud prin scrisoarea nr.88 din 10.03.2023 am fost informat despre rezultatele procedurii de achiziții publice nr.ocds-b3wdp1-MD-1672994797929 privitor la achiziționarea Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara- Borogani, Iargara-Tigheci și a rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova ” REPETAT, conform, căreia grupul de Lucru pentru achiziții publice al ADR Sud, conform Deciziei de anulare nr.02/23 din 09.03.2023 „Nici unul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire”.

Nu sunt de acord cu această decizii din următoarele considerente:

În anunțul de participare, p.16 Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/ de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAE, documentație), p.1 din tabelă este indicată valoarea contractului de antrepriză, suma estimativă a acestuia constituind 37.189.750,00 lei (fără TVA).

În documentația pentru ofertă am depus Anexa nr.3 din Condițiile speciale a Contractului nr.170 din 30.11.2020 privind exercitarea serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor de construcție executate conform proiectului tehnic " Reabilitarea și extinderea sistemului de aprovizionare cu apă în orașul Fălești", în cadrul proiectului investițional: „îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în or. Fălești”, valoarea contractului de antrepriză constituie 35538647,86 lei (fără TVA).

Acest document l-am depus pentru a demonstra experiența similară pentru supravegherea tehnică a obiectivelor în domeniul instalației și rețele de alimentare cu apă și canalizare.

Valoarea contractului de antrepriză a viitorului contract este de 37.189.750,00 lei (fără TVA).

Valoarea contractului de antrepriză supravegheat de către SRL „Aldicons” este de 35 538647,86 lei (fără TVA).

Un simplu calcul arată că valoarea contractului de achiziție supravegheat de către SRL „Aldicons” în raport cu valoarea contractului de achiziție estimat al acestui concurs este de 95,60 % , dar în documentația de atribuire se cere o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată.

Prin urmare considerăm că SRL „Aldicons” întrunește toate condițiile pentru a fi declarat învingător în concursul Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara- Borogani, Iargara-Tigheci și a rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova” REPETAT.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

1. Respingerea Deciziei de anulare nr.02/23 din 09.03.2023 „Nici unul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire”.

2. De numit învingător în cadrul procedurii de achiziții publice nr.ocds-b3wdp1-MD-1672994797929 privitor la achiziționarea Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara- Borogani, Iargara-Tigheci și a rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova” REPETAT- SRL „Aldicons”.

Prin suplimentul din data de 30.03.2023, contestatorul înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„Autoritatea Contractantă nu a luat în considerare legătura între valoarea estimativă a Contractului de Achiziție la ; Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelilor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova” REPETAT și suma estimativă a lucrărilor de antrepriză acestea constituind 37.189.750,00 lei , fără (TVA) .

Deci Autoritatea Contractantă a încălcat Legea Nr. 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice , art. 17 alin. (8) – Criteriile de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă trebuie să aibă o legătură evidentă cu obiectul contractului ce urmează să fie atribuit .

Așa dar, Ofertantul va executa Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelilor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova” REPETAT – valoarea estimativă a căreia este de 37.189.750,00 lei , fără (TVA) , conform punctului 16 , punctul 1 din tabela Anunțului de participare .

În raportul final – Anexa 3 din Condițiile speciale a Contractului Nr. 170 din 30.11.2020 este indicată exercitarea serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor de construcție executate conform proiectului tehnic „ Reabilitarea și extinderea sistemului de aprovizionare cu apă în orașul Fălești „ în cadrul proiectului investițional : Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în orașul Fălești cu valoarea de 35.538.647,86 lei , fără (TVA) .

Reieșind din cele menționate mai sus SRL “ Aldicons ” dispune de experiență similară pentru exercitarea serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor în domeniul respective : 35.538.647,86 lei , fără (TVA) : 37.189.750,00 lei , fără (TVA) = 95,60 % , dar în documentația de atribuire se cere o valoare nu mai mică de 75 % din valoarea estimativă .

Autoritatea contractantă nu a luat în considerare că SRL „Aldicons” are experiență în Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor similare în mărime de 95,60 % din valoarea viitorului contract de antrepriză , însă a luat în considerare valoarea contractelor de Servicii de supraveghere tehnică ignorând legătura evidentă cu obiectul contractului de antrepriză , care este de 37.189.750,00 lei fără (TVA) și este indicat în punctul 16 , punctul 1 tabela Anunțului de participare.

Ca urmare a celor menționate susținem Contestația Nr.02/173/23 din 16.03.2023 integral.”

Argumentele autorității contractante:

Agenția de Dezvoltare Regională Sud, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 129 din 29.03.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„ADR Sud a recepționat contestația 02/173/23 din 16.03.2023 depusă în cadrul procedurii de achiziții publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1672994797929 privitor la achiziționarea Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova”. REPETAT, de SRL „Aldicons” privind respingerea Deciziei de anulare nr. 02/23 din 09.03.2023 și de numit învingător SRL „Aldicons”, iar ulterior examinării acesteia, trebuie să Vă comunicăm următoarele:

Pînă la termenul limită de primire a ofertelor în cadrul procedurii menționate (data 26.01.2023; ora 11:00), au fost depuse 4 (patru) oferte:

Nr. d/o	Denumirea ofertantului	Prețul ofertei fără TVA	Prețul ofertei cu TVA
1	ÎI „Clipa Simion”	111.569,25 0,30 %	133.883,10
2	SRL „Verluxcons”	200.824,65 0,54%	200.824,65
3	SRL „Almape”	260.328,25 0,70 %	312.393,50
4	SRL „Aldicons”	304955,95 0,82 %	365.947,17

Conform Deciziei de anulare nr. 02/23 din 09.03.2023, grupul de lucru pentru achiziții publice al ADR Sud nu a desemnat câștigătoare nici o ofertă.

Vă informăm că în urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse, grupul de lucru a respins următoarele oferte din considerentele:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
ÎI „Clipa Simion”	DECLARAȚIE privind lista principalelor prestări efectuate în ultimii 5 ani de activitate (Anexa nr.12) – NU CORESPUNDE . Conform cerințelor de calificare expuse în punctul 16 al Anunțului de participare: „Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată a achiziției; sau 2) valoarea cumulată a tuturor contractelor similare executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea estimată a achiziției.” Având în vedere că valoarea estimată a achiziției constituie 371.897,50 MDL fără TVA, putem calcula care sunt limitele minime ale experienței similare care trebuie să fie asigurate de ofertanți: Opțiunea 1 – $371.897,50 \times 75\% = 278.923,13$ MDL fără TVA;

	Opțiunea 2 – valoarea cumulată a contractelor similare executate în perioada 12.12.2022 – 12.12.2021 trebuie să fie egală sau mai mare de 371.897,50 MDL fără TVA. Analizând oferta ÎI „Clipa Simion”, grupul de lucru a constatat că cel mai valoros Contract prezentat, care ar putea fi luat în considerare ca fiind similar, este Contractul nr.20/6 din 18.11.2016 „Lucrări de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, r-nul Hîncești”, în valoare de 196.110,83 lei. Comparând informația prezentată cu cerințele minime ce trebuiau asigurate la acest capitol, constatăm că experiența similară prezentată de ÎI „Clipa Simion” nu corespunde solicitărilor.
„Verluxcons” SRL	DECLARAȚIE privind lista principalelor prestări efectuate în ultimii 5 ani de activitate (Anexa nr.12) – NU CORESPUNDE. Conform cerințelor de calificare expuse în punctul 16 al Anunțului de participare: „Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată a achiziției; sau 2) valoarea cumulată a tuturor contractelor similare executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea estimată a achiziției.” Având în vedere că valoarea estimată a achiziției constituie 371.897,50 MDL fără TVA, putem calcula care sunt limitele minime ale experienței similare care trebuie să fie asigurate de ofertanți: Opțiunea 1 – $371.897,50 \times 75\% = 278.923,13$ MDL fără TVA; Opțiunea 2 – valoarea cumulată a contractelor similare executate în perioada 12.12.2022 – 12.12.2021 trebuie să fie egală sau mai mare de 371.897,50 MDL fără TVA. Analizând oferta SRL „Verluxcons”, grupul de lucru a constatat că cel mai valoros Contract prezentat, care ar putea fi luat în considerare ca fiind similar, este Contractul nr. 01/S/19; 02/S/19 din 13.02.2019 „ Construcția apeductului magistral Cahul-Lebedenco Pelinei-Găvănoas-VulcăneștiVulcănești(satele)-Alexandru Ioan Cuza și rețele interioare a satelor Lebedenco, Huțulu, Ursoaia, Pelinei, Sătuc, Găvănoasa, Vladimirovca și Nicolaevca, Etapa I. Faza 1 și Etapa I. Faza 2”, în valoare de 246.070,58 lei. Comparând informația prezentată cu cerințele minime ce trebuiau asigurate la acest capitol, constatăm că experiența similară prezentată de SRL „Verluxcons” nu corespunde solicitărilor.
SRL „Almape”	Specificațiile tehnice propuse de ofertant NU CORESPUND solicitărilor din documentația de atribuire. Anexa nr. 22, în colonițele 5 și 6, conține enumerate specificațiile tehnice de la altă procedură, cel mai probabil desfășurată de către ADR Nord, care diferă de specificațiile solicitate de AC în caietul de sarcini a prezentei licitații. Totodată, Anexele nr. 22 și 23, în rubricile „Obiectul achiziției”, conțin denumirea „<i>Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușeni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”</i>”, atunci când obiectul achiziției este Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „<i>Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelilor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova</i> ” REPETAT

SRL „Aldicons”	DECLARAȚIE privind lista principalelor prestări efectuate în ultimii 5 ani de activitate (Anexa nr.12) – NU CORESPUNDE. Conform cerințelor de calificare expuse în punctul 16 al Anunțului de participare: „Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată a achiziției; sau 2) valoarea cumulată a tuturor contractelor similare executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea estimată a achiziției.” Având în vedere că valoarea estimată a achiziției constituie 371.897,50 MDL fără TVA, putem calcula care sunt limitele minime ale experienței similare care trebuie să fie asigurate de ofertanți: Opțiunea 1 – $371.897,50 \times 75\% = 278.923,13$ MDL fără TVA; Opțiunea 2 – valoarea cumulată a contractelor similare executate în perioada 12.12.2022 – 12.12.2021 trebuie să fie egală sau mai mare de 371.897,50 MDL fără TVA. Analizând oferta SRL „Aldicons”, grupul de lucru a constatat că cel mai valoros Contract prezentat, care ar putea fi luat în considerare ca fiind similar, este Contractul nr. 170 din 30.11.2020 „Serviciile de supraveghere tehnică a lucrărilor la obiectul „Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în orașul Făleşti”, în valoare de 231.001,21 lei. Comparând informația prezentată cu cerințele minime ce trebuiau asigurate la acest capitol, constatăm că experiența similară prezentată de SRL „Aldicons” nu corespunde solicitărilor.
----------------	---

SRL „Aldicons” a depus contestația solicitând respingerea Deciziei de anulare nr. 02/23 din 09.03.2023 și de numit învingător SRL „Aldicons”, dar analizând cele invocate în contestație, Vă informăm că considerăm decizia Autorității contractante ca fiind una corectă, nepărtinitoare și adoptată în conformitate cu legislația în vigoare.

În acest context Vă comunicăm următoarele:

Potrivit prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar conform art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze calificarea ofertanților în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens or, odată ce în documentația de atribuire au fost stipulate unele cerințe de calificare, acestea trebuie respectate, iar acceptarea de către autoritatea contractantă a ofertei unui operator economic ce nu îndeplinește aceste cerințele este contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici statuat la art. 7 lit. h) din legea prenotată.

La caz, conform cerințelor de calificare expuse în punctul 16 al Anunțului de participare: „Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului:

1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată a achiziției; sau

2) valoarea cumulată a tuturor contractelor similare executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea estimată a achiziției.”

Având în vedere că valoarea estimată a achiziției constituie 371.897,50 MDL fără TVA, putem calcula care sunt limitele minime ale experienței similare care trebuie să fie asigurate de ofertanți:

*Opțiunea 1 – $371.897,50 * 75\% = 278.923,13$ MDL fără TVA;*

Opțiunea 2 – valoarea cumulată a contractelor similare executate în perioada 12.12.2022 – 12.12.2021 trebuie să fie egală sau mai mare de 371.897,50 MDL fără TVA.

Analizând oferta SRL „Aldicons”, grupul de lucru a constatat că cel mai valoros Contract prezentat, care ar putea fi luat în considerare ca fiind similar, este Contractul nr. 170 din 30.11.2020 „Serviciile de supraveghere tehnică a lucrărilor la obiectul „Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în orașul Fălești”, în valoare de 231.001,21 lei.

Comparând informația prezentată cu cerințele minime ce trebuiau asigurate la acest capitol, constatăm că experiența similară prezentată de SRL „Aldicons” nu corespunde solicitărilor.

Reieșind din cele expuse mai sus, reiterăm că considerăm decizia Autorității contractante ca fiind una corectă, nepărtinitoare și adoptată în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează procedurile de achiziții publice în Republica Moldova, precum și cele din Documentația de atribuire.

Vă aducem sincere mulțumiri pentru participare la licitație și sperăm la o colaborare fructuoasă pe viitor”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că operatorul economic „Aldicons” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia Agenției de Dezvoltare Regională Sud de anulare a procedurii de achiziție publică nr. MD-1672994797929 din 26.01.2023, privind achiziția „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a

rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova”. REPETAT”, motivată prin faptul că „nici unul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire”. În acest sens, contestatorul susține că întrunește toate condițiile pentru a fi declarat câștigător, inclusiv demonstrarea experienței similare pentru supravegherea tehnică a obiectivelor în domeniul instalației și rețele de alimentare cu apă și canalizare, cerință care a stat la baza descalificării ofertei acestuia.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția atestă că Agenția de Dezvoltare Regională Sud a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 06.01.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1672994797929 din 26.01.2023, privind achiziția „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelelor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova”. REPETAT”, cu valoarea estimată în sumă de 371 897,50 lei, fără TVA.

Cu referire la pretențiile înaintate de către „Aldicons” SRL în partea ce ține de cerințele de calificare privind demonstrarea experienței similare, Agenția va învedera art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 potrivit căruia, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici”.

Astfel, urmare a examinării cerințelor stabilite de către autoritatea contractantă în anunțul de participare Agenția constată că, la pct. 16, sub-pct. 1 din anunțul de participare Agenția de Dezvoltare Regională Sud indică, după cum urmează:

Nr. d/o	Descrierea criteriului/cerinței	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței:	Nivel minim/ Obligatorietate
1.	Formularul ofertei (Formularul nr. 1 la documentația standard)	cu aplicarea semnăturii electronice a participantului Ofertantul va indica în ofertă atât valoarea în lei cu și fără TVA, cât și valoarea procentuală din valoarea lucrărilor, dar: nu mai mult de 2 (două) cifre după virgulă (0,00%); nu mai mult de 1,00% din valoarea contractului de antrepriză, suma estimativă a acestuia constituind 37.189.750,00 lei fără (TVA)	DA

Tot aici, relevant speței, autoritatea contractantă solicită la sub-pct. 12, „DECLARAȚIE privind lista principalelor prestări efectuate în ultimii 5 ani de activitate (Anexa nr. 12)”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței: „ofertantul va prezenta lista contractelor similare executate în ultimii 5 ani cu indicarea beneficiarilor, valorilor, perioadelor, cu aplicarea semnăturii electronice. Este eligibilă numai experiența similară pentru supraveghere tehnică a obiectivelor din domeniul: Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare. Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului:

1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată a achiziției;

2) valoarea cumulată a tuturor contractelor similare executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea estimată a achiziției. În ambele cazuri, acestea vor fi confirmate prin prezentarea contractului (elor) de supraveghere tehnică și a procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală (sau alte acte echivalente care demonstrează finalizarea cu succes a obiectului supravegheat).”.

În acest context, autoritatea contractantă în punctul său de vedere a comunicat că „Având în vedere că valoarea estimată a achiziției constituie 371.897,50 MDL fără TVA, putem calcula care sunt limitele minime ale experienței similare care trebuie să fie asigurate de ofertanți:

Opțiunea 1 – $371.897,50 * 75\% = 278.923,13$ MDL fără TVA;

Opțiunea 2 – valoarea cumulată a contractelor similare executate în perioada 12.12.2022 – 12.12.2021 trebuie să fie egală sau mai mare de 371.897,50 MDL fără TVA.

Analizând oferta SRL „Aldicons”, grupul de lucru a constatat că cel mai valoros Contract prezentat, care ar putea fi luat în considerare ca fiind similar, este Contractul nr. 170 din 30.11.2020 „Serviciile de supraveghere tehnică a lucrărilor la obiectul „Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în orașul Fălești”, în valoare de **231.001,21 lei**.

Comparând informația prezentată cu cerințele minime ce trebuiau asigurate la acest capitol, constatăm că experiența similară prezentată de SRL „Aldicons” nu corespunde solicitărilor”.

De asemenea, în speță este de menționat că „Aldicons” SRL, cu privire la susținerea ofertei sale, pe marginea experienței similare a declarat în contestația sa, că „În documentația pentru ofertă am depus Anexa nr.3 din Condițiile speciale a Contractului nr.170 din 30.11.2020 privind exercitarea serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor de construcție executate conform proiectului tehnic ” Reabilitarea și extinderea sistemului de aprovizionare cu apă în orașul Fălești”, în cadrul proiectului investițional:

„îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în or. Făleşti”, valoarea contractului de antrepriză constituie 35 538 647,86 lei (fără TVA).

Acest document l-am depus pentru a demonstra experiența similară pentru supravegherea tehnică a obiectivelor în domeniul instalației și rețele de alimentare cu apă și canalizare.

Valoarea contractului de antrepriză a viitorului contract este de 37.189.750,00 lei (fără TVA).

Valoarea contractului de antrepriză supravegheat de către SRL „Aldicons” este de 35 538647,86 lei (fără TVA).

Un simplu calcul arată că valoarea contractului de achiziție supravegheat de către SRL „Aldicons” în raport cu valoarea contractului de achiziție estimat al acestui concurs este de 95,60 % , dar în documentația de atribuire se cere o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată.”.

În această ordine de idei, urmare a examinării documentelor aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător depuse prin intermediul SIA „RSAP” Agenția atestă că „Aldicons” SRL a atașat un șir de fișiere, care includ următoarele documente, relevante speței, și anume:

- în fișierul [file0001.semnat.pdf](#) se prezintă Anexa nr. 12 „DECLARATIE privind lista principalelor livrari/prestiri efectuate în ultimii 5 ani de activitate”;

- în fișierul [file0003.semnat.pdf](#) se prezintă Contractul nr. 170 din 30.11.2020 de achiziționare a serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor la obiectul „Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în orașul Făleşti” în sumă de 230 686,55 lei, inclusiv Acordul adițional nr. 01 din 11.02.2021 la contractul nr. 170 din 30.11.2020, prin care a fost majorată valoarea contractului de antrepriză nominalizat cu 314,66 lei, ambele acte încheiate între „Aldicons” SRL, Primăria orașului Făleşti și Agenția de Dezvoltare Regională Nord.

- în fișierul [file0005.semnat.pdf](#) se prezintă „Anexa nr. 3 din Condițiile speciale a Contractului nr. 170 din 30.11.2020”, care reprezintă Raportul Final privind exercitarea serviciilor de supraveghere tehnică a lucrărilor de construcție executate conform proiectului tehnic „Reabilitarea și extinderea sistemului de aprovizionare cu apă în orașul Făleşti”, în cadrul proiectului investițional „Îmbunătățirea serviciilor de alimentare cu apă în orașul Făleşti” în sumă totală de 35 538 647,86 lei.

Astfel, având în vedere afirmațiile ofertantului contestator „Aldicons” SRL expuse de către acesta în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, Agenția reține că, pe de o parte, operatorul economic admite că nu ar întruni cerința impusă de autoritatea contractantă prin pct. 16 sub-pct. 12 din anunțul de participare „*executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată a achiziției*” în măsura în care potrivit acestei cerințe ofertantul urmează să

prezintă contracte care ar demonstra executarea similară a serviciilor în ultimii 5 ani cu indicarea beneficiarilor, valorilor, perioadelor, cu aplicarea semnăturii electronice, fiind **acceptată numai experiența similară pentru supraveghere tehnică a obiectivelor din domeniul „Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare”**, iar pe de altă parte susține că, după **valoarea lucrărilor executate** prin contractul indicat supra, acesta întrunește cerința impusă prin pct. 16 sub-pct. 1.

În contradictoriu, autoritatea contractantă, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației menționează că *„Această valoare o introducem de ceva timp în documentația pentru supraveghere doar datorită faptului că atunci când noi nu o introducem, operatorii economici care participă pentru supraveghere tehnică, întreabă da de unde voi ați luat suma asta, și atunci indicăm foarte clar, ea este doar cu titlu de informare. Deci este indicată suma concretă a valorii estimate a serviciilor de supraveghere, dar în paranteză este indicat că ea nu poate depăși 1% din valoarea lucrărilor și este indicat valoarea lucrărilor, estimată a lucrărilor. [...] Acea sumă este indicată acolo cu titlu de informare ca operatorii economici să cunoască care este valoarea estimată a lucrărilor pe care ei urmează să le supravegheze. Totodată, deja în pct. 16 este clar indicat care sunt cerințele minime pentru corespunderea compartimentului experiența similară.”*, tot aici, învederând prevederile art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, reprezentantul autorității contractante susține că, *„dacă noi am accepta acum la moment ofertele operatorilor, după valoarea lucrărilor executate și nu după valoarea contractelor încheiate pentru aceasta care este menționată la noi în documentație, atunci considerăm că, a fi o încălcare a principiilor enumerate, nu ar fi corect față de alți operatori economici”*.

Astfel, cu privire la acțiunea Agenției de Dezvoltare Regională Sud în partea ce ține de anularea procedurii de achiziție publică din speță cu intenția de a iniția o nouă procedură, Agenția reține prevederile art. 71 alin. (1) lit. c) potrivit căruia, autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în cazul când, niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire. În același timp, Agenția apreciază că, la întrunirea temeiurilor reglementate la art. 71 din Legea 131/2015, anularea procedurii de achiziție publică devine atât un drept al autorității contractante, cât și o obligație, autoritatea contractantă fiind obligată să motiveze anularea procedurii de achiziție publică în drept și în fapt. La caz, fiind argumentată de către autoritatea contractantă, după cum urmează: *„Având în spate și unele decizii ANSC unde a fost foarte clar expuse autoritatea contractantă nu poate deroga de la cele cerințele pe care le-a expus din start în documentația de atribuire, grupul de lucru a decis pe acest fond să respingă*

toate ofertele și să anunțăm o licitație repetată posibil cu modificarea cerințelor în totalitate, astfel încât să fie, adică, la moment presupunem și noi că anume serviciile de supraveghere tehnică poate nu este chiar corect să fie evaluate după sumă de bani a contractului încheiat deoarece deseori aceste valori ale contractelor lor, sunt mult mai mic decât în realitate valoarea lucrărilor care au fost supravegheate de către dumnealor. Totuși la moment noi rămânem la aceeași părere, considerăm că decizia autorității contractante este bazată strict pe reglementările în vigoare și considerăm că trebuie menținută.”.

În acest sens, Agenția reține prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr.131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile pct. 30 sub-pct. 11) și 12) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, membrii grupului de lucru au obligația de a adopta decizii de atribuire a contractului sau de anulare a procedurii de achiziție publică, pentru care și poartă răspundere, în conformitate cu prevederile pct. 47 din același regulament „Încălcarea de către membrii grupului de lucru a prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice atrage după sine răspunderea în conformitate cu legislația”.

Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor față de participanții la procedura respectivă, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și a garanției de bună execuție a contractului.

În context, analizând prin prisma cerințelor expuse în documentația de atribuire a autorității contractante, precum și al pretențiilor, argumentelor/contraargumentelor expuse de către părți, Agenția atestă că operatorul economic contestator nu a demonstrat că oferta înaintată întrunește în totalitate cerința de calificare litigioasă, iar, pe de altă parte, asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică în consecință revine autorității contractante în sensul art. 7 lit. k) al Legii nr. 131/2015, aceasta urmând să acționeze în strictă conformitate cu cadrul normativ, respectând principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante în sensul lit. a) al aceluiași articol, în scopul reglementării relațiilor privind achizițiile publice din speța litigioasă.

Prin urmare, argumentele contestatorului „*Valoarea contractului de antrepriză a viitorului contract este de 37.189.750,00 lei (fără TVA). Valoarea contractului de antrepriză supravegheat de către SRL „Aldicons” este de 35 538647,86 lei (fără TVA). Un*

simplu calcul arată că valoarea contractului de achiziție supravegheat de către SRL „Aldicons” în raport cu valoarea contractului de achiziție estimat al acestui concurs este de 95,60 % , dar în documentația de atribuire se cere o valoare nu mai mică de 75% din valoarea estimată” nu pot fi reținute, or, potrivit art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar conform art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, aceasta nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție, în măsura în care criteriul invocat de contestator pe care își susține poziția nu a fost stabilit în anunțul de participare.

Concluzionând, prin prisma pretențiilor contestatorului pe marginea rezultatului procedurii de atribuire, nu se identifică, la etapa de evaluare și comparare a ofertelor, acțiuni ale grupului de lucru care ar contravine prevederilor legale și care ar putea duce la anularea deciziei grupului de lucru de anulare a procedurii de achiziție din speță și a obliga autoritatea contractantă să continue procedura de achiziție din speță.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/173/22 din 16.03.2023, depusă de către „Aldicons” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1672994797929 din 26.01.2023, privind achiziția „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Construcția apeductelor magistrale Iargara – Borogani, Iargara – Tigheci și a rețelilor de apeduct interioare în localitățile Băiuș, Cociulia Nouă, Tigheci și Cuporani din raionul Leova”. REPETAT”, inițiată de către Agenția de Dezvoltare Regională Sud.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Angela NANI

Membru

Steluța VINTILĂ