

nr. 02-14/44

26.01.2026

SC Vicons-Service SRL e-mail: vicons-service@rambler.ru
MAGDA SRL e-mail: magda_srl@yahoo.com
VSN CONS SRL e-mail: sergiu.vi@gmail.com
Fabianca SRL e-mail: fabianca@mail.ru
Intelligent Instal SRL e-mail: intelligent.instal@gmail.com
Galicus SRL e-mail: galicus2010@gmail.com
Softconstruct SRL e-mail: prosoftcons@mail.ru
P.V. CONST-SERVICE SRL e-mail: pvconstservice@gmail.com
LIVART PRIM SRL e-mail: livartprim@gmail.com

Prin prezenta, IP Compania „Teleradio-Moldova” vă informează despre rezultatele evaluări ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică prin licitație deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1760351180752 din 05.11.2025 cu privire la achiziționarea *Lucrărilor de reparație a studioului Moldova 2 din clădirea Centrului tehnic TV șos. Hânțești 64 mun. Chișinău – Etapa 1.*

Conform, deciziei Grupului de lucru pentru achiziții publice (GLAP), în temeiul prevederilor art. 69 alin. (4) alin. (6) lit. b) și d) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice nu se acceptă ofertele următorilor operatori economici, după cum urmează:

1) **SC Vicons-Service SRL**, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în Documentația de atribuire, și anume ca urmare a solicitării autorității contractante de justificare a prețului semnificativ mai scăzut prin micșorarea indicilor, după cum urmează: manopera, cheltuieli de regie; Cheltuieli de transport; Beneficiu de deviz. Cu indicarea calcului contabil, instrucțiunilor de calculare CPL.01.03-2012, CPL.01.05-2012, pentru fiecare indicator și anexarea documentelor justificative, operatorul economic a formulat un răspuns generalist, ci nu unul punctual, astfel cum s-a solicitat: „*In privinta micșorării indicilor la manoperă, cheltuieli de regie , beneficiu de deviz și cheltuieli de transport V-a comunicăm, că noi ne încadrăm în valorile din devizele de cheltuieli*”. În același context, operatorul economic a făcut trimitere la o recomandare, respectiv, considerată drept justificativ de încadrare în valoarea cheltuielilor la un obiect finalizat „*noi ne încadrăm în valorile din devizele de cheltuieli, la fel cum ne-am încadrat în valoarea cheltuielilor la obiectul finalizat “Replanificarea/renovarea incaperilor sectiilor de terapie intensiva a blocului “Patologia nou-nascuti” (nr.cad.01000111.198.04) situate in mun Chisinau, sec. Botanica, str. Burebista 93”, unde avem scrisoare de recomandare de la Beneficiar, pe care o anexăm*”. Astfel, se consideră că declarația respectivă a operatorului economic, inclusiv recomandarea anexată, **nu constituie justificări a prețului semnificativ mai scăzut, conform solicitării autorității contractante. Mai mult de atât, operatorul economic a prezentat clarificările parțiale, vagi și incoerente.** De asemenea, la solicitarea autorității contractante de justificare a prețului semnificativ mai scăzut, și anume la materialul „*Vopsea mata latex calitatea superioară*”, operatorul economic a formulat răspunsul „*Pentru vopsea mată latex – prețul este le la Supraten pentru vopsea Mattlatex, unde noi avem reduceri de 25%, conform contractului, de asemenea anexam Price list Supraten și avizul sanitar*”. Efectiv, acesta

a prezentat avizul sanitar și o listă de preț standard (din 12.05.2025), ci nu una preferențială, care să releve cele 25% reduceri, invocate printr-un contract, care nu a fost prezentat autorității contractante. Prețurile din lista de prețuri prezentată au fost confruntate cu catalogul disponibil pe siteul oficial al „Supraten” SA https://supraten.md/c%C4%83utare&search=MATTLATEX&category_id=0, astfel s-a dedus că lista de prețuri prezentată nu este unul preferențială. Mai mult de atât, potrivit, Caietul de sarcini autoritatea contractantă a solicitat *Artnovion Aura Tile (PET) cu grosimea 20mm - Coeficient absorbție acustică: 0,60-0,80* (α_w liber, broadband); Absorbție eficientă pe frecvențe: Broadband (350-8000 Hz); Utilizare tipică: Studio, birouri, săli de conferință*, însă operatorul economic a propus *CEWOOD panel 1200×600×15mm(WW 1 mm) - Coeficient absorbție acustică: 0,20-0,45* (frecvențe medii-înalte); Absorbție eficientă pe frecvențe: Medii-înalte (>1000 Hz); Utilizare tipică: Spații publice, tehnice*. Prin urmare, materialul propus prezintă diferențe esențiale la grosime, a structurii materialului, a intervalului de absorbție pe frecvențe, a comportării la impact, a modului de montaj și a performanței acustice finale, elemente care influențează direct rezultatul funcțional al spațiului.

2) **MAGDA SRL**, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în Documentația de atribuire, din următoarele considerente: Ca urmare a solicitării autorității contractante privind prețul semnificativ mai scăzut prin micșorarea indicilor pentru manoperă, cheltuieli de regie; cheltuieli de transport; beneficiu de deviz (cu indicarea calcului contabil, instrucțiunilor de calculare CPL.01.03-2012, CPL.01.05-2012, pentru fiecare indicator și anexarea documentelor justificative), operatorul economic a menționat că: *„deține contracte de colaborare cu întreprinderi precum Supraten S.A., „BETON SERVICE” S.R.L., RADIAL PLUS, SRL, Bicomplex S.R.L., Î.M Romstal Trade SRL, Lianat-Grup SRL, Peisaj-Art S.R.L., Aluminiu-Grup S.R.L., Nanu Market S.R.L. etc. Cu agenții economici sus-mentați avem o experiență vastă de colaborare. Aceasta ne permite de a obține reduceri semnificative la produsele procurate. Prețul scăzut al ofertei se datorează faptului că am indicat următorii coeficienți: Transportarea materialelor-2 % Cheltuieli de regie -5 % Beneficiu de deviz- 4 % Indicarea acestor coeficienți a dus la micșorarea semnificativă a prețului final al ofertei. Aceste decizii reprezintă un drept legal al companiei, care se încadrează perfect în normele legislației RM, drept de care am făcut uz și ne asumăm responsabilitatea pentru acest fapt. Aceste decizii, în nici un caz nu vor afecta calitatea lucrărilor și termenul de execuție. De asemenea dorim să menționăm că salariul indicat în deviz este 60.00 lei h-om, care este unul care se încadrează în normele legale. Aceasta valoare a salariului ne va permite să executăm calitativ lucrările,,”*, însă operatorul economic **nu a prezentat documente justificative (spre exemplu: contracte de colaborare, oferte, acorduri comerciale, facturi relevante etc.), care să confirme cele declarate și să probeze caracterul fundamental al prețurilor semnificativ mai scăzute, la fel nici nu a prezentat calcul contabil, conform instrucțiunilor de calculare CPL.01.03-2012, CPL.01.05-2012, pentru fiecare indicator cu anexarea documentelor justificative**. De asemenea, s-au constatat neconcordanțe în formularele de deviz, și anume:

a. autoritatea contractantă a solicitat în DEVIZUL LOCAL № 2-1-1 – Lucrări de construcție – soluții arhitecturale (SA) la pozițiile 121, 125, 130 *„mortar din ciment M 150-T”*, însă operatorul economic a propus *„mortar din ciment M100-T”*, conform explicațiilor solicitate operatorul economic a menționat: *că a fost o greșeală umană/tehnica de tapare doar în denumirea poziției, dar în resursă materialul a fost indicat corect „mortar din ciment M150-T” și respectiv deja și prețul inclus în deviz-ofertă este pentru „mortar din ciment M150-T”*.

b. autoritatea contractantă a solicitat în DEVIZUL LOCAL № 2-1-4 – Ventilație și condiționare (VC) la poziția 68 *„Montarea canalelor de ventilație la înălțimea de la podea pînă la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de 0,7 mm grosime avînd perimetrul: pînă la 1200 mm. (Canal, otel galvanizat 0,7mm 400x150)”*, însă operatorul economic a propus *„Montarea*

canalelor de ventilație la înălțimea de la podea pînă la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de **0,6 mm** grosime avînd perimetrul: pînă la 1200 mm. (Canal, oțel galvanizat **0,6mm** 400x150), conform explicațiilor solicitate operatorul economic a menționat că: „Montarea canalelor de ventilație la înălțimea de la podea pînă la 3 m, din tabla zincate sau aluminiu de **0,7 mm** grosime avînd perimetrul: pînă la 1200 mm. (Canal, oțel galvanizat **0,7mm** 400x150) - menționăm ca a fost o greșeala umană/tehnică de tapare doar în denumirea poziției, dar în resursă materialul a fost indicat corect, respectiv și prețul indicat în deviz ofertă este unul corect.

c. autoritatea contractantă a solicitat în DEVIZUL LOCAL № 2-1-4 – Ventilație și condiționare (VC) la pozițiile 102, 114 „*tevi de cupru d-9,52(gaz)*”, însă operatorul economic a propus „*tevi de cupru d-9,52(lichid)*”, conform explicațiilor solicitate operatorul economic a menționat că **este una și aceeași teava (identica), cu aceleași parametri tehnici.**

d. autoritatea contractantă a solicitat în DEVIZUL LOCAL № 2-1-5 – Rețele electrice interioare la poziția 73 „Întrerupător automat 400 V, 20A 3P/C/16A 6k RX3 Legrand” de 45 buc., precum și ne indicării poziției „Întrerupător automat diferențial dif 1P+NR 16A/30mA Legrand” cu cantitate de 41 buc., iar conform explicațiilor solicitate operatorul economic a menționat că: *la Poziția 73 „Întrerupător automat 400 V, 20A 3P/C/16A 6k RX3 Legrand” – În caietul de sarcini poziția 73 este indicat Bloc de comanda de executare tip dulap sau punct de distribuție (dulap) pozițiile 187-11 buc, poziția 190-5 buc, poziția 193-8 buc., poziția 198-1 buc., poziția 202-11 buc. În total 41 bucăți. Cu referința la acest aspect menționăm că la introducerea manuală a codului resursei a avut loc o greșeală tehnică/manuală și anume s-a introdus greșit codul resursei, dar prețul a fost calculat și indicat corect și corespunde resursei „Întrerupător automat diferențial dif 1P+NR 16A/30mA Legrand”. De asemenea menționăm ca în denumirea pozițiilor a fost indicată denumirea corectă a utilajului și anume „Întrerupător automat diferențial dif 1P+NR 16A/30mA Legrand”. Indicăm ca aceasta eroare mecanică nu va afecta procesul lucrărilor în măsura în care compania „Magda” S.R.L. va instala utilajul indicat în caietul de sarcini și anume „Întrerupător automat diferențial dif 1P+NR 16A/30mA Legrand”. **Astfel, oferta propusă de operatorul economic este neconformă, deoarece nu corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire sau care a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind anormal de scăzută, precum și autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.***

3) **VSN CONS SRL**, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în Documentația de atribuire, din următoarele considerente: Ca urmare, a solicitării privind prețul semnificativ mai scăzut, operatorul economic a menționat că: *Cheltuielile de transport au fost stabilite în valoare de 3% în baza situației din cadrul firmei. Dispunem de unități proprii de transport, avem contract de vânzare-cumpărare a carburanților cu reducere cu furnizori de produse petroliere. De asemenea menționăm ca furnizorii noștri de bază: Supraten S.A., INSTALCO SRL S.C Comtehcons SRL „ etc., asigură transportarea materialelor, toți acești factori duc la minimizarea cheltuielilor de transport: VOLTA” SRL- în dependență de grupă, pînă la 20%; SUPRATEN” SA- în dependență de grupa, pînă la 20%; „INSTALCO SRL- cu reducere de pînă la 25%; S.C Comtehcons SRL - cu reducere de pînă la 15%; PEISAJ-ART SRL - cu reducere de pînă la 15%; GENERAL BUILDING - cu reducere de pînă la 20%; BOMI-servis SRL- cu reducere de pînă la 20%;* însă operatorul economic **nu a prezentat documente justificative (spre exemplu: contracte de colaborare, oferte, acorduri comerciale, facturi relevante etc.), care să confirme cele declarate și să probeze caracterul fundamental al prețurilor semnificativ mai scăzute.** De asemenea, s-au solicitat justificări suplimentare privind prețurile propuse pentru anumite poziții din DEVIZ LOCAL nr. 2-1-7 – Rețele de telecomunicații, comparativ cu valorile din Caietul de sarcini, după cum urmează: *poziția 52 – Dulap rack 42U 800x800: preț ofertat 150,00 lei; poziția 58 – Switch Netgear M4300-48X: preț ofertat 11 868,00 lei; poziția 61 – Organizator 1U: preț ofertat 50,00 lei,* astfel, în răspunsul transmis, operatorul economic a comunicat că: *pentru poziția 52– Dulap de podea 19", înălțimea 42U, 800x800 a fost o eroare tehnică,* anexând doar

o captură de ecran cu un preț de **4 463,09 lei (presupunere valută RON)**; - *Poziția 58- Switch 48 porturi RJ-45 auto-negotiating 10/100/1000 Mbps, 4x10Gb/c SFP + ports, 19", 1U, rack mount, Netgear M4300-48X, respectiv, sa introdus un material asemanator, ca Netgear M4300-48X, pentru ca legea nu permite în caietul de sarcini pentru licitație sa fie stipulat brandul, doar parapemetrii si anume așa utilaj nu se importa în Moldova si prețul poate sa varieze. Si nu credem ca cineva a participat cu anume acest model*, în susținere a prezentat factura nr. 7391 din 31.10.2025 emisă de IT-LAB GRUP SRL, potrivit căreia justifică prețul propus de **11 868,00 lei** pentru un bun echivalent *Cloud Router Switch 354-48G-4S+2Q+RM with RouterOS L5 license*, totodată pentru *Poziția 61 - Organaizer cabluri 1U - 144 lei este o diferența foarte mică de preț*, în susținere a prezentat o captură de ecran cu prețul de **180,00 MDL**. Cu toate acestea, operatorul economic **nu a prezentat documente justificative complete și concludente care să demonstreze fundamentarea prețurilor oferite și să elimine riscul unui preț anormal de scăzut, de asemenea, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.**

Totodată, potrivit deciziei GLAP, este desemnat câștigător la procedura de achiziție nominalizată operatorul economic **Fabianca SRL**, oferta supusă clarificărilor drept conformă cu cerințele autorității contractante expuse în documentația de atribuire și criteriului „*prețul cel mai scăzut*”.

De asemenea, este de menționat că operatorii economici *Intelligent Instal SRL, Galicus SRL, Softconstruct SRL, P.V. CONST-SERVICE SRL și LIVART PRIM SRL* au propus o oferta cu preț majorat, față de operatorul economic desemnat câștigător.

Luând în considerare cele expuse supra, potrivit cadrului normativ în vigoare urmează încheierea contractului de achiziții publice cu operatorul economic **Fabianca SRL**.

Astfel, rugăm reprezentanții **Fabianca SRL** să prezinte Formularele de deviz 3, 5 7 în format WORD/EXCEL la adresa de e-mail: achizitii@trm.md pentru a perfecta contractele de achiziție.

În concluzionarea celor relatate, atragem atenția operatorului economic **Fabianca SRL** desemnat câștigător despre obligativitatea de a prezenta:

1. Garanția de bună execuție (5% din suma cu TVA) a contractului, potrivit prevederilor art. 68 alin. (8) din Legea prenotată, fapt prevăzut în documentația de atribuire, precum și despre obligativitatea TRM de a reține garanția pentru ofertă în contul acesteia, în cazul neprezentării garanției de bună execuție, până la semnarea contractului de achiziții publice sau în caz de refuz de a semna contractul nominalizat în termenul stabilit în documentația de atribuire;

2. Declarația pe propria răspundere privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani, semnată electronic, în termen de 5 zile după data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică, către autoritatea contractantă și Agenția Achiziții Publice.

Vă mulțumim pentru participare.

Președinte GLAP