



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-884-20 Data: 27.11.2020**

*privind soluționarea contestației formulate de către FPC „Aproservice-X” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1081/20 la data de 03.11.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1081/20 din 03.11.2020, depusă de către FPC „Aproservice-X” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1002600054286, tel.:

e-mail.: info@xerox.md, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020, privind achiziția „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSP CMF Bălți pentru anul 2020”, inițiată de către IMSP CMF Municipal Bălți, adresa: mun. Bălți, str. Decebal, 101V, număr de identificare (IDNO): 1003602150710, tel.: 023172588, 023175228, e-mail.: cmfbalti@ms.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.11.2020, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante, precum și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020, FPC „Aproservice-X” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire și anume punct. 10 din tabelul „Descrierea criteriului/cerinței”.*

*„Numărul de înregistrare din „Lista producătorilor” conform art. 12 alin. (5) lit. c), alin. (6) lit. a) din **Legea nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile**, punctele 46 și 47 din **Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice** ( în continuare - Regulament), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 212 din 07.03.18, producătorii/distribuitorii de EEE au obligația de a se înregistra în „**Lista Producătorilor**” de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorilor, deținută de Agenția de Mediu prin intermediul unui subsistem informațional parte integrată a Sistemului informațional automatizat „Managementul Deșeurilor (<https://siamd.gov.md/portal/deee.html>).”*

*În temeiul prevederilor art. 71 alin. (1) lit. c) din **Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice**, solicităm anularea procedurii de achiziție publică”.*

### **Argumentele autorității contractante:**

IMSP CMF Municipal Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-23/591 din 05.11.2020, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele: „*Prin prezenta, grupul de lucru pentru achiziții în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Centrul Medicilor de Familie municipal Bălți”, urmare a contestației depuse de către FPC „Aproservice-X” la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor înregistrată sub nr. 02/1081/20 din 03.11.2020 desfășurării procedurii de achiziție publică Cerere Oferte de Prețuri în SIA RSAP (MD-1601638627306 din 19.10.2020) privind „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSP CMF Bălți pentru anul 2020” CPV: 30200000-1, Vă comunică punctul său de vedere:*

a) *contestatarul și-a pierdut dreptul de a sesiza ANSC din motivul că a depus contestația tardiv, astfel încălcând prevederile art. 83, alin. (1), lit. b) „5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin.(3).” din Legea 131/2015, faptul pe care la confirmat în contestație „Data la care am aflat despre încălcarea dreptului pretins ori a interesului legitim este: 27.10.20 prin scrisoarea nr. 01-23/569 Am primit scrisoare în mod electronic”, pe când contestația a fost înregistrată la ANSC pe data de 03.11.2020 ceea ce constituie 8 zile.*

b) *în subiectul contestației contestatarul s-a referit la prevederile art. 71, alin. (1), lit. c) „Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri: c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;” din Legea 131/2015, ce nu poate fi invocat, din motivul că la licitație au participat 3 ofertanți (inclusiv și contestatarul) și niciunul din ei nu a deținut număr de înregistrare din „Lista producătorilor” conform art. 12 alin. (5) lit. c), alin. (6) lit. a) din Legea nr. 209/2016 „privind deșeurile”, pe când unul din ofertanți S.C. ANDIX S.R.L. a depus o Declarație pe propria răspundere precum că a inițiat procedura de înregistrare a producătorilor și a reprezentanților autorizați în registrul de evidența producătorilor de EEE (echipamente electrice și electronice) ce a fost indicat în pct. 6. a Deciziei de atribuire Nr. 20/21028999 din 27.10.2020 și Procesul-verbal privind deschiderea/citirea ofertelor Nr. 20/21028999 din 27.10.2020. <https://achizitii.md/document'previe\v?docJd=13289340>, ceea.*

*Astfel grupul de lucru în cadrul examinării, evaluării și comparării ofertelor (pct. 20 sub pct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, HG nr. 667/2016) la procedura de achiziție publică Cerere Oferte de Prețuri în SIA RSAP (MD-1601638627306 din 19.10.2020) privind „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSP CMF Bălți pentru anul 2020” s-a bazat pe:*

a) *numărul de înregistrare din „Lista producătorilor” conform art. 12 alin. (5)*

lit. c), alin. (6) lit. a) din Legea nr. 209/2016 „privind deșeurile” îl dețin numai 7 operatori economici din RM și nici unui din ei nu a participat la licitație și respectiv pe acest criteriu nu puteau fi descalificați operatorii participanți, însă s-au luat în considerație celelalte criterii expuse exact conform prevederilor art. 37, alin. (1) din Legea 131/2015;

b) prevederile art. 69, alin. (6), lit. b. „oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire” din Legea 131/2015, ceia ce și a fost enunțat în Notificarea Nr. 01-23/569 din 27.10.2020 a ofertanților la COP nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020 privind decizia de atribuire a contractului de achiziții publice și în pct. 9 a Deciziei de atribuire Nr. 20/21028999 din 27.10.2020;

c) prevederile pct. 9 „Cumpărătorul invită operatorii economici interesați, care îi pot satisface necesitățile, să participe la procedura de achiziție privind livrarea/prestarea/executarea următoarelor bunuri/servicii/lucrări:”, pct. 11 „Nu se admite ofertelor alternative” și pct. 36 „evaluarea va fi efectuată per lot, la cel mai mic preț fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor” din Anunțul de participare publicat pe 02.10.2020. <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1601638627306?tab=contract-notice>.

Din cele enumerate mai sus, rugăm Completul pentru soluționarea contestațiilor respingerea contestației depuse de către FPC „Aproservice-X” pe marginea desfășurării procedurii de achiziție publică Cerere Oferte de Prețuri în SIA RSAP (MD-1601638627306 din 19.10.2020) privind „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSF CMF Bălți pentru anul 2020” CPV: 30200000-1, ca fiind tardivă și neîntemeiată”.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În același timp, art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015 prevede că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile legii prenotate, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015.

Cu referire la excepția de tardivitate invocată de către autoritatea contractantă, respectiv nerespectarea prevederilor art. 83 alin. (1) lit. b) din legea menționată și anume termenul de 5 zile, Agenția reține că contestația înregistrată la ANSC cu nr. 02/1081/20 din 03.11.2020, a fost depusă prin intermediul poștei electronice la data de 02.11.2020, ora 20:41, din care considerente s-a apreciat că contestația respectivă a fost depusă în

termen, procedând la examinarea în fond a acesteia, data luării la cunoștință cu actul atacat fiind 27.10.2020, dată invocată și de către autoritatea contractantă.

From: Daniel Pinzaru [mailto:daniel.pinzaru@xerox.md]  
Sent: 2 November, 2020 20:41  
To: contestatii@ansc.md  
Subject: Contestatie Aproservice-x srl

Aprecierea de mai sus, reiese din prevederile art. 388 alin. (6) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107 din 06.06.2002, potrivit cărora documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice până la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen. Echivalează cu depunerea la poștă transmiterea textului documentului prin teletip, fax și prin alte mijloace de comunicație.

În context, înregistrarea contestației la începutul următoarei zile lucrătoare, în speță 03.11.2020, nu poate fi interpretată ca dată a depunerii nemijlocite a contestației, ceea ce în viziunea autorității contractante ar duce la respingerea acesteia ca și tardivă, luată în considerare fiind data de 02.11.2020, aceasta fiind ultima zi în care contestatorul își putea revendica drepturile încălcate, ceea ce a și făcut, or interpretarea respectivă rezultă din diversele modalități pe care le are la dispoziție un contestator pentru a depune o contestație.

În acest sens, mijlocul de comunicare aplicat fiind mijloacele electronice de comunicare, iar regula generală este că termenul expiră la ora 24 a ultimei zile a termenului. Suplimentar, urmează a fi menționat că mijloacelor electronice de comunicare nu le sunt aplicabile prevederile alin.(4) de la art. 388 Cod civil, potrivit căruia dacă acțiunea trebuie săvârșită la o organizație, termenul expiră la ora când această organizație, în conformitate cu normele stabilite, încheie programul de lucru, or depunerea contestației nu neapărat impune deplasarea la sediul Agenției pentru efectuarea acțiunii de depunere a contestațiilor, din contra, conform ultimului comunicat al Agenției <https://ansc.md/ro/content/atentia-operatorilor-economici-si-autoritatilor-contractante-9> fiind indicată utilizarea mijloacelor electronice de comunicare ca mijloc exclusiv de depunere a contestațiilor.

Astfel, procedând la examinarea în fond a contestației, examinând pretențiile formulate de către FPC „Aproservice-X” SRL, Agenția constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care grupul de lucru a evaluat și apreciat ofertele desemnate câștigătoare, invocând faptul că niciunul dintre ofertanți nu a întrunit cerințele de calificare prevăzute în documentația de atribuire și anume - „Numărul de înregistrare din „Lista producătorilor” conform art. 12 alin. (5) lit. c), alin. (6) lit. a) din Legea nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile, punctele 46 și 47 din Regulamentul privind deșeurile de echipamente electrice și electronice ( în continuare - Regulament), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 212 din 07.03.18, producătorii/distribuitorii de EEE au obligația de a se înregistra în „Lista Producătorilor” de produse supuse reglementărilor de responsabilitate extinsă a producătorilor, deținută de Agenția de Mediu prin intermediul unui subsistem informațional parte integrată a Sistemului informațional automatizat „Managementul Deșeurilor (<https://siamd.gov.md/portal/deee.html>)”, solicitând anularea procedurii.

Astfel, analizând documentele dosarului procedurii de achiziție publică din speță, Agenția constată că IMSP CMF Municipal Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor

publice de pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 02.10.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020, privind achiziția „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSP CMF Bălți pentru anul 2020”, în care, relevant speței, la pct. 15 subpct. 10) a indicat cerința de calificare sus menționată, invocată de contestator.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 - pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

În acest sens, examinând, prin prisma pretențiilor invocate, documentele dosarului de achiziție, se atestă faptul, recunoscut chiar de către autoritatea contractantă în punctul său de vedere pe marginea contestației în cauză, că niciunul din ofertanți nu este înregistrat în lista indicată la pct. 15 subpct. 10 din anunțul de participare, respectiv nu a fost demonstrată îndeplinirea cerinței litigante. În context, autoritatea contractantă a invocat faptul că ofertantul „Andix” SRL a prezentat o declarație prin care declară că a inițiat procedura de înregistrare a producătorilor și a reprezentanților autorizați în registrul de evidență a producătorilor de EEE (echipamente electrice și electronice).

Totodată, conform art. 17 alin. (3) din legea prenotată, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, însă, potrivit deciziei nr. 20/21028999 din 27.10.2020 de atribuire a contractului de achiziții publice, autoritatea contractantă și-a ignorat propria cerință acceptând oferte fără a fi întrunită cerința litigantă.

În acest context, Agenția reține că cerințele de calificare din documentația de atribuire, așa cum acestea sunt formulate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură, care, fie acceptă prevederile acesteia, fie le contestă, dacă le consideră restrictive.



Astfel, cerințele de calificare din documentația de atribuire sunt în aceeași măsură opozabile atât operatorilor economici în perioada de întocmire a ofertelor, cât și autorității contractante în perioada de evaluare a ofertelor, iar nerespectarea de către ultima a acestora conduce la încălcarea principiilor care stau la baza achizițiilor publice stipulate la art. 7 din Legea nr. 131/2015. La rândul lor, operatorii economici au obligația, conform art. 44 alin. (1) din legea menționată, de a-și întocmi oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, nerespectarea acestora conducând la neacceptarea ofertei. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele de calificare expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea cu succes în termenul legal a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

În context, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante privind acceptarea declarației prin care „Andix” SRL ar confirma că a inițiat procedura de înregistrare, or pe de o parte acest fapt nu denotă că va fi înregistrat, iar pe de altă parte acceptarea ofertei în asemenea condiții plasează în condiții inegale ofertanții față de potențialii ofertanți care nu au depus oferte deoarece nu ar fi putut dovedi îndeplinirea cerinței litigante, în măsura în care nu a fost prevăzută în documentația de atribuire o asemenea opțiune.

Mai mult, acceptarea ofertei în asemenea condiții nici nu va motiva operatorii economici să îndeplinească cerințele înregistrării, subsecvent să fie înscrși în lista litigantă, or unul din principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, prevăzut la art. 7 din Legea nr. 131/2015 lit. d) este „protecția mediului și promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achizițiilor publice”.

Astfel, având în vedere cele constatate supra, Agenția apreciază că decizia grupului de lucru privind ignorarea cerinței sale de la pct. 15 subpct. 10 din anunțul de participare contravine prevederilor normative enunțate. Totodată, este de menționat că acceptarea de către grupul de lucru a unei oferte care nu corespunde cerințelor de calificare din documentația de atribuire, ar conduce nu numai la nerespectarea prevederilor normative menționate, dar și la încălcarea principiului tratamentului egal, imparțialitate și nediscriminare, în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015.

Totodată, examinând oferta contestatorului, se reține că acesta a participat cu ofertă doar pentru lotul nr. 5 „Imprimantă Laser cu USB Cablu conectare la PC (Echivalent Canon LBP 6030)” – (<https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1601638627306?tab=awards>), (<http://storage.mtender.gov.md/get/078ee93e-03de-40dc-bd91-74d48f187774-1602832843880>), din care considerente nu poate fi atestat interesul contestatorului pe marginea celorlalte loturi în sensul art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 în promovarea contestației, dat fiind faptul că acesta nu a demonstrat folosul practic care l-ar obține, exercițiul dreptului de a formula o contestație cerând o justificare prin impunerea condiției interesului, urmărindu-se evitarea unor contestații lipsite de orice utilitate. Prin urmare, pentru a avea calitatea de persoană vătămată în

sensul normei legale citate supra, contestatorul trebuie să aibă un interes real în legătură cu procedura de achiziție publică, pentru a putea formula pretenții față de un act emis de către autoritatea contractantă cu încălcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice. Totodată, potrivit art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire. În concluzie, învederând normele prenotate, Agenția nu are nici un temei legal de a anula actul autorității contractante în partea ce ține de celelalte loturi, următoarele acțiuni aferente loturilor nominalizate, rămânând sub răspunderea autorității contractante.

Concomitent, având în vedere că nici un operator economic, care a depus oferta pentru procedura de achiziție publică din speță la lotul nr. 5 nu a întrunit cerința de calificare litigantă (<https://siamd.gov.md/portal/deee.html>), Agenția conchide că aferent lotului prenotat devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 131/2015 în sensul anulării acestuia.

Reieșind din cele expuse și dat fiind faptul că măsuri de remediere nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. c), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

**d e c i d e:**

1. Se admite parțial contestația nr. 02/1081/20 din 03.11.2020, depusă de către FPC „Aproservice-X” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020, privind achiziția „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSP CMF Bălți pentru anul 2020”, inițiată de către IMSP CMF Municipal Bălți;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1601638627306 din 19.10.2020, privind achiziția „Echipament informatic și accesorii de birou conform necesităților IMSP CMF Bălți pentru anul 2020”, în partea ce ține de lotul nr. 5 „Imprimantă Laser cu USB Cablu conectare la PC (Echivalent Canon LBP 6030)”, inclusiv toate actele subsecvente acesteia.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Anatolie ZAGORODNÎI**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**