



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-696-21 Data: 04.10.2021

privind soluționarea contestației formulate de către „Rodital-Lux” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/796/21 la data de 09.09.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1627472408649 din 17.08.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/796/21 din 09.09.2021, depusă de către „Rodital-Lux” SRL, adresa: mun.

, număr de identificare (IDNO):
pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1627472408649 din 17.08.2021, privind achiziția „Produse de igienă pentru instituțiile din subordinea DETS sec. Ciocana”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Ciocana (în continuare – DETS sect. Ciocana), adresa: mun. Chișinău, str. Alecu Russo, nr. 57, număr de identificare (IDNO): 1007601009565, tel.: 022499661, e-mail: detsciocanaachiziti@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.09.2021, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1627472408649 din 17.08.2021, „Rodital-Lux” SRL formulează următoarele pretenții:

„- Contestam decizia de a desemna câștigător la Lotul 2 Sapun lichid Chimexpert SRL și descalificarea Rodital Lux SRL la Lotul 11 Pungi de gunoi, lavete.

- Lotul 2 Sapun Lichid – Ofertantul desemnat chistigator Chimexpert SRL in descrierea tehnica oferita in Formularul 4.1 nu indeplineste cerintele incluse de contractant si anume: Săpun cu ph neutru pentru copiii cu piele sensibila, Culoarea transparentă, fără parabeni. Forma produsului- lichid Ambalat in butelii de 5000 ml Termenul de valabilitate min. 12 luni

- Chimexpert SRL ofera urmatoarea descriere: Lesea săpun lichid cu ph neutru pentru piele sensibila, Culoarea transparentă, fără parabeni. Forma produsului- lichid Ambalat in butelii de 5 L Termenul de valabilitate min. 12 luni

- Deci examenind tot Sapunul Lichid cu marca Lesea produs de Chimexpert SRL si luind in considerare descrierea tehnica depusa de dumnealor pe platforma vedem ca

acest sapun nu este destinat anume pentru copii, deci nu corespunde solicitarii contractantului. Cerem descalificarea Chimexpert SRL la acest lot.

- Lotul 11 Pungi de gunoi, Lavete- nu suntem de acord cu descalificarea Rodital Lux SRL cu motiv ca lavetele nu corespund descrierii tehnice expuse de noi in documjmentul 4.1.

- La descrierea dispusa de Rodital LUX SRL dimensiunile lavetei se scriu ca sunt ~ (aproximativ) deoarece e cantitate mare si la același producator la diferite partied pot varia deminsiunile +/-5/10%. Cind contractantul cere anumite dimensiuni fixate mai ales la marfa care nu se produce pe teritoriu RM ci este inportata, sa respecti cerintele in cm exacte pentru cirpe de sters colbul e practice imposibil mai ales in role ,numai daca lortul nu escte descries si facut sub un anumit ofertant. Rodital a oferit lavete in role 20 bucati cu dimensiuni 30cm pe 26.5 cm. La clarificarea noastra contractantul a spus lavetele noastre sunt putin mai subtiri si la spalarea si uscare se schimba in dimensiuni.

- In privinta ca sunt putin mai subtiri- contractantul nu a scris grosimea lavetelor, adica nu sa concretizat acest parametri, in previnta micșorarii dupa folosire si uscare- am efectuat sin oi acest experiment si am dat servitoarei din oficiu sa foloseasca laveta intensive la intreprinderea noastra. Laveta sa pastrat si dimensiunile, si absorbtia si grosimea.

- Luind in considerare deferența de pret oferit de Rodital LUX SRL de 24.98 lei fara TVA si suma totala de 96685.50 lei fara TVA si pretul oferit de ofertantul desemnat castigat de 29.70 lei si suma de 114939.00 lei si deferența de pret care constituie 18256.50 lei suma fara TVA consideram ca descalificarea noastra este nemotivata.

- In ce priveste avizul sanitar atasat pe platforma si producatorul scris in formularil 4.1 s-a comis o gresala automata in sa baza DUAЕ –ului nu am fost apelat pentru concretizari. Avizul sanitar cu anexa a fost plasata pe platforma, mostra a fost livrata in 24 ore cum sa solicitat.

- Din aceste motive cerem reevaluarea ofertei noastre.”

Ulterior, prin suplimentul remis în adresa Agenției la data de 13.09.2021, „Rodital-Lux” SRL menționează următoarele:

„- descalificarea Rodital Lux SRL la Lotul 11 Pungi de gunoi, lavete.

- Lotul 11 Pungi de gunoi. Lavete - Insistam ca sa fie numerate lavetele in rulou căci unile rulouri au inscripția pee le ca au 20 bucăți si sunt delimitate prin taitura iar alte ruloane merg la lungime ca de exemplu lățime de 27 cm si lungimea ruloului de 4 m si 50 cm. Atunci ruloul conține 20 lavete de 22 cm ori 15 bucăți a cite 33 cm Cec ace nu corespunde solicitării descrierii tehnice.

- Ruloul nostrum conțin 20 lavete.”

Subsecvent, prin suplimentul remis în adresa Agenției la data de 17.09.2021, „Rodital-Lux” SRL specifică:

„La data de 17.09.2021 S.R.L ”Deniadi” a depus o referinta prin care confirma ca „Daca facem un mic calcul in raportul dimensiune/pret rezulta ca produsul oferit de

„Rodital Lux” SRL este in medie cu 15% mai mic decit produsul oferit de SRL „Deniadi” iar oferta depusa este in medie cu 12% mai ieftina, de aici rezulta ca nu se face risipa de bani publici!”

Ca sa putem demonstra ca dimensiunile lavetei propuse de noi e cu ~5% mai mica la o latura (30cm) iar alta latura are exact 27 cm si in rulou sunt exact 20 bucati de laveta de aceeasi deminsiune ,transmitem poze.

Deci diferenta ne semnificativa de 5% pentru o latura a lavetei si diferenta considerabila in suma totala de bani este un motiv foarte important la luarea deciziei de calificare si descalificare.

Plus la toate anul trecut am achizitionat si noi lavete propuse de Deniadi SRL si am fost nevoiti sa refuzam aceste lavete din motiv ca la sfirsitul ruloului lavetele sunt mici de 10-20 cm si am avut multe plingeri din partea clientilor.

De aceea insistam ca rulourile sa fie desfacute pina la ultima laveta si masurate – numarate toate cite sunt in rulou.



Argumentele autorității contractante:

DETS sect. Ciocana, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-20/462 din 14.09.2021, în susținerea decizie sale, comunică următoarele:

„Direcția educație, tineret și sport sectorul Ciocana, a stabilit în documentația de atribuire conform Legi nr.131/15 privind achiziții publice, art.40, alin.1-cerințe, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/ candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Lotul II ”Săpun Lichid” care este subiect al contestației a fost solicitat cu următoarele cerințe: ”Săpun cu ph neutru pentru copiii cu piele sensibila, Culoarea

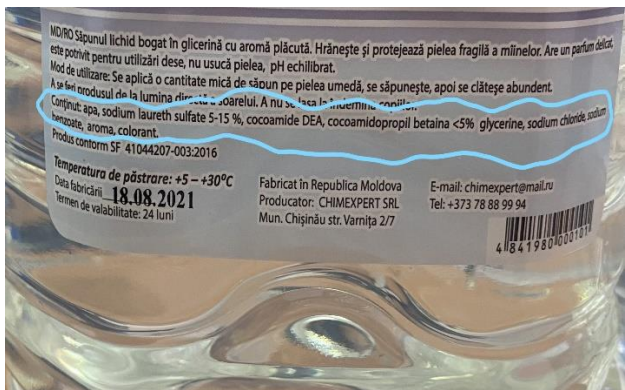
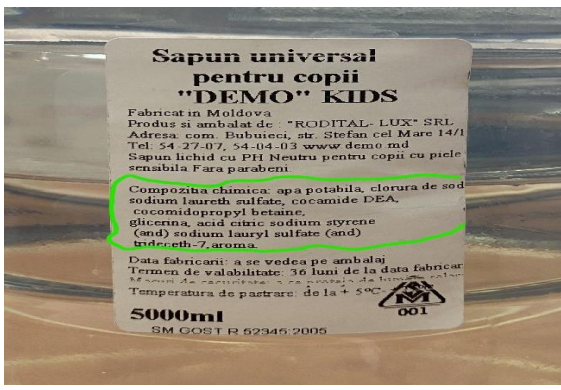
transparentă, fără parabenii. Forma produsului- lichid Ambalat in butelii de 5000ml
Termenul de valabilitate min. 12 luni.

Notă: MASĂ SIMPLĂ DE TRADUCERE PENTRU LICHIDE ASEMĂNĂTOARE APEI

Unitate	Conformitate
1 kg =	1000 mililitri sau 1 litru

La data de 07.09.2021 a avut loc evaluarea ofertelor, grupul de lucru format prin Ordinul 11-ab din 08.02.2021 a decis ca lotul nr. 2 să fie desemnat învingător operatorul economic „Chimexpert” SRL- din motiv că criteriul ofertei fiind ”cel mai scăzut preț” stabilit în documentația standartă a întrunit cerințele de calificare.

Totodată analizând oferta următorului operator economic ”Rodital Lux” SRL- documentele solicitate cum ar fi ”Avizul sanitar, raport de încercări”- coincide cu documentația depusă de operatorul economic „Chimexpert” SRL.

„Chimexpert” SRL.	”Rodital Lux” SRL
Avizul Sanitar nr.p-1695/2019 din 10 iunie pentru săpun lichid este în conformitate cu rapoartele încercărilor de laborator nr.2714 din 04.06.2019 la finele raportului de încercărilor de laborator, Agenția Națională pentru Sănătate Publică se exprimă printr-o concluzie finală că ”Proba investigată corespunde cerințelor HG nr.1207 din 02.11.2016”	Avizul Sanitar nr.p-10947/2021 din 27 iulie pentru săpun lichid este în conformitate cu rapoartele încercărilor de laborator nr.4655-4658 din 12.07.2021 la finele raportului de încercărilor de laborator, Agenția Națională pentru Sănătate Publică s-a exprimat printr-o concluzie finală că ”Proba investigată corespunde cerințelor HG nr.1207 din 02.11.2016”
<p>Descriere Bunului de pe ambalaj</p> 	<p>Descriere Bunului de pe ambalaj</p> 

Asemanarile menționate mai sus este clar dovedit că ambii ofertanți au propus ”Săpun lichid” conform ”Regulamentului sanitar privind produsele cosmetic”.

”Rodital Lux” SRL- nu a anexat documente ca să demonstrează că ”Săpun lichid” propus este destinat ”pentru copii”, nu este suficient să fie inclusă sintagma pe stiker ”pentru copii”, pentru a demonstra conformitatea produsului, este nevoie de a fi anexate acte confirmative.

Lotul XI „Pungi de gunoi, Lavete”- ”Rodital Lux” SRL a fost înștiințat prin scrisoarea cu nr. 01-20/449 din 07.09.2021 că oferta nu corespunde specificației

tehnice dimensiunile la lavete și producătorul indicat nu corespunde cu cel din avizul sanitar.

Odată ce autoritatea contractantă a stabilit în documentația de atribuire și regula privind descrierea bunului în temeiul art.37, alin.1 conform Legi nr.131/15 privind achiziții publice, "Specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite." Operatorul economic "Rodital Lux" SRL, nu a specificat în F.4.1 că dimensiunile lavetelor este cu aproximație.

Reeșind din cele menționate mai sus specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante în ceea ce se refera pentru lotul nr.11, privind calitatea, eficiența, testarea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

În contextul celor expuse, și în temeiul art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, considerăm că argumentele invocate de către "Rodital Lux" SRL sunt lipsite de temei juridic și faptic, din care motiv solicităm respingerea contestației ca neîntemeiată."

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 11:

Prin referința înregistrată la Agenție cu nr. 01/1668/21 din 17.09.2021, „Deniadi” SRL susține următoarele:

„La data de 09.09.2021 S.R.L "Rodital Lux" a depus o contestație prin care a solicitat să fie anulată Decizia autorității contractante prin care am fost desemnați drept câștigător al lotului nr. 11, din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1627472408649.

1. Astfel, S.R.L. "Deniadi" a fost desemnată drept câștigător al lotului cu nr. 11 din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1627472408649.

2. Cu referire la contestația depusă de către SRL „Rodital Lux” in partea ce tine de lotul nr. 11 pozitia 11.2 Lavete s-au solicitat urmatorii parametri: „Laveta rezistentă la spălare (dezinfectarea) 60grade C. Să fie plăcute la atingere, să absoarbă umeditatea, să fie moi. Predestinat pentru toate tipurile de suprafețe la ștergerea prafului și lustruire a (bucătărie/ baie/ chiuvetă/ plăcilor ceramice, etc.) Dim. 33cm x 27cm (20 buc) în rulon, SRL „Deniadi” a inaintat produsul solicitat de catre autoritatea contractanta, anexam poza de pe eticheta produsului:



Ce tine de aberatiile companiei Rodital Lux SRL ca dimensiunile produsului pot varia cu $\pm 5-10\%$ deoarece sunt produse din import nu suntem de acord, deoarece au fost perioada de actualizare de 11 zile in care a putut fi adresata intrebarea privind parametrii tehnici solicitati de catre autoritatea contractanta, plus la aceasta am dorit sa mentionam ca sunt o multime de produse cu dimensiuni mai mici si calitatea acestora este cu mult mai proasta si pretul proportional mai ieftin, iar SRL „Deniadi” a respectat cu strictete solicitarile AC. Daca facem un mic calcul in raportul dimensiune/pret rezulta ca produsul oferit de „Rodital Lux” SRL este in medie cu 15% mai mic decit produsul oferit de SRL „Deniadi” iar oferta depusa este in medie cu 12% mai ieftina, de aici rezulta ca nu se face risipa de bani publici!

Respectiv, consideram neintemeiata contestatia depusa de „Rodital Lux” SRL pentru lotul 11, deoarece conform art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15, specificatiile tehnice ale bunurilor, lucrarilor si serviciilor solicitate de catre autoritatea contractanta vor reprezenta o descriere exacta si completa a obiectului achizitiei, astfel incit fiecare cerinta si criteriu stabilite de autoritatea contractanta sa fie indeplinite de catre operatorii economici.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestățiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția reține că „Rodital-Lux” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a desemna drept câștigătoare oferta operatorului economic „Chimexpert” SRL pentru lotul nr. 2 „Săpun lichid” și respingerea ofertei sale pentru lotul nr. 11 „Pungi de gunoi, lavete”.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, se atestă că DETS sect. Ciocana, a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 28.07.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1627472408649 din 17.08.2021, privind achiziția „Produse de igienă pentru instituțiile din subordinea DETS sec. Ciocana”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire ce se regăsește la următoarea adresă: <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1627472408649?tab=contract-notice>. La caz se mai reține că, bunurile ce urmează a fi achiziționate au fost împărțite în 11 de loturi.

Astfel, la soluționarea contestației date, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire

la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Astfel, analizând documentația de atribuire publicată de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziție publică litigantă, Agenția reține că pentru lotul nr. 2 „Săpun lichid” s-au solicitat următoarele cerințe/specificații tehnice: *„Săpun cu ph neutru pentru copiii cu piele sensibilă. Culoarea transparentă. Fără parabeni. Forma produsului lichid. Ambalat în butelii de 5000 ml. Termenul de valabilitate min. 12 luni.”*

În acest context, examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul dat, Agenția reține că acesta a prezentat următoarea specificație tehnică *„Lesea săpun lichid cu ph neutru pentru piele sensibilă, Culoarea transparentă, fără parabeni. Forma produsului- lichid Ambalat in butelii de 5 L Termenul de valabilitate min. 12 luni”*. Astfel, Agenția constată că în specificația tehnică propusă de către „Chimexpert” SRL lipsesc careva mențiuni în raport cu cerința din documentația de atribuire „săpun pentru copii”.

Subsecvent, se reține că, operatorul economic câștigător a atașat la ofertă avizul sanitar nr. P-1695/2019 din 10.06.2021, emis de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică, ce confirmă că producerea, importul, utilizarea și desfacerea produselor cosmetice și anume: săpun lichid, gel pentru veselă, detergent pentru rufe, clăitor pentru rufe sunt conforme regulamentului sanitar.

În aceeași ordine de idei, vizualizând oferta contestatorului, depusă prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a prezentat Formularul F4.1 „Specificații tehnice”, potrivit căruia, pentru lotul contestat, propune *„Săpun cu ph neutru pentru copiii cu piele sensibilă. Culoarea transparentă. Fără parabeni. Forma produsului lichid. Ambalat în butelii de 5000 ml. Termenul de valabilitate min. 12 luni.”*

Concomitent, Agenția stabilește că deși potrivit specificației tehnice oferite, contestatorul propune produsul „săpun lichid” sub denumirea comercială **„Demo Kidss”**, potrivit actului prezentat, la caz avizului sanitar nr. P-10947/2021 din 27.07.2021, emis de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică, ce confirmă că producerea, importul, utilizarea și desfacerea produselor cosmetice de marca comercială „DEMO” și anume șampon, săpun lichid și gel de duș, se specifică că sunt conforme Regulamentului sanitar privind produsele cosmetice aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1207 din 02.11.2016, **fără, însă, a fi efectuate careva precizări aferente produselor pentru copii**, indicându-se doar denumirea comercială „Demo”.

În context, potrivit art. 37 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire, iar potrivit alin. (7) din același articol, specificațiile tehnice se vor baza pe standardele naționale și internaționale, pe reglementările tehnice și normativele naționale, după caz.

Totodată, potrivit art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. În acest context, se atestă că în documentația de atribuire pentru procedura în cauză, pe de o parte, nu a fost menționat expres nici un standard național/internațional și/sau reglementări tehnice/normative, iar pe de altă parte, nu au fost expres stabilite de către autoritatea contractantă careva acte ce urmează a fi prezentate de către operatorii economici pentru confirmarea cerinței *„săpun pentru copii cu piele sensibilă”*, mai mult de cât atât, și în cadrul ședinței deschise de examinare a prezentei contestații, autoritatea contractantă a eșuat în argumentarea cerinței solicitate. În context, toți participanții din cadrul ședinței deschise menționate au susținut faptul că în Republica Moldova nu există un cadru normativ legal ce ar defini/reglementa expres cerințe exacte pentru produsul „săpun pentru copii”.

În concluzie, având în vedere constatările expuse supra, potrivit cărora a etapa actuală devine imposibilă aprecierea obiectivă a corespunderii produselor oferite cu cerința „săpun pentru copii”, precum și faptul că autoritatea contractantă a admis erori și omisiuni la elaborarea/publicarea documentației de atribuire, Agenția conchide că, în circumstanțele de natura celor din speță, unica soluție corespunzătoare prevederilor

legale din domeniu pe marginea lotului contestat rămâne a fi anularea acestuia, la această etapă, autoritatea contractantă fiind în imposibilitate de a adopta măsuri corective, în acest sens fiind relevante prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, iar o interpretare inversă, la caz, ar fi contrară atât principiului tratamentului egal, cât și principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante, statuate la art. 7 lit. a) din aceeași lege.

Referitor la pretenția contestatorului privind respingerea ofertei sale pentru lotul nr. 11 „pungi de gunoi, lavete”, pe motivul necorespunderii mostrei prezentate cu specificația tehnică solicitată, și anume, *„dimensiunile la lavete nu corespund dimensiunilor prevăzute în documentația de atribuire, iar producătorul indicat nu corespunde cu cel din avizul sanitar”*, Agenția reține că pentru lotul dat, de către autoritatea contractantă s-au solicitat următoarele cerințe: *„Lavete rezistentă la spălare (dezinfectarea) 600C. Să fie plăcute la atingere, să absoarbă umeditatea, să fie moi. Predestinat pentru toate tipurile de suprafețe la ștergerea prafului și lustruire a (bucătărie/baie/chiuvetă/plăcilor ceramice, etc..) Dim. 33cm x 27cm (20 buc) în rulon”*.

În speță, Agenția va reține prevederile art. 22, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 131/2015 care reglementează că în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de bunuri, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de cantitatea și de complexitatea bunurilor ce urmează să fie furnizate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, mostre (în măsura în care necesitatea prezentării este justificată), descrieri și/sau fotografii a căror autenticitate trebuie să poată fi demonstrată în cazul în care autoritatea contractantă solicită acest lucru.

Prin urmare, analizând oferta depusă de către „Rodital-Lux” SRL pentru lotul respectiv, Agenția constată că, deși în Formularul F4.1 prezentat de către acesta, specificația tehnică pentru produsul în cauză este identică cu prevederile documentației de atribuire a autorității contractante, adică, dimensiunile lavetei fiind specificate de 33 cm x 27 cm bucată, la examinarea mostrei prezentate de contestator, grupul de lucru a constatat că dimensiunile mostrei sunt mai mici, acestea fiind de 30 cm x 26,5 cm.

În acest context, Agenția nu va reține argumentele operatorului economic „Rodital-Lux” SRL, precum că *„...dimensiunile lavetei se scriu ca sunt ~ (aproximativ) deoarece e cantitate mare si la acelas producator la diferite partied pot varia deminsiunile +/- 5/10%. Cind contractantul cere anumite demensiuni fixate mai ales la marfa care nu se produce pe teritoriu RM ci este inportata, sa respecti cerintele in cm exacte pentru cirpe de sters colbul e practice imposibil mai ales in role ,numai daca lortul nu escte descries si facut sub un anumit ofertant. Rodital a oferit lavete in role 20 bucati cu demensiuni 30cm pe 26.5 cm”*, or DETS sect. Ciocana a indicat în documentația de atribuire specificații tehnice exacte cărora urmează să le corespundă bunul ofertat, respectiv, conform prevederilor citate supra, autoritatea contractantă este obligată să evalueze

oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, drept urmare, neîndeplinirea acestora determină respingerea ofertei ca fiind neconformă. Totodată, nu pot fi reținute pretențiile contestatorului referitor la oferta depusă de către „Deniadi” SRL pentru poziția „lavete”, în măsura în care, acesta a demonstrat corespunderea dimensiunilor produsului propus cu specificațiile documentației de atribuire, atât prin acte de la producător cât și la examinarea mostrei de către membrii grupului de lucru.

Cu referire la producătorul indicat de către contestator pentru produsul oferat conform lotului nr. 11, Agenția stabilește că potrivit specificației tehnice, Formularul F4.1 pentru poziția „Lavete” acesta indică producător „Ezio Grup SRL/Sise cam Soda Lukavac”, țara de producere „Polonia”, iar potrivit avizului sanitar nr. P-7738/2020 din 29.10.2020, anexat pentru bunul în cauză, se atestă că producător este „Polonia, POL-HUN M.BIELSKA SP. J”.

La acest aspect, Agenția nu poate reține argumentul operatorului economic contestator, și anume că acest aspect putea fi clarificat de către autoritatea contractantă în baza DUAЕ, în măsura în care, autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte oferta unui operator economic care este lipsită de fermitate, or pe de o parte, acest fapt este în contradicție cu principiul imparțialității și tratamentului egal în privința tuturor ofertanților, prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, iar pe de altă parte, potrivit art. 69 alin. (3) din aceeași lege, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ.

De asemenea, nu rezistă criticilor nici argumentele contestatorului precum că indicarea unui alt producător decât cel prevăzut în avizul sanitar, s-a datorat unei greșeli automate, or potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit alin. (4) din același articol, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic, astfel, cert fiind faptul că riscul întocmirii conforme a ofertei cade în sarcina operatorului economic participant.

Prin urmare, în aprecierea Agenției, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra produselor oferite, autoritatea contractantă urmând să se asigure și să obțină garanții privind calitatea produselor ce urmează a fi livrate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or contestatorul nu a prezentat o ofertă fermă și conformă.

Astfel, având în vedere cele constate supra și anume, necorespunderea dimensiunilor pentru lavetele oferate, pretinsele argumente privind eroarea tehnică admisă la indicarea producătorului, Agenția atestă netemeinicia pretențiilor înaintate de către contestator și, pe cale de consecință, acțiunile autorității contractante privind respingerea ofertei depuse de către „Rodital-Lux” SRL pentru lotul nr. 11 sunt apreciate

drept întemeiate, cert fiind caracterul neconform al ofertei nominalizate, or potrivit art. 1 din aceeași lege, oferta neconformă reprezintă o ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația descriptivă sau documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/796/21 din 09.09.2021, depusă de către „Rodital-Lux” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1627472408649 din 17.08.2021, privind achiziția „Produse de igienă pentru instituțiile din subordinea DETS sec. Ciocana”, inițiată de către DETS sect. Ciocana, doar în partea ce ține de lotul nr. 2 „săpun lichid”;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1627472408649 din 17.08.2021, privind achiziția „Produse de igienă pentru instituțiile din subordinea DETS sec. Ciocana”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sect. Ciocana, în partea ce ține de lotul nr. 2 „săpun lichid”, inclusiv toate actele subsecvente acesteia în partea ce țin de lotul nominalizat.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Alexandru CIUȘ

Membru

Iacob PLĂMADEALĂ