

Investitor: Primarias.Gîrbova, r-nulOcnita

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR
Nr.1c din 25 octombrie 2018

Privind lucrarea: “Reparația capitala a acoperișului Caminului Cultural s.Gîrbova, r-nul Ocnita”

Executată încadrul contractului nr.16 din 12 iunie 2018 încheiat între Primaria s. Gîrbova, r-nul Ocnita și SRL “MEGACON SERVICE”

Pentru lucrările de reparație capitală a acoperișului Căminului Cultural din s.Gîrbova r-nul Ocnita.

1. Lucrările au fost executate în baza autorizației nr.01 din 14 iunie 2018 eliberata de Primaria s. Gîrbova, r-nul Ocnita.

cu valabilitate pînă la 5 luni_____.

2. Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul 25. 10. 2018,
Fiind formată din :

Președintele Comisiei:

Seinic Iurii – Primarul s. Gîrbova, r-nul Ocnita

Membrii Comisiei:

Grumeza Doina - contabil șef

Seinic Vasile – consilier

Sprinciană Victoria – director Căminului de Cultură

Lîsîi Anna - șef bibliotecii

Levcenco Ruslan –responsabil tehnic

Brega Ivan – dirigintr de șantier -2014-DS nr.2413

3. Au mai participat la recepție :

Reprezentant SRL “MEGACON SERVICE”:Ceresau Ghenadie. – director

Reprezentant SRL “ARHPROIECTURBAN”:Lazari Vitalie- manager, autor proiect

4. Constatările comisiei de recepție :

4.1. Din documentația scrisă și desenată necesară a fi prezentată au lipsit sau sunt incomplete piesele cuprinse în lista anexa nr. 1.

4.2. Cantitățile de lucrăr icuprinse în lista anexa nr. 2 nu au fost executate.

4.3. Lucrările cuprinse în lista anexa nr. 3 nu respecta prevederile proiectului.

5. Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune :

De receptionat obiectul

6. Comisia de recepție motiveaza propunerea facuta prin :
Terminarealucrarilor.

7. Comisia de recepție recomanda următoarele :
De exploatat obiectul

8. Presentul proces-verbal, conținând file și anexenumerotate, cu un total de 5 file, a fost încheiat astăzi la 25.10.2018 în 5 exemplare.

Comisia de recepție:

Președinte : Seinic Iurii

Membri : Grumeza Doina

Seinic Vasile

Sprinciană Victoria

Lîsîi Anna

Levcenco Ruslan

Brega Ivan – diri



9. Lucrarea: “Reparația capitala a acoperișului Caminului Cultural s.Gîrbova, r-nul Ocnita”

Este indeplinita conform proiectului Nr.AHR-05-18

TRANSMIS:

PRIMIT:

EXECUTANT:

SRL “MEGACON SERVICE”

INVESTITOR:

Primaria s. Gîrbova



INVESTITOR

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. 2 din 2.12.17

Obiectul Reparația cantinei este executat în cadrul contractului nr. 45 din "11" august 2017

Lucrările au fost executate în baza autorizației nr. _____ din _____ valabilă pînă la _____ de către _____

1. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea în intervalul _____, fiind formată din:

Baza tehnologică, președintele CP
Ștefan Galus, șef DUF
Răzvan Măriaș, șef secție EUCD
Oșipenko Vasile, DUF
Cofocaru Maric, Directorul liceului
Olăreanu Lidia, contabil
Ușăreni Sergiu, administratorul petrișorului
Botnari Alexandra, primarul mun. Hancești

(numele, prenumele):
2. Au mai participat la recepție: Cioara Ionuț, responsabil tehnic
Carion Vasile, agent economic
(numele, prenumele) (calitatea)

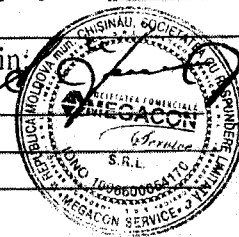
3. Comisia de recepție finală, în urma examinării și analizei lucrărilor efectuate și a documentelor cuprinse în Cartea tehnică a construcției, a constatat următoarele:

- 1) lucrările pe specialități au fost executate și recepționate conform listei-anexă nr. 1;
- 2) lucrările au fost complet terminate la data de _____
- 3) observațiile comisiei de recepție finală sînt prezentate în lista-anexă nr. 2;
- 4) Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a obiectului au fost (nu au fost) completate;
- 5) instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului (nu) sînt în posesia utilizatorului;
- 6) construcția s-a comportat (nu s-a comportat) corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de _____ pînă în prezent, respectiv pe o durată de _____ luni, constatările comisiei fiind enumerate în anexa nr. 3;
- 7) valoarea obiectului este de _____ lei, conform listei-anexă nr. 1.

4. În baza constatărilor făcute, comisia de recepție finală propune: _____
5. Comisia de recepție finală motivează propunerea făcută prin: _____

6. Comisia de recepție finală recomandă următoarele: _____

6¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție: _____



Obiectul cu numărul cadastral _____, adresa poștală _____, destinația _____, compus din următoarele construcții _____, suprafața la sol _____, suprafața totală, _____, numărul de etaje _____, conform certificatului despre rezultatele inspecției bunului imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

7. Prezentul proces-verbal, conținând _____ file și _____ anexe numerotate, cu un total de _____ file, a fost încheiat astăzi _____ la în _____ exemplare.

8. Concluzia Inspecției de Stat în Construcții:

Comisia de recepție finală:

Specialiști:

Președinte: Beza Vladimir

Membri:

1. Ștefan Moldovan

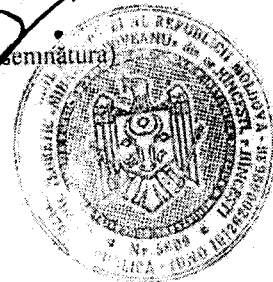
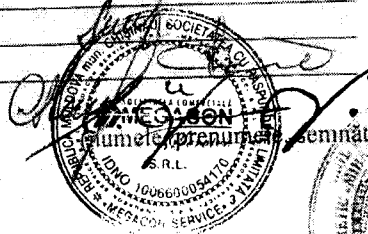
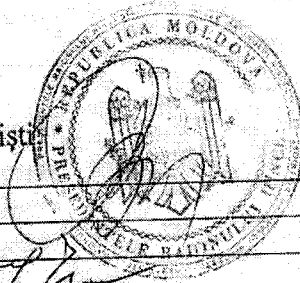
2. Razvan Marica

3. Bojica Grolia

4. Valeriu

5. Cotovanu Marica

6. Ureanu Sergiu



" " _____

L.Ș. _____

INVESTITOR DIRECȚIA GIMNAZIULUI "PAȘCANI"
RAIONUL HÎNCEȘTI

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. 07 din 18.07. 2017

Obiectul REPARAȚIA CAPITALĂ A ACOPERIȘULUI ȘARPANT este executat în cadrul contractului nr. 17 din 20 OCTOMBRIE 2016

Lucrările au fost executate în baza autorizației nr. 62 din la 16 NOIEMBRIE 2016, cu valabilitate pînă la 16 NOIEMBRIE 2017, de către PRIMĂRIA COMUNEI PAȘCANI

1. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea în intervalul Iulie 2017, fiind formată din:

Președintele comisiei

Ghenadie BUZA – președintele raionului Hîncești

Membrii comisiei

Galina ERHAN – șef al Direcției Generale Finanțe Hîncești

Maria RAȘCU – șef al Secției Construcții, Gospodărie Comunală și Drumuri

Vasile OSIPCIUC – specialist principal Direcția Învățămînt Hîncești

Nicolae ANDRONIC – primarul com. Pașcani

Ecaterina URSU – director GM Pașcani

Grigore TALMACI – responsabil ethnic

2. Au mai participat la recepție:

Ghenadie CERESĂU, antreprenor SRL "MegaCon Service" - Invitat

3. Comisia de recepție finală, în urma examinării și analizei lucrărilor efectuate și a documentelor cuprinse în Cartea tehnică a construcției, a constatat următoarele:

1) lucrările pe specialități au fost executate și recepționate conform listei-anexă nr. 1;

2) lucrările au fost complet terminate la data de Iunie 2017

3) observațiile comisiei de recepție finală sînt prezentate în lista-anexă nr. 2;

4) Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a obiectului au fost (nu au fost) completate;

5) instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului nu sînt în posesia utilizatorului;

6) construcția s-a comportat corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de Iulie 2017 pînă în prezent, respectiv pe o durată de 1 luni, constatările comisiei fiind enumerate în anexa nr. 3;

7) valoarea obiectului este de 1 586 276.85 lei, conform listei-anexă nr. 1.

4. În baza constatărilor făcute, comisia de recepție finală propune: De receptionat obiectul

5. Comisia de recepție finală motivează propunerea făcută prin: Finalizarea lucrărilor

6. Comisia de recepție finală recomandă următoarele: Recepția finală

6¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție:

Obiectul cu numărul cadastral 53541120076, adresa poștală MD-3442, comuna Pașcani, satul Pașcani, raionul Hîncești destinația Instituție Publică, compus din următoarele construcții Gimnaziu Blocul A, Blocul B, Blocul C, Blocul D, Blocul E, Blocul G, suprafața la sol _____, suprafața totală, _____, numărul de etaje _____, conform certificatului despre rezultatele inspecției bunului imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

7. Prezentul proces-verbal, conținînd 2 file și 0 anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost încheiat astăzi 18 iulie 2017 la în 3 exemplare.

Comisia de recepție finală:

Președintele comisiei

Ghenadie BUZA



Membrii comisiei

Galina ERHAN

Maria RAȘCU

Vasile OSIPCIUC

Nicolae ANDRONIC

Ecaterina URSU

Grigore TALMACI

Specialiști:

Ecaterina URSU – director GM Pașcani

"18. 07. 2017"

L.Ș.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "G.", written over a horizontal line.

INVESTITOR:
PRIMĂRIA MUN.STRĂȘENI

**PROCES-VERBAL
DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR**
Nr. 02 din 13.11.2018

privind lucrarea **RECONSTRUCȚIA ACOPERIȘULUI ȘI FAȚADEI** executată la obiectul **ȘCOALA DE ARTE DIN mun. STRĂȘENI** în cadrul contractului **nr. 54** din **21 august 2017** și contractul **nr.44** din **26 aprilie 2018** încheiat între **Primăria mun. STRĂȘENI** și **SC"MEGACON SERVICE"SRL** pentru lucrările de **RECONSTRUCȚIE ACOPERIȘULUI ȘI FAȚADEI ȘCOLII DE ARTE.**

1. Lucrările au fost executate în baza autorizației **nr.040**, eliberată de **primăria mun. STRĂȘENI** la **24 August 2017**, cu valabilitate pînă la **31 decembrie 2018**.
2. Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul **noiembrie 2018**, fiind formată din:

Președintele comisiei

Casian Valentina – Primar mun. Strășeni

Membrii comisiei:

Calmîș Elena – specialist în construcție, gospodărie comunală și drumuri

Nicolaescu Luiza – arhitect-șef primăria mun. Strășeni

Bobeica Mihail – director al Școlii de Arte mun. Strășeni

Nestor Claudia – consilier municipal

Sîrbu Doina – consilier municipal

Poiată Valeriu - responsabil tehnic

3. Au mai participat la recepție:
Ceresău Ghenadie, manager SC"MEGACON SERVICE"SRL – antreprenor
4. Constatările comisiei de recepție:
 - 1) din documentația scrisă și desenată, care trebuia prezentată, au lipsit sau sînt incomplete piesele cuprinse în lista-anexă nr. 1;
 - 2) lucrările cuprinse în lista-anexă nr. 2 nu au fost executate;
 - 3) în lucrările, cuprinse în lista-anexă nr.3, nu s-au respectat prevederile proiectului.
5. Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune: **recepția lucrărilor**
6. Comisia de recepție motivează propunerea făcută prin: **finalizarea lucrărilor**

7. Comisia de recepție recomandă următoarele:
- obiectiile depistate nu sunt de natură să afecteze utilizarea imobilului conform destinației
- amenajarea teritoriului aferent

7¹. Descrierea obiectului recomandat spre recepție:

Obiectul cu numărul cadastral 800112317, adresa poștală str. M. Eminescu nr. 37, mun. Strășeni, r-ul Strășeni destinația Instituție Publică, compus din următoarele construcții Scoala de Arte, blocul principal suprafața la sol 2734.6 m², suprafața totală 8005.5 m², numărul de etaje D+P+2E, conform informației despre bunul imobil, anexat la prezentul proces-verbal.

8. Prezentul proces-verbal, conținând 1 filă și _____ anexe numerotate, cu un total de file, a fost încheiat astăzi 13.11.2018 la ora 10.00 în 5 (~~cinci~~) ~~exemplare~~.

9. Comisia de recepție:

Președinte comisiei: Casian Valentina _____

Membrii comisiei:

Calmîș Elena _____

Nicolaescu Luiza _____

Bobeica Mihail _____

Nestor Claudia _____

Sîrbu Doina _____

Poiată Valeriu _____

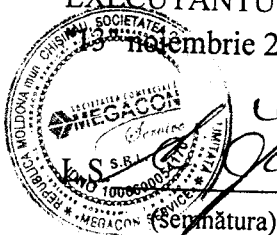
10. Lucrarea Reconstrucția acoperișului și fațadei Școlii de Arte din mun. Strășeni este:

TRANSMISĂ:

PRIMITĂ:

EXECUTANTUL:

13 noiembrie 2018



(semnătura)

INVESTITORUL:

13 noiembrie 2018



(semnătura)

Republica Moldova

PROCES-VERBAL
DE RECEPȚIE LA TERMINAREA LUCRĂRILOR
Nr. 63 din 12.09.2017

Privind lucrarea "Replanificarea încăperilor existente la et. 9 al IMSP Institutul Oncologic pentru amplasarea centrului unic pentru sterilizare" în cadrul contractului nr 150-LP din 07.03.2017 încheiat între IMSP Institutul Oncologic și Megacon Service SRL.

1. Lucrarile au fost executate în baza autorizației de construire nr. 130-c/17 eliberată de Primăria mun. Chișinău la 14.04.2017 cu valabilitatea 6 luni
2. Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea în intervalul 12.09.2017 – 12.09.2017, fiind formată din :

Președintele comisiei: Catrinici Larisa – director IMSP Institutul Oncologic

Membri:

Corneliu Prepelită - vicedirector medical;
Marin Moraru - șef departament inginerie biomedicală;
Vitalie Jora - specialist achiziții publice;
Olga Siruk - șef adjunct secția evidența contabilă;
Vitalie Damian - responsabil tehnic;
Nicolae Scorțescu - șef secție reparație, gospodărie și mentenanță;
Gheorghe Chiriac - diriginte de șantier
Oleg Juc - diriginte de șantier
(numele, prenumele funcția)

Invitați

Ceresău Ghenadie – director SRL Megacon Service
Levcenco Ruslan - diriginte de șantier, SRL Megacon Service
Guzun Petru - autor de proiect, Iprocom.
(numele, prenumele funcția)

3. Au mai participat la recepție:


Denis Valac - șef direcție buget finanțe și asigurări MSMPS
(numele, prenumele funcția)

4. Constatările comisiei de recepție:

- 1) din documentația scrisă și desenată, care trebuia prezentată, au lipsit sau sînt incomplete piesele cuprinse în lista-anexă nr. 1;
- 2) lucrările cuprinse în lista-anexă nr. 2 nu au fost executate;
- 3) în lucrările, cuprinse în lista-anexă nr.3, nu s-au respectat prevederile proiectului.
- 4) Comisia de recepție, în urma constatărilor făcute, propune:

6. Comisia de recepție motivează propunerea făcută p

Se a recepție
Respectarea
Megacon Service SRL
Director
Larisa Catrinici



7. Comisia de recepție recomandă următoarele:

după ce s-a verificat în teren și în planșă
planșă nr. 23 a P.V.

- 7.1 Descrierea obiectului recomandat spre recepție: "Replanificarea încăperilor existente la et. 9 al IMSP Institutul Oncologic pentru amplasarea centrului unic pentru sterilizare"
- Obiectul cu numărul cadastral: 010021414704, adresa poștala: N. Testimițeanu 30
- destinația: Instituție Medico-Sanitară Publică, suprafața încăperilor replanificate: 377.7m2
- 8. Prezentul proces-verbal, conținând 2 fișe și anexele numerotate, cu un total de 5 fișe, a fost încheiat astăzi 12.09.2017 în 6 exemplare

Comisia de recepție:

Președinte: Catrinici Larisa

Membri:

Corneliu Prepelită

Marin Moraru

Vitalie Jora

Olga Siruk

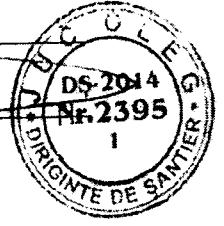
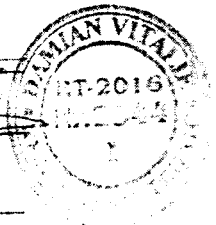
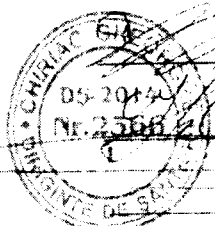
Vitalie Damian

Nicolae Scorțescu

Gheorghe Chimac

Oleg Juc

[Handwritten signatures]



(numele, prenumele, semnătura)

9. Concluzia Inspecției de Stat în Construcții:

LS

(semnătura)

(funcția, numele, prenumele)

10. Lucrarea "Replanificarea încăperilor existente la et.9 al IMSP IO pentru amplasarea centrului unic pentru sterilizare" este

TRANSMISĂ:
EXECUTANTUL:

2017

[Handwritten signature]

(semnătura)



PRIMITĂ:

INSPECȚIA DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

2017

[Handwritten signature]

(semnătura)



Republica Moldova,
Primăria Municipiului STRĂȘENI



MD- 3701, mun. Strășeni, str. M. Eminescu, 32. tel (237) 2-23-43, fax 2-29-89

17.01.2019 nr. 49

La nr. _____ din _____ 2019

RECOMANDARE

Prin prezenta, Primăria municipiului Strășeni își exprimă aprecierea față de compania SC „MEGACON Service” SRL din municipiul Chișinău în implementarea mai multor proiecte în comunitate, pentru efortul depus la obiectul „Reconstrucția acoperișului și fațadei Școlii de arte din mun. Strășeni”.

Recomandăm SC „MEGACON Service” SRL ca fiind o companie responsabilă și demnă de încredere pentru orice beneficiar cu care va conlucra, și, apreciem lucrările de calitate care o diferențiază într-un mod favorabil.

În concluzie Primăria Municipiului Strășeni sugerează să se țină cont de conformitatea expusă mai sus.

Cu respect,

Primar,



Valentina CASIAN