



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/2201/20 din 25.08.2020

La nr. _____ din _____

Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”

or. Ștefan Vodă, str. Libertății, nr. 8

„CARTDIDACT” SRL

mun. Chișinău, șos. Hâncești, 138/1

„Didact Vega” SRL

mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 200

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor remite copia deciziei nr. 03D-609-20 din 25.08.2020 privind examinarea contestațiilor depuse de către „CARTDIDACT” SRL și „Didact Vega” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020, inițiată de către Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă” privind achiziționarea Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor)”.

Totodată, vă informăm că decizia menționată poate fi accesată și la adresa electronică <https://www.ansc.md/ro/content/decizii-2020>.

Anexă: 14 file.

Director general adjunct

Irina GUTNIC



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-609-20 Data 25.08.2020

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „CARTDIDACT” SRL și „Didact Vega” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/746/20 și nr. 02/750/20 la data de 05.08.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/746/20 din 05.08.2020, depusă de către „CARTDIDACT” SRL, adresa: mun. Chișinău, șos. Hâncești, 138/1, număr de identificare (IDNO): 1003600026653, tel.: 022241062, e-mail: cartdidactmd@gmail.com și contestația nr. 02/750/20 din 05.08.2020 depusă de „Didact Vega” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 200, of. 106, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020, privind achiziționarea „Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor)”, inițiată de către Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă” (în continuare - IP LT „Ștefan Vodă”), adresa: or. Ștefan Vodă, str. Libertății, nr. 8, număr de identificare (IDNO): 1012620008950, tel.: 024222787, e-mail: ltstefanv@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 18.08.2020 ora 14.00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului „CARTDIDACT” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020 „CARTDIDACT” SRL formulează următoarele pretenții:

„Din scrisoarea primita reținem că „CARTDIDACT” SRL, a fost desemnată câștigătoare pentru 10 loturi din 13 existente, după cum urmează:

- Lot 1. Sticlărie de laborator;
- Lot 3. Ustensile de laborator;
- Lot 4. Truse pentru elevi, microscopice și accesorii;
- Lot 5. Colecții laborator Chimie
- Lot 6. Biologie, Matematică și modele
- Lot 7. Laborator fizică;

Digitally signed by Gutric Irina
Date: 2020.08.25 15:12:30 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



- Lot 8. Aparate de măsurat;
- Lot 10. Modul pentru fizica moleculară, calorimetrie, fenomene termice, modele;
- Lot 11. Transmisia sunetului;
- Lot 13. Biologie. Material ilustrativ, Plaşe.

Respectiv loturile:

- Lot 2. Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice;
- Lot 9. Modul de electricitate și magnetism;
- Lot 12. Modul de optică și fizică modern;

Au fost atribuite operatorului economic „Didact Vega” SRL.

Criteriul de evaluare, declarat de autoritatea contractantă a fost, Prețul cel mai scăzut. În urma licitării electronice observăm cu ușurință că Prețul cel mai scăzut a fost oferit de către operatorii economici pe loturi după cum urmează:

„CARTDIDACT” SRL (a oferit cel mai scăzut preț pentru)

- Lot 3. Ustensile de laborator;
- Lot 5. Colecții laborator Chimie;
- Lot 6. Biologie, Mulaje și modele;
- Lot 7. Truse pentru fizică;
- Lot 13. Biologie. Material ilustrativ, Plaşe;

Didact Vega SRL (a oferit cel mai scăzut preț pentru loturile)

- Lot 1. Sticlărie de laborator;
- Lot 2. Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice;
- Lot 4. Truse pentru elevi, microscopice și accesorii;
- Lot 8. Aparate de măsurat;
- Lot 9. Modul de electricitate și magnetism;
- Lot 10. Modul pentru fizica moleculară, calorimetrie, fenomene termice, modele;
- Lot 11. Transmisia sunetului;
- Lot 12. Modul de optică și fizică modern.

Respectiv o simplă analiză pe platforma on line de achiziții publice arată că oferta „Didact Vega” SRL, a fost anulată pentru loturile: 1, 4, 8, 10, 11, motivul invocat: „Ofertantul nu corespunde altor criterii de selecție”, loturi în consecință atribuite „CARTDIDACT” SRL. Nu este clară abordarea selectivă a loturilor pentru care sa aplicat criteriul „Ofertantul nu corespunde altor criterii de selecție”. Întrebarea care se impune este dacă ofertantul „Didact Vega” SRL, nu a corespuns careva criterii de selecție, de ce a fost desemnat atunci câștigător pentru loturile: 2, 9, 12. Ori criteriile de selecție sunt **aceleași** pentru toate loturile, și sunt expuse în Anunțul de participare în tabelul de la aliniatul 15.

Prin aceasta considerăm că a fost încălcat articolul. 7 Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, din legea nr.131, din 03.07.2015, și anume litera b)

transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

Considerăm că autoritatea contractantă a avut temei legal atunci când a invocat motivul anularii ofertei pentru necorespunderea criteriilor de selecție. Condițiile minime de calificare solicitate în Anunțul de participare în tabelul de la aliniatul 15, punctul 8 prevede expres criteriul: **Certificat de conformitate (Original, semnat electronic)**. Deci, nu Scrisoare nu Declarație ci **Certificat de conformitate în original, semnat**. Acest criteriu nu a fost îndeplinit operatorul economice „Didact Vega” SRL.

O altă încălcare depistată este necompletarea coloanei a 3 a Formularului Specificații tehnice (F4.1), și complementarea parțială și/sau greșită a coloanelor 4 și 5 de către „Didact Vega” SRL. Documentația standard de atribuire stabilește clar, chiar prin notificarea din antetul formularului (F4.1), (Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 3,4,5,7...). Respectiv necompletarea coloanei 3 Model articol, și complementarea parțială și eronată a coloanei 4 Țara de origine și coloanei a 5 Producătorul este neîndeplinirea criteriilor impuse de documentația standard de atribuire.

Prin urmare considerăm că a fost încălcat art. 69. Examinarea, evaluarea și compararea ofertelor, cu trimitere la aliniatul (2) Autoritatea Contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, (lege încălcată atunci când sa abordat o manieră selectivă de stabilire a loturilor câștigătoare pentru „Didact Vega” SRL). În cazul în care pentru anumite loturi autoritatea contractantă a stabilit că ofertantul nu corespunde anumitor criterii de selecție, atribuind câștig pentru alte loturi, considerăm o încălcare și a aliniatului (6) același articol, **litera a)** ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție; și **litera b)** oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire; potrivit cărora oferta „Didact Vega” SRL urma să fie respinsă în întregime.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Respingerea ofertei „Didact Vega” SRL;
- Descalificarea operatorului economic „Didact Vega” SRL;
- Disponerea reevaluării ofertelor.”.

Pretențiile contestatorului „Didact Vega” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020 „Didact Vega” SRL formulează următoarele pretenții:

„Contestatorul, „Didact Vega” SRL, a participat la Licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD- 1595232691156, petrecută în procedura C.O.P. (bunuri) la data de 29 Iulie 2020.

Prin adresele nr. 258 din 31 iulie 2020 a autorității contractante IPLiceul Teoretic „Ștefan Vodă”, contestatarul a fost informat despre rezultatele procedurii de achiziții publice.

Prin adresa parvenită inițial prin mesajul electronic de la ora 10:27, am fost notificați despre faptul că oferta noastră a fost declarată cu statut de „câștigător” pentru Loturile Modul de optică și fizică modernă, Modul de electricitate și magnetism, Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice. De asemenea, a fost indicat că nu am fost SELECȚAȚI pe celelalte loturi deoarece lipsește certificatul de conformitate în original, semnat, iar diferența prețurilor propuse de către „Didact Vega” SRL este NESEMNIFICATIVĂ (de la 5 la 10 lei).

Ulterior, la ora 14:37, am fost notificați despre faptul că pentru Loturile Modul de optică și fizică modernă, Modul de electricitate și magnetism, Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice, la care suntem desemnați câștigători, pentru încheierea contractului urmează să prezentăm, în termen de două zile lucrătoare, atât Certificatul de conformitate în original, cât și să prezentăm Formularul F4.1. completat la coloanele 3-5, în dreptul fiecărui produs oferit cu indicarea țării de origine și a producătorului, dacă, cităm, ”sunt diferiți pentru diferite produse din lot”.

Ofertantul consideră că cerința autorității contractante privind prezentarea oricăror documente sau clarificări pe marginea actelor depuse este ilegală, având în vedere faptul că oferta „Didact Vega” SRL a fost deja declarată învingătoare, iar legislația în vigoare, în special, prevederile art. 31, Informarea și atribuirea contractului de achiziții publice, din Legea nr. 131/2015 cu privire la achizițiile publice, nu prevede dreptul autorității contractante de a condiționa acordarea contractului prin prezentarea unor informații sau acte suplimentare.

Acest drept al autorității contractante există doar la etapa de examinare și evaluare a ofertelor, conform prevederilor art. 17, alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

Pentru aceste motive, considerăm că condiționarea semnării contractului de achiziții publice prin prezentarea unor acte sau informații suplimentare contravine Legii și urmează a fi declarată nulă.

În subsidiar, în cazul în care cererea privind declararea nulă a cerinței autorității contractante privind prezentarea, în termen de două zile lucrătoare, a Certificatului de conformitate în original, solicităm Dispunerea de acordare a unui termen minim de executare a acestei cerințe de 7 zile lucrătoare, având în vedere faptul, că emitentul Certificatului de conformitate are sediul juridic în or. Satu Mare, România, iar situația creată în domeniul serviciilor de curierat transfrontalier este de natură să facă quasi imposibilă respectarea termenului impus.

Prin notificarea autorității contractante nr. 258 din data 31 iulie 2020, ora 10:27, contestatarul a fost informat despre faptul că pentru Loturile Sticlărie de laborator (1), Truse pentru elevi, microscopice și accesorii (4), Aparate de măsurat (8), Modul pentru

fizica moleculară, calorimetrie, fenomene termice, modele (10), Transmisia sunetului (11), **oferta a fost respinsă** din motivul că la dosar lipsește Certificatul de conformitate în original, semnat, iar diferența prețurilor propuse este ne semnificativă (de la 5 la 10 lei).

Conform anunțului de participare din 20 iulie 2020, constatăm faptul, că cerințele de calificare sunt identice pentru toate loturile ale licitației publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156.

Astfel, desemnarea Contestatarului în calitate de învingător pentru loturile Modul de optică și fizică modernă, Modul de electricitate și magnetism, Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice, echivalează cu recunoașterea conformității ofertei sale cu cerințele formulate la pct. 15 din Anunțul de participare: Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAE, documentație).

Cu privire la motivul de respingere a ofertelor pentru Loturile loturile 1, 4, 8, 10 și 11, Contestatarul consideră că autoritatea contractantă a încălcat flagrant legislația în vigoare aplicabilă în cazul proceduri de achiziții publice în procedura C.O.P.

Astfel, conform art. 57, alin. (4), din Legea nr. 131/2015, este declarată câștigătoare oferta care satisface toate cerințele conform criteriului de atribuire prevăzut în anunțul/invitația de participare.

Iar conform art. 57, alin. (8), din Legea nr. 131/2015, atribuirea unui contract de achiziții publice pentru bunuri și Servicii prin cererea ofertelor de prețuri este procedură de licitația electronică, care se va baza pe unul din două elemente ale ofertei, atribuirea contractului în cadrul licitației publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156 fiind decisă de autoritatea contractantă conform PREȚULUI CEL MAI MIC (P. 20 din Anunțul de participare: Factorii de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, precum și ponderile lor).

Pentru aceste motive, respingerea ofertei Contestatarului pentru **loturile 1, 4, 8, 10 și 11**, pe motivul neprezentării Certificatului de conformitate în original este ilegală, autoritatea contractantă avînd dreptul să descalifice ofertantul doar în baza criteriilor de calificare indicate în pct. 15 al Anunțului de participare, dar nu să respingă oferta, în temeiul art. 31 din Legea nr. 131/2015.

Contestatarul consideră că respingerea ofertei sale, pentru loturile 1, 4, 8, 10 și 11 este ilegală, iar Decizia autorității contractante din 31 iulie 2020 privind declararea câștigătoare a ofertelor „CARTDIDACT” SRL pentru loturile 1, 4, 8, 10 și 11 urmează a fi anulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE, în conformitate cu prevederile art. 327, alin. (1), Cod civil, aplicat în colaborare cu prevederile art. 334, alin. (3), Cod civil, cu privire la nulitatea absolută a actelor juridice care contravin unei dispoziții legale imperative ce nu prevede express sancțiunea nulității sînt nule sau anulabile dacă această sancțiune trebuie

aplicată pentru ca scopul dispoziției legale încălcate să fie atins (nulitatea virtuală),

S O L I C I T Ă M:

1. Admiterea prezentei contestații împotriva cerinței autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, din adresa nr. 258 din 31 iulie 2020, ora 14:37, licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156, privind prezentarea, pentru semnarea contractului de achiziție publică pentru loturile Modul de optică și fizică modernă, Modul de electricitate și magnetism, Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice, a Certificatului de conformitate în original și a Formularului F4.1. completat la coloanele 3-5, cu indicarea în dreptul fiecărui produs a țării de origine și a producătorului, în cazul în care sunt diferiți pentru diferite produse din lot.

2. Anularea integrală ca ilegală a cerinței autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, din adresa nr. 258 din 31 iulie 2020, ora 10:27, licitația publică nr. ocds-b3wdp1- MD-1595232691156, privind prezentarea, pentru semnarea contractului de achiziție publică pentru loturile Modul de optică și fizică modernă, Modul de electricitate și magnetism, Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice, a Certificatului de conformitate în original și a Formularului F4.1. completat la coloanele 3-5, cu indicarea în dreptul fiecărui produs a țării de origine și a producătorului, în cazul în care sunt diferiți pentru diferite produse din lot.

3. În subsidiar, în cazul respingerii capătului de cerere privind anularea integrală ca ilegală a cerinței autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, din adresa nr. 258 din 31 iulie 2020, ora 10:27, licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156, privind prezentarea, pentru semnarea contractului de achiziție publică pentru loturile Modul de optică și fizică modernă, Modul de electricitate și magnetism, Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice, a Certificatului de conformitate în original, OBLIGAREA autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, de a acorda Contestatarului, „Didact Vega” SRL, a unui termen minim de 7 zile lucrătoare pentru prezentarea în original a Certificatului de conformitate.

4. Admiterea prezentei contestații împotriva deciziei autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, din 31 iulie 2020, licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156, în partea ce ține de desemnarea cu titlu de câștigător a ofertei „CARTDIDACT” SRL pentru loturile 1, 4, 8, 10 și 11.

5. Anularea deciziei autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, din 31 iulie 2020, licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156, în partea ce ține de desemnarea cu titlu de câștigător a ofertei „CARTDIDACT” SRL pentru loturile 1, 4, 8, 10 și 11.

6. Obligarea autorității contractante Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, din 31 iulie 2020, licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156, de a desemna cu titlu de câștigător pentru loturile 1, 4, 8, 10 și 11, oferta „Didact Vega” SRL”.

Argumentele autorității contractante:

IP LT „Ștefan Vodă” prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 273 din 07.08.2020, comunică următoarele:

„În data de 31.07.2020 a fost convocată ședința grupului de lucru din IPLT „Ștefan Vodă”, or. Ștefan Vodă, str. Libertății, 8, cu privire la deschiderea/evaluarea ofertelor și desemnarea câștigătorilor la licitația menționată mai sus.

În urma examinării documentației oferite de către fiecare operator economic, participant la licitația publică, grupul de lucru din IPLT „Ștefan Vodă”, or. Ștefan Vodă, str. Libertății, 8, a constatat că operatorii economici „Didact Vega” SRL și „PARAMED GRUP” SRL nu au prezentat Certificatul de conformitate (în original, semnat); Formularul F4.1 a fost completat parțial de către „Didact Vega” SRL (obiecție menționată și în Notificarea parvenită de la „CARDIDACT” SRL cu privire la neregulile depistate de către acesta în documentația participanților la licitație), iar cel mai mic preț din punct de vedere economic la majoritatea loturilor a fost oferit de către operatorul economic „Didact Vega” SRL.

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei lei (fără TVA)*
Modul de optică și fizică modernă	„Didact Vega” SRL	24 183,33
	„CARDIDACT” SRL	28 620
Modul de electricitate și magnetism	„Didact Vega” SRL	35 429,17
	„CARDIDACT” SRL	38 480
Sticlărie de laborator	„Didact Vega” SRL	14980
	„CARDIDACT” SRL	14985
	„PARAMED GRUP” SRL	20700
Transmisia sunetului	„Didact Vega” SRL	895
	„CARDIDACT” SRL	900
Truse pentru elevi, microscopae și accesorii	„Didact Vega” SRL	68880
	„CARDIDACT” SRL	68885
	„PARAMED GRUP” SRL	77124
Modul pentru fizica moleculară, calorimetrie, fenomene termice, modele	„Didact Vega” SRL	5170
	„CARDIDACT” SRL	5180
Biologie. Material ilustrativ, Plăse	„CARDIDACT” SRL	1642
	-	
Aparate de măsurat	„Didact Vega” SRL	6880
	„CARDIDACT” SRL	6885
Colecții laborator Chimie	„CARDIDACT” SRL	2075
Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice	„Didact Vega” SRL	77070,83
	„CARDIDACT” SRL	90340
Biologie. Mulaje și modele	„CARDIDACT” SRL	6280

Truse pentru Fizică	„CARTDIDACT” SRL	14735
Ustensile de laborator	„CARTDIDACT” SRL	8485
	„Didact Vega” SRL	9498,33

*Astfel, grupul de lucru din IPLT „Ștefan Vodă”, or. Ștefan Vodă, str. Libertății, 8, a luat decizia de a atribui statut de câștigător operatorului economic CARTDIDACT SRL la loturile: **Biologie. Material ilustrativ, Plăse; Colecții laborator Chimie; Biologie. Mulaje și modele; Truse pentru Fizică**, deoarece a fost singurul participant la loturile respective, iar documentația oferită corespunde tuturor cerințelor autorității contractante. La lotul **Ustensile de laborator**, operatorul economic „CARTDIDACT” SRL a fost desemnat câștigător din motiv că a respectat toate solicitările și criteriile de evaluare impuse de către autoritatea contractantă (prețul cel mai scăzut din punct de vedere economic și prezentarea documentației de calificare).*

*De asemenea, operatorul economic „CARTDIDACT” SRL, a fost desemnat câștigător la loturile: **Sticlărie de laborator; Transmisia sunetului; Truse pentru elevi, microscopie și accesorii; Modul pentru fizica moleculară, calorimetrie, fenomene termice, modele; Aparate de măsurat**, deoarece în momentul evaluării ofertelor acesta a prezentat toată documentația solicitată de către autoritatea contractantă în anunțul de participare p. 15, iar diferența de preț este ne semnificativă față de cea propusă de către „Didact Vega” SRL (5 – 10 lei).*

*La loturile: **Modul de optică și fizică modernă; Modul de electricitate și magnetism; Modul pentru mecanică și fenomenele mecanice diferența de prețuri oferite de către operatorii economici este mare și instituția nu dispune de suficiente resurse financiare pentru a o acoperi.***

Astfel, grupul de lucru din IPLT „Ștefan Vodă”, or. Ștefan Vodă, str. Libertății, 8, a decis de a oferi statut de câștigător la loturile menționate operatorului „Didact Vega” SRL cu condiția ca acesta să ofere autorității contractante Certificatul de conformitate, în original și Formularul F4.1 completat conform normelor în vigoare timp de două zile lucrătoare (fapt stipulat în art. 65 al Legii privind achizițiile publice și în formularul DUAE, p.5A.1 (unde operatorii au răspuns afirmativ că vor îndeplini toate criteriile de selecție impuse de autoritatea contractantă în termenii stabiliți de către aceasta)). În cazul ne prezentării documentației solicitate, operatorul economic „Didact Vega” SRL urmează să fie descalificat și statutul de câștigător i se va atribui operatorului economic „CARTDIDACT” SRL.

Totodată, menționăm faptul că în temeiul Legii privind achizițiile publice art.69,p.(5), Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot

fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia considerare la evaluarea și compararea ofertelor).

Remarcăm, că în Scrisoarea (modificată) de informare nr. 258 din 31.07.2020 cu privire la înștiințarea versus desemnarea câștigătorilor la licitația publică Nr. ocds-b3wdp1-MD-1595232691156 din 29.07.2020 adresată operatorului economic „Didact Vega” SRL a fost comisă eroarea de solicitare în același context a prezentării Certificatului de conformitate care urma să fie solicitat într-o scrisoare separată. Aceasta nu a fost făcut cu scop de condiționare a semnării contractelor, ci cu scop de informare a operatorului economic versus prezentarea documentului lipsă în documentația de calificare.

Totodată, menționăm că suntem dispuși de a prelungi termenul de prezentare a Certificatului de conformitate, în original, solicitat de operatorul economic „Didact Vega” SRL expus în subiectul contestației p. 8, deoarece Autoritatea contractantă consideră că documentul respectiv este foarte important, acesta fiind document legal care demonstrează conformitatea bunurilor prestate de către antreprenor cerințelor pieții naționale/internaționale.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020, privind achiziționarea de „Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor)”, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Didact Vega” SRL și „CARTDIDACT” SRL.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția constată că „Didact Vega” SRL contestă decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale pentru loturile nr. 1, nr. 4, nr. 8, nr. 10 și nr. 11, iar „CARTDIDACT” SRL critică decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului pentru loturile nr. 2, nr. 9 și nr. 12 operatorului economic „Didact Vega” SRL, care în viziunea acestuia ar fi una ilegală din motiv că nu a fost prezentat certificatul de conformitate în original și Formularul F4.1 „Specificații tehnice” nu a fost completat corespunzător.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că IP LT „Ștefan Vodă” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 20.07.2020, un anunț de participare la procedura de

achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020, privind achiziționarea de „Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor)”, conform pct. 15 subpct. 8 din anunțul de participare, relevant speței, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea obligatorie a „Certificatului de conformitate”, cu cerința suplimentară ca acesta să fie în „Original, semnat electronic de către operatorul economic”.

În această ordine de idei, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic „Didact Vega” SRL pentru loturile nr. 1, nr. 4, nr.8, nr. 10 și nr.11, Agenția reține că acesta, în scopul îndeplinirii cerinței autorității contractante a anexat la ofertă copia Declarației de conformitate nr. 550/2020-07-24. Subsecvent, este de menționat că, autoritatea contractantă înainte de atribuirea contractului, prin scrisoarea nr. 258 din 31.07.2020, a solicitat contestatorului „Didact Vega” SRL în scopul verificării îndeplinirii cerinței litigante, prezentarea în termen de două zile lucrătoare a certificatului de conformitate în original.

Astfel, conform art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că cerințele de calificare din documentația de atribuire, așa cum acestea sunt formulate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură, care, fie acceptă prevederile acesteia, fie le contestă, dacă le consideră restrictive.

Concomitent, Agenția va lua în considerare pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, care prevede că, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2).

Prin urmare, reieșind din prevederile legale supra menționate, nu pot fi reținute argumentele operatorului economic desemnat câștigător pentru loturile nr. 2, nr. 9 și nr. 12 expuse în contestație precum că *„solicităm dispunerea de acordare a unui termen minim de executare a acestei cerințe de 7 zile lucrătoare, având în vedere faptul că emitentul certificatului de conformitate are sediul juridic în or. Satu Mare, România, iar situația creată în domeniul serviciilor de curierat transfrontalier este de natură să facă quasi imposibilă respectarea termenului impus”*, în măsura în care, pe de o parte, cerința de calificare impusă de către autoritatea contractantă la pct. 15 subpct. 8 din anunțul de participare, în speță *„Original, semnat electronic de către operatorul economic”*, prin felul în care este formulată, nu presupune prezentarea documentului respectiv, fizic pe format de hârtie, ori, aplicarea semnăturii electronice poate fi îndeplinită doar pe un document electronic, iar pe de altă parte, cerința litigantă era cunoscută contestatorului până la depunerea ofertelor. Respectiv, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele de calificare expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea cu succes a documentației de atribuire, inclusiv a cerinței autorității contractante de a prezenta certificatul de conformitate, aceasta și-a consolidat forța obligatorie față de părți.

Mai mult decât atât, la solicitarea de prezentare în original a certificatului de conformitate în termen de două zile, autoritatea contractantă a depus diligența necesară și a acționat în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4) și (5) din Legea nr. 131/2015, respectiv, autoritatea contractantă avea nu doar dreptul, dar și obligația de a solicita ofertantului *„Didact Vega” SRL*, certificatul de conformitate, întru a se asigura de temeinicia descalificării ofertei pentru loturile nr. 1, nr. 4, nr. 8, nr. 10 și nr. 11 a unui ofertant cu prețul mai mic față de oferta desemnată câștigătoare.

Referitor la pretenția privind desemnarea în calitate de câștigător a ofertantului *„Didact Vega” SRL* pentru loturile nr. 2, nr. 9 și nr. 12, fără a-i solicita prezentarea în original a certificatului de conformitate, Agenția critică acțiunile autorității contractante de atribuire a contractului operatorului economic menționat, în măsura în care, cerințele de calificare sunt valabile pentru toate loturile, respectiv conform art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/2015, ultima nu acceptă oferta dacă ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Referitor la pretenția contestatorului *„CARTDIDACT” SRL* privind neindicarea de către *„Didact Vega” SRL* în Formularul F4.1 *„Specificații tehnice”* a modelului articolului, Agenția va avea în vedere atât dispozițiile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit

căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În același timp, relevante speței sunt și prevederile, pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, conform căroră, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul F4.1 „Specificații tehnice” și F4.2 „Specificații de preț”. De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic „Didact Vega” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a prezentat Formularul F4.1 „Specificații tehnice”, potrivit căruia s-a omis includerea informației cu privire la modelul articolului oferat, iar rubricile „Țara de origine” și „Producătorul” sunt completate parțial.

Prin urmare, în speță sunt aplicabile prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar, potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în aceasta.

Totodată, în sensul art. 1 din Legea nr. 131/2015, oferta reprezintă un „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”.

Concomitent, în Formularul „Specificații tehnice” (F4.1) din documentația de atribuire este indicat expres că tabelul va fi completat de către ofertant în coloanele nr. 3, 4, 5, 7. Astfel, prin neindicarea de către operatorul economic respectiv în rubrica „Modelul articolului”, „Țara de origine” și „Producătorul” din Formularul (F4.1) a informației complete, are ca și efect aprecierea ofertei acestuia drept neconformă în măsura în care aceasta afectează în mod substanțial și executarea eventualului contract, or potrivit lit. b) din Formularul de contract prevăzut în documentația menționată, specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului de achiziție publică, respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător.

În consecință, în aprecierea Agenției, lipsa din conținutul ofertei a unor elemente

esențiale, în speță modelul bunului oferit, producătorul acestora și țara de origine, fac proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate, autoritatea contractantă fiind pusă în situația să încheie un contract cu clauze imprecise, ceea ce la momentul executării poate fi dezavantajos pentru aceasta, iar prezentarea acestora după termenul limită de depunere a ofertelor și anume la etapa de evaluare a ofertelor o expune la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului care poate schimba aceste elemente în funcție de rezultatul procedurii, ofertanții fiind puși, astfel, în condiții inegale.

Prin urmare, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra produselor oferite, autoritatea contractantă trebuind să se asigure și să obțină garanții privind calitatea produselor ce urmează a fi livrate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or câștigătorul nu a prezentat o ofertă fermă.

Astfel, Agenția concluzionează că autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte prezentarea elementelor din speță ulterior termenului de prezentare al ofertei, or, pe de o parte acest fapt este în contradicție cu principiul imparțialității și tratamentului egal în privința tuturor ofertanților, prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, iar pe de altă parte, potrivit art. 69 alin. (4) din aceeași lege, nu se admit modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, ceea ce s-a întâmplat în speță, în măsura în care modelul echipamentelor urmează a fi transpus în contract.

În consecință, Agenția apreciază a fi neîntemeiate acțiunile grupului de lucru de solicitare ulterioară deschiderii ofertelor a Formularului „Specificații tehnice” (F4.1) completat crespunzător, din partea ofertantului desemnat câștigător, or, la caz, prezentarea unui nou formular nu poate fi calificată ca fiind o clarificare a ofertei tehnice depuse inițial, pentru a putea fi acceptată de grupul de lucru, în măsura în care informația nouă nu explică un element esențial prevăzut în oferta sa, dar a urmărit de fapt completarea ofertei cu aceasta, iar în lipsa acestor elemente în oferta inițială nu poate fi stabilită corespunderea ofertei conform cerințelor specificate în documentația de atribuire. Prin acceptarea depunerii ulterioare a elementelor din speță, ofertantului i s-a creat un avantaj evident față de ceilalți participanți, deoarece oferta sa se transformă din una neconformă în una conformă, respectiv, completarea suplimentară cu această informație a și determinat desemnarea ofertei acestuia ca fiind câștigătoare la loturile contestate.

Prin urmare, oferta „Didact Vega” SRL pentru lotul nr. 2, nr. 9 și nr. 12 a fost desemnată câștigătoare contrar prevederilor art. 69 din Legea nr. 131/2015 învederate mai sus, cert fiind caracterul neconform al acesteia.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și b), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

decide:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/750/19 din 05.08.2020, depusă de către „Didact Vega” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020, privind achiziționarea „Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor)”, inițiată de către Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”;

2. Se admite contestația nr. 02/746/20 din 05.08.2020, depusă de către „CARTDIDACT” SRL, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1595232691156 din 29.07.2020, privind achiziționarea „Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor)”, inițiată de către Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”;

3. Se anulează decizia nr. 1 din 31.07.2020 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. MD- 1595232691156 din 29.07.2020, în partea ce ține de lotul nr. 2, nr.9 și nr. 12, inclusiv actele subsecvente acesteia în partea ce ține de loturile nominalizate;

4. Se obligă Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Didact Vega” SRL prezentată pentru lotul nr. 2, nr. 9 și nr. 12, în vederea stabilirii neconformității acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

5. Se obligă Instituția Publică Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, ca în termen de 3 zile, din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Digitally signed by Ciuş Alexandru
Date: 2020.08.25 14:02:11 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Irina GUTNIC

Membru

Alexandru CIUȘ

Membru

Digitally signed by Plămădeală Iacob
Date: 2020.08.25 13:22:20 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iacob PLĂMĂDEALĂ