



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-533-22 Data: 30.08.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Soverang” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/594/22 la data de 04.08.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/594/22 din 04.08.2022, depusă de către „Soverang” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd. Dacia 25, ap. 105, număr de identificare (IDNO): 1002600008533, tel.: 068383858; e-mail: soverang@yandex.ru, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, privind „Achiziționarea de laminat”, inițiată de către Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia, adresa: UTA Găgăuzia, or. Comrat, str. Novaia 7, număr de identificare (IDNO): 1006601001425, tel.: 068464639; e-mail: dir.sit.ex@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 24.08.2022, ora 11:00 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, operatorul economic „Soverang” SRL formulează următoarele pretenții:

„Conform Hotărârei al Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia prin scrisoarea nr. 999 din 01.08.2022, motivul anulării ofertei „Soverang” SRL:

1. *Nu există semnătura electronic. (cu ce noi nu suntem de acord, toate documentele sunt semnate electronic)*

2. *Declarație privind valabilitatea ofertei – nu respectă termenul de 30 de zile. (conform declarației valabilității ofertei depusă în achiziția nr. 21060021 din 23.07.2022 termenul este conform perioadei specificate).*

Ca urmare a celor menționate, solicităm:

- Anularea rezultatului.”

Argumentele autorității contractante:

Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 1071 din 10.08.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Pe marginea contestații depuse de către SRL „Soverang” nr.05/1822/22 din 04.08.2022 asupra lotului nr. MD-1657797148819 privind achiziționarea de laminat expimam următoarea poziție:

1. Nu există semnatura electronică pe specificația tehnică și specificațiile de pret (art. 33 p. 14 lit. i din Legea 131/2015.

Potrivit art. 33 p. 14 lit. i din Legea 131/2015 i) pe ofertele electronice este necesar de a fi aplicată semnătura electronică.

Semnătura electronică la rândul său este necesar să îndeplinească cerințele față de un document electronic or potrivit art. 15 și art. 16 din Legea 91/2014 documentul electronic trebuie să fie afișat într-o formă perceptibilă și să fie semnat de persoana abilitată, să fie semnat cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie și semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

În cazul supus contestării semnatura aplicată nu este într-o formă perceptibilă și nu putem identifica în document numele persoanei care semnează documentul sau abilitată prin procură de a semna documentul ceea ce instituie dubii asupra autenticității semnăturii electronice aplicate.

2. Documentele standard nu au fost completate conform cerințelor.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În cazul dat ofertantul nu a completat informația după documentele de atribuire care au fost puse la dispoziție.

3. Declarație privind valabilitatea ofertei - nu respectă termenul de 30 de zile.

În conformitate cu art. 62 alin. (7) lit.a) din Legea 131/2015 - autoritatea contractantă are obligația de a respecta următoarele termene:

a) perioada minimă pentru depunerea cererilor de participare este de 30 de zile de la data transmiterii spre publicare a anunțului de participare.

În cazul dat ofertantul după declarația valabilitatea ofertei în achiziția nr. 21060021 din 23.07.2022 termenul nu este conform perioadei specificate, întrucât oferta acestui ofertant este valabilă până la data de 21.08.2022.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Soverang” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge

oferta acestuia, motivată prin faptul că oferta nu ar corespunde cerințelor din documentația de atribuire și anume documentele depuse nu ar fi fost semnate electronic, precum și că valabilitatea ofertei ar fi mai mică decât cea solicitată în documentația de atribuire (30 de zile).

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 14.07.2022, un anunț de participare aferent procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, privind „Achiziționarea de laminat”.

Referitor la pretenția contestatorului privind respingerea ofertei sale din motivul că „documentele ofertei depuse nu au fost semnate electronic”, Agenția reține prevederile art. 33 alin. (14) lit. i) din Legea nr. 131/2015, care dispune obligativitatea instrumentelor și dispozitivelor utilizate pentru comunicarea prin mijloace electronice, să asigure depunerea ofertelor electronice prin aplicarea semnăturii electronice, iar în acest sens este de menționat că SIA „RSAP” asigură posibilitatea depunerii ofertelor semnate electronic. Prin urmare, semnarea electronică a ofertelor reprezintă mecanismul prin care este garantată respectarea condiției de validitate a documentelor depuse de ofertanți.

De asemenea, Agenția va avea în vedere și dispozițiile art. 65 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia oferta, scrisă și semnată, se prezintă în conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire utilizând SIA „RSAP”.

Totodată, urmează a fi reținut faptul că, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 91 din 27.06.2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, prin semnatar se înțelege persoana care deține un dispozitiv de creare a semnăturii electronice și care acționează fie în nume propriu, fie în numele persoanei fizice, al persoanei juridice sau al entității pe care o reprezintă.

Astfel, în temeiul normelor imperative menționate supra, verificând pe pagina web: www.msign.gov.md, oferta prezentată de către „Soverang” SRL pe marginea procedurii de achiziție nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, Agenția constată că acestea au fost semnate cu semnătură electronică de către Savcenco Serghei, toate având statutul „Validă”. La cazul din speță, este de menționat și faptul că potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 306564 din 04.04.2022, atașat de „Soverang” SRL la contestație, administratorul întreprinderii este Savcenco Serghei.

La acest aspect, se rețin prevederile art. 177 alin. (1) a Codului Civil nr. 1107-XV din 06.06.2002, conform cărora „Persoana juridică își exercită, de la data constituirii, drepturile și își execută obligațiile prin administrator. Persoana juridică poate avea unul sau mai mulți administratori.”, precum și art. 362 din același Cod – „Un act juridic poate fi încheiat personal sau prin reprezentant. Împuternicirile reprezentantului rezultă din lege, din act juridic sau din împrejurările în care acționează”. În consecință, Agenția nu va reține argumentele autorității contractante, pe aspectul dat, ca fiind neîntemeiate și neînsoțite de suport juridic și factual.

În ceea ce privește motivul de respingere a ofertei contestatorului „*declarația privind valabilitatea ofertei – nu respectă termenul de 30 de zile*”, Agenția învederează prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire, iar potrivit pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Suplimentar, se reține că autoritatea contractantă a concretizat la pct. 14 din anunțul de participare a procedurii de achiziție publică contestate, despre obligativitatea perfectării ofertei conform cerințelor documentației de atribuire, inclusiv formularele/documentele obligatorii care urmează a fi prezentate în acest sens, precum și modul de îndeplinire a acestora, iar la pct. 22 s-a solicitat, relevant speței, ca termenul de valabilitate a ofertelor să fie de 30 zile.

La caz, analizând oferta „Soverang” SRL publicată pe portalul mtender.gov.md, Agenția constată că ofertantul contestator a atașat la documentele ofertei, anexa nr 8.semnat.pdf, în care se indică că *”Ne angajăm să menținem oferta valabilă pentru o durată de 30(treizeci) zile, (durata în litere și cifre), respectiv până la data de 21.08.2022 (ziua/luna/anul), și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate”*.

În acest context, luând în considerare că termenul limită de depunere a ofertelor în cadrul procedurii de achiziții publice din litigiu a fost 23.07.2022, prin urmare termenul de valabilitate al ofertei prezentate de către contestator este conform cerințelor din documentație de atribuire menționate supra.

În ceea ce privește motivul învederat de către reprezentantul autorității contractante în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză, precum că oferta „Soverang” SRL a fost respinsă deoarece *„documentele furnizate sub formă de specificații tehnice, specificații de preț, nu sunt completate corect”*, care nu a fost adus la cunoștința contestatorului prin scrisoarea nr. 999 din 01.08.2022, urmează a fi reținut că acesta nici nu a fost în măsură să explice clar ce anume nu a fost completat corect sau ce informație esențială lipsește, conturându-se superficialitatea grupului de lucru la examinarea și evaluarea ofertei „Soverang” SRL.

Prin urmare, la caz, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 27 subpct. 3), pct. 28 subpct. 12) și pct. 29 subpct. 4) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, care prevede că grupul de lucru examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite, respectiv, ține de competența grupului de lucru de a

examina și evalua ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție și de a stabili corespunderea sau necorespunderea acestora reieșind din cerințele prevăzute în documentația de atribuire, iar Agenția examinează legalitatea deciziei emise prin prisma pretențiilor înaintate și argumentelor prezentate în acest sens de către părți.

Generalizând, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară oferta contestatorului, grupul de lucru întemeindu-și acțiunile doar pe aspecte și argumente declarative, ceea ce impune a concluziona ca aceasta a efectuat o evaluare subiectivă a ofertei „Soverang” SRL, fără a solicita explicații în acest sens, deși, potrivit prevederilor normelor menționate, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, cât și pe probe concludente.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/594/22 din 04.08.2022, depusă de către „Soverang” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, privind „Achiziționarea de laminat”, inițiată de către Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia;

2. Se anulează decizia nr. 6 din 29.07.2022, emisă în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Soverang” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1657797148819 din 25.07.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Direcția Regională Situații Excepționale UTA Găgăuzia, în termen de 3 zile de la adoptarea măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU