



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-206-21 Data: 14.04.2021

privind soluționarea contestației formulată de către „Corsag” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/220/21 la data de 02.04.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/220/21 din 02.04.2021, depusă de către „Corsag” SRL, adresa: r-nul Edineț, s. Parcova, număr de identificare (IDNO): 1004600029396, tel.: 062001399, e-mail.: sergiu.marchici@corsag.md, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021, privind achiziția lucrărilor de „Întreținerea de rutină a drumurilor; întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate, drumuri pietruite pentru drumurile publice locale raionale anul 2021, raionul Șoldănești Inclusiv: Lotul 1 Întreținerea de rutină a drumurilor Lotul 2 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate Lotul 3 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri pietruite”, inițiată de către Consiliul Raional Șoldănești, adresa: or. Șoldănești, str. 31 August 1, număr de identificare (IDNO): 1007601006405, tel.: 069646364, e-mail.: sectiaeconomie.sd@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.04.2021 ora 10:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021, „Corsag” SRL formulează următoarele pretenții:
„Examinînd documentele depuse de către SC „Dromas-Cons” SRL la licitația publică nr. MD-1614607857691, petrecută pe 24.03.2021 de către Consiliul Raional Șoldănești „Lotul 2 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate”, am observat următoarele încălcări:

1. În documentele depuse de către SC „Dromas-Cons” SRL, anume Forma 7, Forma 5 și Forma 3 din devizul de cheltuieli, am observant că în pozițiile 6, 8, 19, 21, 32, 34, 45, 47, 58, 60, 71, 73, 84, 86 resursele nisip bituminate sunt incluse cu prețul 0. În caietul de sarcini publicat de către Autoritatea Contractantă nu este indicată excluderea acestui resurs, de aceea prezintă o greșeală.

2. De asemenea, în pozițiile 8,21,34,47,60,73 și 86 cantitatea mixturii asfaltice din normativul DB16H a fost modificată de la 0,094 tn pentru 1 m² la 0,096 tn la m², ceea ce reprezintă o încălcare a punctului 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 în care se specifică că categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se include în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei grupului de lucru;
- Declararea ca neconformă oferta SC „Dromas-Cons” SRL;
- Desemnarea câștigătoare oferta depusă de IPS „Corsag” SRL.”.

Suplimentar, la data de la data de 02.04.2021, contestatorul a depus un supliment la contestația în cauză, prin care menționează următoarele:

„Examinînd documentele depuse de către SC „Dromas-Cons” SRL la licitația publică nr. MD-1614607857691, petrecută pe 24.03.2021 de către Consiliul Raional Șoldănești „Lotul 2 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate”, am observat următoarele încălcări:

1. În documentele depuse de către SC „Dromas-Cons” SRL, anume Forma 7, Forma 5 și Forma 3 din devizul de cheltuieli, am observat că în pozițiile 6, 8, 19, 21, 32, 34, 45, 47, 58, 60, 71, 73, 84, 86 resursele nisip bituminate sunt incluse cu prețul 0. În caietul de sarcini publicat de către Autoritatea Contractantă nu este indicate excluderea acestui resurs, de aceea prezintă o greșeală.

2. De asemenea, în pozițiile 8,21,34,47,60,73 și 86 cantitatea mixturii asfaltice din normativul DB16H a fost modificată de la 0,094 tn pentru 1 m² la 0,096 tn la m², ceea ce reprezintă o încălcare a punctului 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 în care se specifică că categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se include în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

3. La pozițiile cu codul DB16Hs-a exclus nisipul bituminate, în schimb s-a mărit normativul asfaltului cu 2kg/m², chia dacă s-a adăugat nisipul bituminate în cantitatea asfaltului, el trebuia mărit cu 3kg/m². La pozițiile cu codul DB19H s-a exclus nisipul bituminate și nu a fost inclus în cantitatea mixturii asfaltice”.

Argumentele autorității contractante:

Consiliul raional Șoldănești, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. 95 din 08.04.2021, în susținerea deciziei sale comunică următoarele:

„Referitor la contestația depusă de către ÎPS „Corsag” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691,

privind achiziția „Întreținerea de rutină a drumurilor; întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate, drumuri pietruite pentru drumurile publice locale raionale anul 2021, raionul Șoldănești pentru Lotul 2 - Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate, inițiate de către Consiliul Raional Șoldănești, Vă comunicăm următoarele:

Referitor la p. 1 indicat de către IPS „Corsag” SRL

În Formularul Nr. 7 – „Deviz local ” – „Simbol norme și Cod resurse”

- DB19G pozițiile 6, 19, 32, 45, 58, 71, 84 se referă la „Îmbrăcămintă de beton asfaltic cu agregate mari, executată la cald, în grosime de 6,0 cm, cu așternere mecanică”.

- DB16H pozițiile 8, 21, 34, 47, 60, 73, 86 se referă la „Îmbrăcămintă de beton asfaltic cu agregate mărunte, executată la cald, în grosime de 4,0 cm, cu așternere mecanică”.

În Formularul Nr. 3 - „Deviz local de resurse” – sunt indicate materialele inclusiv poziția 6 – „Mixtură asfaltică preparată la cald cu agregate mari” și poziția 8 – „Mixtură asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte.

În Formularul Nr. 5 – „Catalog de prețuri unitare pentru obiectul”

„Simbolul norme și Cod resurse”

- DB19G poziția 6 se referă la „Îmbrăcămintă de beton asfaltic cu agregate mari”.

- DB16H poziția 8 se referă la „Îmbrăcămintă de beton asfaltic cu agregate mărunte”.

Consiliul Raional prin scrisoarea nr. 55 din 29.03.2021 a solicitat de la SC „Dromas- Cons” SRL clarități referitor la „nisipul bitumat” și anume:

- la poziția 36 „nisip bitumat” din Formularul nr. 3, la cantitatea - 93,768t a fost indicat „valoarea de deviz” - 0 (zero). Ca răspuns la solicitare prin scrisoarea nr. 32 din 31.03.2021 SC „Dromas-Cons” SRL a argumentat faptul că „nisipul bitumat” este luat în calculul asfaltului și din acest motiv este indicat cu valoarea de deviz 0 (zero), prezentând:

- Calculul nr. 4A 1-20

- Calculul nr. 3A 1-20

care se anexează.

Referitor la p. 2 indicat de către IPS „Corsag” SRL

Consiliul Raional tot prin scrisoarea nr. 55 din 29.03.2021 a solicitat de la SC „Dromas- Cons” SRL clarități referitor la Formularul nr. 3 și anume:

- la poziția (8-14) „Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte” a fost indicată suma la cantitate – 1500,288 t ce constituie cu 31,256 t mai mult decât în devizul elaborat de către Consiliul Raional (1500,288 t – 1469,032).

Ca răspuns la solicitare prin scrisoarea nr. 32 din 31.03.2021 SC „Dromas-Cons”

SRL au fost indicate următoarele argumente:

- conform simbolului de norme și codului de resurse DB16H, greutatea volumetrică este $\gamma=2,35$, dar la producerea mixturii asfaltice la uzina (care le aparține) greutatea volumetrică este $\gamma=2,4$ și din acest motiv volumul asfaltului este mai mare.

Grupul de lucru a constatat, că claritățile solicitate au fost justificate și consideră neîntemeiate argumentările prezentate de către IPS „Corsag” SRL privind luarea deciziei referitor la determinarea SC „Dromas-Cons” ca câștigător la procedura dată.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că „Corsag” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare pentru lotul nr. 2 „Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate”, oferta operatorului economic „Dromas-Cons” SRL, invocând faptul că ultimul, pentru resursa materială „nisip bitumat” a oferit prețul de 0,00 (zero) lei, susținând în acest sens că, la pozițiile cu codul „DB16H” s-a exclus nisipul bituminat, în schimb s-a mărit consumul normat al resursei „Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte” cu 2 kg/m², cu toate acestea, chiar dacă s-a substituit nisipul bituminat cu cantitatea asfaltului, ultimul urma a fi mărit cu 3 kg/m², concomitent, la pozițiile cu codul „DB19H” s-a exclus nisipul bituminat prin ofertarea acestuia cu prețul de 0,00 lei, fără o justificare în acest sens. Totodată, Agenția mai reține că în justificarea pretențiilor sale, contestatorul susține că „În caietul de sarcini publicat de către autoritatea contractantă nu este indicată excluderea acestui resurs, de aceea prezintă o greșeală”.

Din documentele dosarului achiziției publice, se constată că Consiliul raional Șoldănești a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 01.03.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021, privind achiziționarea lucrărilor „Întreținerea de rutină a drumurilor; întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate, drumuri pietruite pentru drumurile publice locale raionale anul 2021, raionul Soldanesti Inclusiv: Lotul 1 Întreținerea de rutină a drumurilor Lotul 2 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate Lotul 3 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri pietruite”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire, inclusiv caietul de sarcini ce cuprinde lista cu cantitățile de lucrări.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor,

lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de lucrări de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea în caietul de sarcini, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, se reține că, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

În context, pct. 20.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176 din 05.10.2018 în speță documentația de atribuire, stabilește că „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: a) Oferta tehnică – ofertantul va elabora oferta tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini”, iar conform prevederilor pct. 25.1 lit. b) din aceeași documentație, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrărilor cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări, în speță, caietul de sarcini al autorității contractante.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în

Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

Totodată, dacă indicii de resurse din norma de deviz aprobată diferă de consumurile resurselor reale cu mai mult de 5%, în norma de deviz urmează să fie introduse modificările necesare cu aprobarea de Organul Național de Dirijare în Construcții (ONC).

În considerarea dispozițiilor normative citate supra, Agenția reține că potrivit pct. 1.6, 2.6, 3.6, 4.6, 5.6, 6.6 și 7.6 din caietul de sarcini (fișierul „Specificatii tehnice caiet de sarcini lotul ii - drumuri asfaltate nr.signed.pdf”) au fost solicitate lucrările de „Imbracaminte de beton asfaltic cu agregat mare, executată la cald, în grosime de 6,0 cm, cu așternere mecanică” conform normei de deviz „DB19G”, iar potrivit pct. 1.8, 2.8, 3.8, 4.8, 5.8, 6.8 și 7.8 din același document, au fost solicitate lucrările de „Imbrăcăminte de beton asfaltic cu agregate mărunte, executată la cald, în grosime de 4,0 cm, cu așternere mecanică (Покрытие асфальтобетонное с мелким заполнителем, выполненное горячим способом, толщиной 4,0 см механически)”, conform normei de deviz „DB16H”.

În acest sens, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini doar simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici

urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

În considerarea prevederilor normative citate supra, Agenția constată următoarea situație de fapt la întocmirea devizului-ofertă, operatorul economic „Dromas-Cons” SRL, aferent pozițiilor enumerate supra cu norma de deviz „DB16H”, a oferat resursa materială „nisip bitumat” (ce are un consum normat de 0,003 tone/m²) cu prețul 0,00 lei, în schimb a majorat consumul normat al resursei „Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte” de la 0,094 tone/m² la 0,096 tone/m². Aferent pozițiilor enumerate supra cu norma de deviz „DB19G”, ofertantul desemnat câștigător a oferat resursa materială „nisip bitumat” (ce are un consum normat de 0,003 tone/m²) cu prețul 0,00 lei. În consecință, potrivit informației disponibile în Formularele de deviz nr. 3, aceste acțiuni ale ofertantului „Dromas-Cons” SRL, au dus la faptul că acesta a oferat cantitatea totală necesară de 93,768 tone „nisip bitumat” cu prețul de 0,00 lei.

La caz, Agenția reține că potrivit pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitorul privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă. Prin urmare, în aprecierea Agenției, prețurile resurselor materiale consemnate în devizele-ofertă nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, dar reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate și sustenabilitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. În context, nu pot fi reținute argumentele reprezentantului „Dromas-Cons” SRL din cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, precum că *„resursa „nisip bitumat” nu a fost exclusă din deviz, ea doar a fost oferată cu prețul de 0,00 lei”*, or în aprecierea Agenției, ofertarea unei resurse cu prețul de 0,00 lei, atâta timp cât nu se demonstrează includerea prețului acesteia în alte resurse și/sau elemente ale ofertei, acțiunea dată se echivalează cu excluderea acestor resurse.

Prin urmare, Agenția constată că „Dromas-Cons” SRL nu a demonstrat includerea prețului resursei „nisip bitumat” în alte resurse și/sau elemente ale ofertei, acesta doar a argumentat acțiunile sale prin a susține că *„această resursă nu se utilizează în procesul tehnologic de așternere a asfaltului”*, argumente ce nu pot fi reținute, în măsura în care, în devizul său estimativ, autoritatea contractantă a inclus această resursă într-o cantitate totală de 93.77 tone și cu un preț de 600 lei/tonă, ceea ce a contribuit la valoarea estimată a achiziției publice cu circa 56262 lei doar în cheltuieli directe (fără a lua în calcul și cheltuielile limitate de la încheierea de deviz, regie, beneficiu, etc.).

În context, Agenția reține că, chiar dacă „Dromas-Cons” SRL pentru unele poziții a mărit cantitatea de asfalt ofertată, aceasta nu a fost majorată suficient ca să acopere în totalitate excluderea resursei „nisip bitumat”, or, chiar dacă acesta a mărit cantitatea de asfalt cu circa 31,256 tone, diferența ($93,77 - 31,26 = 62,51$) de circa 62,51 tone de „nisip bitumat” nu a fost argumentată.

La caz, Agenția nu poate reține relevant calculul (producerii asfaltului de tip ŞKPg-II, ŞMBg-II/2,3) prezentat de către „Dromas-Cons” SRL autorității contractante și anexat de către ultima la punctul său de vedere, or în speță, nu s-a invocat/contestat prețul resursei „asfalt”, ci s-a contestat excluderea (oferirea cu prețul de 0,00 lei) a resursei materiale „nisip bitumat”.

Astfel la emiterea deciziei finale pe marginea contestației în cauză, Agenția va avea în vedere faptul că, în cazul achizițiilor publice de lucrări, legiuitorul a reglementat expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire. Respectiv, relevante sunt prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, potrivit căruia, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Astfel, luând în considerare că potrivit circumstanțelor de fapt constatate supra cuantificarea teoretică în valoarea monetară a respectivei abateri, (potrivit prețului din devizul estimativ al autorității contractante, $62,51 * 600$) reprezintă suma de circa 37506 lei, doar în cheltuieli directe (fără a lua în calcul și cheltuielile limitate de la încheierea de deviz, regie, beneficiu, etc.) și fără TVA, Agenția reține că, acceptarea în aceste condiții a ofertei respective este contrară prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care, abaterile constatate depășesc limitele admise stabilite în pct. 134 subpct. 2) și subpct. 3) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări.

Prin urmare, se atestă că operatorul economic desemnat câștigător nu a respectat normativele de deviz prevăzute în caietul de sarcini și nu a justificat acțiunile sale prin prisma prevederilor legale din domeniu, respectiv vor fi admise pretențiile

contestatorului înaintate în acest sens. Astfel, Agenția califică ca fiind neîntemeiată decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta „Dromas-Cons” SRL, în condițiile în care acesta nu a respectat cerințele caietului de sarcini, fapt ce presupune apariția implicită a obligației autorității contractante de a respinge oferta ca fiind neconformă, or potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. În același timp, potrivit pct. 132 subpct. 1) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, iar potrivit pct. 135 din același regulament, grupul de lucru respinge orice ofertă apreciată ca fiind neadecvată, neconformă sau inacceptabilă. Mai mult decât atât, în circumstanțele de natura celor din speță, acceptarea ofertei „Dromas-Cons” SRL este contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante, principiului asigurării concurenței, inclusiv cel al tratamentului egal față de toți ofertanții, statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, or competiția operatorilor economici în cadrul procedurilor de achiziții publice de lucrări nu reprezintă o competiție prin intermediul căreia câștigă cel ce mimează elaborarea devizului-ofertă în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini, dar de facto, efectuează de sine stătător unele operațiuni/modificări prin care exclude parțial din calcul unele cantități de resurse.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1) Se admite contestația nr. 02/220/21 din 02.04.2021, depusă de către „Corsag” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021, privind achiziționarea lucrărilor „Întreținerea de rutină a drumurilor; întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate, drumuri pietruite pentru drumurile publice locale raionale anul 2021, raionul Soldanesti Inclusiv: Lotul 1 Întreținerea de rutină a drumurilor Lotul 2 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate Lotul 3 Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri pietruite”, inițiată de către Consiliul raional Șoldănești;

2) Se anulează decizia nr. 5 din 31.03.2021 de atribuire a contractului, adoptată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Dromas-Cons” SRL pentru lotul nr.

2 „Întreținerea periodică, reparații curente și capitale – drumuri asfaltate”, inclusiv actele subsecvente acesteia în partea ce țin de lotul nominalizat;

3) Se obligă Consiliul raional Șoldănești, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Dromas-Cons” SRL, depusă pentru lotul nr. 2, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1614607857691 din 24.03.2021, în vederea aprecierii acesteia ca fiind neconformă, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4) Se obligă Consiliul raional Șoldănești, în termen de până la 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Alexandru CIUȘ

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ