



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-747-24 Data: 24.10.2024

privind soluționarea contestațiilor formulate de către FPC „AGENTINTER” SRL și „MOSDRAG-SUCCES” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/846/24 la data de 25.09.2024 și nr. 02/860/24 la data de 27.09.2024, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1724410798715

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/846/24 din 25.09.2024, depusă de către FPC „AGENTINTER” SRL, adresa: or. Glodeni, str. Eminescu Mihai, 19/a, număr de identificare (IDNO): 1003602004835, tel.: 069101302, e-mail: agentinter@mail.ru și contestația nr. 02/860/24 din 27.09.2024, depusă de către „MOSDRAG – SUCCES” SRL, adresa: r-nul Fălești, s. Pîrlița, număr de identificare (IDNO): 1017602008164, tel.: 068244964, e-mail: serghei.dragan.88@mail.ru pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1724410798715, privind achiziția „Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-ilor arondate”, inițiată de către Agenția Teritorială de Asistență Socială „NORD-VEST”, adresa: or. Fălești, str. Ștefan cel Mare, 81, număr de identificare (IDNO): 1023601000201, tel.: 078825043, e-mail: atas.nord-vest@social.gov.md.

Pretențiile contestatorului FPC „AGENTINTER” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1724410798715, FPC „AGENTINTER” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin scrisoarea Nr. 1188 din 23.09.2024, Grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice al Agenției Teritoriale de Asistență Socială NORD VEST ne-a informat despre rezultatul procedurii de achiziție publică pentru Lotul nr. 4, din cadrul licitației deschise nr. ocds-b3wdp 1-MD-1724410798715.

Oferta noastră a fost respinsă pe motivul lipsei DUAE. Conform documentației de atribuire rezulta ca DUAE era necesar a fi prezentat doar de câștigătorul ofertei, după anunțarea rezultatului procedurii. Acest aspect a fost interpretat greșit de către autoritatea contractantă, conducând la descalificarea nejustificată a ofertei noastre. Mai mult decât atât, nu este cazul în care arexista dubii privind prezenta DUAE al SRL Agentinter — din motiv ca acesta a fost prezentat anterior multiple ori în cadrul doculentelor comune la procedurele de achizitii.

De asemenea, prețul ofertat pentru Lotul nr. 4 a fost cel mai scăzut comparativ cu celelalte oferte depuse, fiind competitiv din punct de vedere financiar și tehnic.

Respingerea fără solicitarea clarificărilor necesare, conform art. 17, art. 20, art. 66, din Legea nr. 131/2015, contravine principiului tratamentului egal și transparenței în evaluarea ofertelor. Solicităm:

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. Anularea deciziei de respingere a ofertei pentru Lotul nr. 4.*
- 2. Reevaluarea ofertei, luând în considerare prețul cel mai scăzut și conformitatea acesteia.*
- 3. Acceptarea transmiterii DUAE ulterior desemnării câștigătorului, conform prevederilor documentației de atribuire”.*

Pretențiile contestatorului „MOSDRAG – SUCCES” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1724410798715, „MOSDRAG – SUCCES” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, relatăm următoarele:

La data de 20 septembrie 2024, a fost efectuată procedura de Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-lor arondate, pe platforma SIA RSAP, publicată prin nr. ocds-b3wdp1-MD-1724410798715, scopul fiind:

Lotul nr. 15 - Complexul de servicii sociale Pentru Voi din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Fălești, str. Cernăuților nr. 5, or. Fălești.

Astfel, subiectul contestației este respingerea ofertei noastre prin decizia grupului de lucru a Agenția Teritorială de Asistența Socială NORD-VEST, cu argumente neclare, decizii nejustificate.

Cu privire la dreptul de a depune prezenta contestație:

În baza Legii 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice, art.82, art.83, art.84, art.85, art.86 și a aliniatelor atribuite, SRL „MOSDRAG - SUCCES” vine cu rugămintea de a fi revizuită decizia grupului de lucru a Agenția Teritorială de Asistența Socială NORD-VEST, motiv fiind respingerea nefondată a ofertei noastre (indicată în scrisoarea nr.1196 DIN 24.09.2024) inclusiv prin decizia grupului de lucru.

În cadrul contestației dorim să subliniem unele criterii de calificare incorecte a agentului economic Firma Comercială de Producție NARCIS-VS SRL:

- Avizul inspecției cu nr.3284 din 05.09 .2024 – este expirat*
- Cererea ne aprobată de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere T - nu corespunde*
- Manualul calității din 2007 - nu corespunde (expirat)*
- Neclaritatea a listei cu specialiștii indicați și anume diriginții de șantier - lipsa copiilor legitimațiilor.*

Inițial, conform documentației licitației, criteriile au fost stabilite într-un mod simplu și clar, iar compania noastră a îndeplinit în întregime aceste cerințe în cadrul

ofertei depuse. În cadrul scrisorii ce ne-a fost înaintată, nu suntem de acord cu decizia atribuită.

În pofida eforturilor noastre de a clarifica și justifica conformitatea ofertei noastre, am fost totuși descalificați. Acest lucru a fost rezultatul unor schimbări ulterioare ale criteriilor de evaluare.

Astfel, echipa noastră consideră că grupul de lucru al Agenția Teritorială de Asistența Socială NORD-VEST a înaintat eronat decizia de descalificare, învinuind compania noastră că deține „prețul ofertei nu este cel mai scăzut comparativ cu alte oferte”.

În speță:

Considerăm că autoritatea contractată nu a luat act în totalitate pentru realizarea procedurii de achiziții publice, luând decizia ilegal, încălcând grav mai multe aspecte ale legii achizițiilor publice cum ar fi:

- Transparența achizițiilor publice
- Asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice
- Tratat ilegal, imparțialitate, discriminarea unor documente prezentate
- Imparțialitate
- Încălcarea dreptului și a datelor cu caracter personal (prin publicarea deciziei către 2 agenți economici concomitent, dar diferiți).

Ca urmare a celor menționate insistăm:

- Revizuirea ofertei noastre
- Abrogarea/anularea deciziei grupului de lucru

Ca urmare cerem descalificarea agentului economic Firma Comercială de Producție NARCIS-VS SRL motiv fiind:

- Avizul inspecției cu nr.3284 din 05.09.2024 – este expirat
- Argumentarea detaliată a faptului că Manualul calității nu corespunde
- Cererea ne aprobată de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere T - nu corespunde
- Neclaritatea a listei cu specialiștii indicați și anume diriginții de șatier - lipsa copiilor legitimațiilor.
- Prin urmare, vă rugăm ilucidarea situației pentru a omite necesitatea de a acționa decizia grupului de lucru a Agenția Teritorială de Asistența Socială NORD-VEST, în anumite instanțe conform codului administrativ și penal a RM ce ține de aspectele menționate mai sus”.

Argumentele autorității contractante pe marginea contestației depuse de către FPC „AGENTINTER” SRL:

Agenția Teritorială de Asistența Socială NORD-VEST, prin punctul de vedere, expus în scrisoarea nr. 1205 din 26.09.2024, în susținerea deciziei grupului de lucru pentru achiziții, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al Agenției Teritoriale de Asistență Socială NORD VEST, a efectuat o reexaminare suplimentară a ofertelor depuse de operatorii economici pentru Lotul nr.4 „Lucrări de reparații la Centrul comunitar multifuncțional de asistență socială ”Încredere” din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Glodeni, str. Petru Rareș nr. 3, or. Glodeni” la procedura de achiziție publică prin Licitație Deschisă nr.21271682, ocds-b3wdp1-MD-1724410798715 „Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-lor arondate”, Cod CPV: 45200000-9, care a avut loc la 20.09.2024, ora 10.00.

Luând act de Contestația din 25.09.2024 depusă de FPC „AGENTINTER” SRL și analizând, repetat, oferta depusă de FPC „AGENTINTER” SRL, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice ATAS NORD VEST, Vă comunică următoarele:

1. Procedura de achiziție și, evident, Documentația de Atribuire a fost publicată în SIA „RSAP” (Mtender), platforma achizitii.md .

2. În perioada de actualizare de la 23.08.2024 - 03.09.2024 nu au fost solicitate clarificări pe Documentația de Atribuire și pe procedură. Nu au fost primite nici mesaje referitor la concretizarea documentelor solicitate sau alte întrebări, relevante procedurii. Lipsa solicitărilor de a clarifica sau modifica Documentația de Atribuire a demonstrat că toți potențialii participanți la procedură au înțeles cerințele, expuse în Anunțul de Participare și în Caietul de Sarcini.

3. Ținând cont că la procedura menționată au fost supuse 16 loturi/obiecte de reparații din diferite localități și raioane, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al ATAS NORD VEST a stabilit, conform prevederilor legale, termenul de depunere a ofertelor de la 03.09.2024 - 20.09.2024 – un termen suficient pentru pregătirea ofertelor calitative.

4. FPC „AGENTINTER” SRL invocă pretenția că oferta în mărime de 494804,06 lei, inclusiv TVA 82467,34 lei, pentru Lotul nr.4 „Lucrări de reparații la Centrul comunitar multifuncțional de asistență socială „Încredere” din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Glodeni, str. Petru Rareș nr. 3, or. Glodeni” a fost respinsă pe motivul lipsei DUAЕ și face referire la Documentația de Atribuire. Posibil, operatorul economic a interpretat greșit cerința Grupului de lucru din p.16 al Anunțului de Participare prin care ”documentele justificative actualizate prin care va demonstra îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție”, solicitate de la p.7-26 din Anunțul prezintă ”conform art. 20 alin.8, Legea nr. 131 din 03.07.2015, privind achizițiile publice, ofertantul clasat pe primul loc (prin mijloace electronice, cu aplicarea semnăturii electronice) în termen de 3 zile, la solicitarea autorității contractante”.

Potrivit art.1 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 - document unic de achiziții europene (DUAЕ) – document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, este o declarație pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, totodată, conform art. 65 alin. (4) din Legea menționată - prezentarea ofertei presupune

depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Legislația stabilește că DUAЕ reprezintă un instrument care facilitează participarea operatorilor economici la procedurile de atribuire a contractelor de achiziție, acesta este o declarație pe proprie răspundere prin care ofertanții se precalifică conform criteriilor minime de calificare solicitate în documentația de atribuire/anunțul de participare, este obligatoriu a fi utilizat atât de către autoritățile contractante, cât și de către operatorii economici participanți la procedurile de atribuire, iar o interpretare inversă a acestui fapt nu poate fi admisă și, totodată, ar fi contrară însăși conceptului de DUAЕ.

Totodată, FPC „AGENTINTER” SRL invocă pretenția ca DUAЕ ”a fost prezentat anterior multiple ori în cadrul documentelor comune la procedurile de achiziții”. În acest context, ținem să Vă informăm că la procedurile anunțate de ATAS NORD VEST operatorul economic FPC „AGENTINTER” SRL participă de prima oară și, în baza de date a operatorilor economici, contractanți cu ATAS NORD VEST, DUAЕ-ul de la FPC „AGENTINTER” SRL nu se regăsește și nici confirmările că informațiile cuprinse în DUAЕ, anterior prezentate la alte proceduri de achiziții, sânt valabile.

În consecință, analizând Contestația și oferta FPC „AGENTINTER” SRL în detaliu, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al ATAS NORD VEST respinge pretențiile contestatorului la subiectul abordat, din următoarele motive:

1. DUAЕ este parte componentă a ofertei, reprezintă declararea pe propria răspundere a ofertantului că este eligibil și corespunde cerințelor, stipulate în Documentație de Atribuire, dar operatorul economic FPC „AGENTINTER” SRL NU la prezentat procedura de Licitație Deschisă nr.21271682, ocds-b3wdp1-MD-1724410798715 din 20.09.2024.

2. Pentru Lotul nr.4 în devizul ofertei (F7) operatorul economic a comis o abatere de la caietul de sarcini (F1) la poziția nr.8 codul lucrării CG47D – la volumul lucrărilor. Conform F1 volumul de lucrări constituie 2,0 m2 , dar operatorul economic în oferta a inclus 11,80 m2 .

3. Pentru Lotul nr.4 în devizul ofertei (F7) operatorul economic a modificat codul lucrării la poziția nr.15. Conform caietului de sarcini (F1) de la caietul codul este CI06C4, dar operatorul economic a aplicat lucrarea cu codul CI06A4.

4. Valoarea ofertei fără TVA pentru Lotul nr.4 prezentată de FPC „AGENTINTER” SRL, constituie 412336,72 lei, dar Garanția bancară nr.LD2426300046 din 19.09.2024, eliberată de BC ”MAIB” SA constituie 620,00 lei și NU corespunde cuantumul 1% din valoarea ofertei fără TVA.

5. Certificatul de atestare tehnico-profesională Seria 2019-DSL nr.0180, prezentat în documentele calificative – este expirat la data de 24.04.2024 și Certificatul de atestare tehnico-profesională Seria 2019-DSL nr.0149 prezentat în documentele calificative – este expirat la data de 21.03.2024.

În concluzie, in conformitate cu art.69 alin.6 (b) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, p. 82 (2) din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice ATAS NORD VEST a respins ofertele prezentate de operatorul economic FPC „Agentinter” SRL.

INFORMATIV, pentru Lotul nr.2 și Lotul nr.3 ofertele depuse de FPC „AGENTINTER” SRL au fost respinse și din motivul că prețul ofertei NU ESTE cel mai scăzut.

Prin urmare, Administrația și Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al ATAS NORD VEST, solicită respectuos, examinarea informațiilor și argumentelor prezentate cu scopul confirmării Deciziei de Atribuire nr.06 din 24.09.2024 pentru Lotul nr.4. „Lucrări de reparații la Centrul comunitar multifuncțional de asistență socială „Încredere” din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Glodeni, str. Petru Rareș nr. 3, or. Glodeni”.

Argumentele autorității contractante pe marginea contestației depuse de către „MOSDRAG-SUCCES” SRL:

Agenția Teritorială de Asistență Socială NORD-VEST, prin punctul de vedere, expus în scrisoarea nr. 1241 din 02.10.2024, în susținerea deciziei grupului de lucru pentru achiziții, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al Agenției Teritoriale de Asistență Socială NORD VEST, Vă informează că la data de 01.10.2024 în cadrul ședinței grupului de lucru, a fost examinată Contestația nr. 1 din 27.09.2024 depusă de SRL „MOSDRAG-SUCCES” pentru Lotul nr.15

„Lucrări de reparații la Complexul de servicii sociale „Pentru Voi” din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Fălești, str. Cernăuților nr. 5, or. Fălești” la procedura de achiziție publică prin Licitație Deschisă nr.21271682, ocds-b3wdp1-MD-1724410798715 „Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-lor arondate”, Cod CPV: 45200000-9, care a avut loc la 20.09.2024, ora 10.00.

În ordinea de zi a ședinței au fost examinate și următoarele materiale:

- Examinarea circularei și a materialilor de la operatorul economic SRL „MOSDRAG-SUCCES” (răspuns la scrisoarea nr.1218 din 28.09.2024) pe marginea Contestației nr.1 din 27.09.2024.

- Examinarea circularei nr.2/24 din 30.09.2024 și a materialilor de la operatorul economic FPC „NARCIS-VS” SRL (răspuns la scrisoarea nr.1219 din 28.09.2024) pe marginea Contestației nr.1 din 27.09.2024 depusă de SRL „MOSDRAG-SUCCES” (informativ).

Luând act de Contestația nr.1 din 27.09.2024 depusă de SRL „MOSDRAG-SUCCES”, Grupul de lucru pentru achiziții ATAS NORD VEST a confirmat că, conform p.24. din Anunțul de Participare „Criteriile de evaluare aplicate pentru atribuirea contractului sunt: preț cel mai scăzut și corespunderea cerințelor tehnice din Documentația de atribuire”. Oferta Contestatarului pentru Lotul nr.15 ”Lucrări de reparații la Complexul de servicii sociale Pentru Voi din cadrul Structurii Teritoriale

de Asistență Socială Fălești, str. Cernăuților, 5, or. Fălești” nu este cu cel mai scăzut preț, a fost depusă/încărcată în MTender în regimul de vizualizare limitat, și în asemenea cazuri, când criteriu de atribuire este prețul cel mai scăzut: documentele de tipul ”documente de calificare”, „propunere financiară” și altele, sunt vizibile, doar atunci, când oferta va obține statutul „ÎN CONSIDERARE”. La momentul examinării ofertelor pentru Lotul nr.15 statutul ofertei depusă de SRL „MOSDRAG-SUCCES”, era „ÎN AȘTEPTARE” - documentele nu erau vizibile, tehnic nu era posibil descărcarea din sistem, și, respectiv nu au fost examinate minuțios și în conformitate cu prevederile legale.

Din acestea motive, în conformitate cu art. 69 (3) din Legea 131/2015 privind achizițiile publice, în scopul examinării minuțioase a ofertei pentru Lotul nr.15, prin circulara nr. 1218 din 28.09.2024 de la SRL „MOSDRAG-SUCCES” s-a solicitat prezentarea ofertei integrale - Documentele ce conține oferta și Documentele de calificare.

Tot odată, respectând principiul imparțialității, a fost expediată circulara nr.1219 din 28.09.2024 în adresa operatorul economic FPC „NARCIS-VS” SRL, pentru expunerea punctul său de vedere pe marginea contestației, în special pe motivele invocate de către contestatar privind calitatea documentelor prezentate la Oferta și solicitarea descalificării operatorului economic FPC „NARCIS-VS” SRL pentru Lotul nr.15 al licitației menționate.

Până la termenul-limită de prezentare a documentelor solicitate, data de 30.09.2024, ambii operatori economici au transmis, pe calea electronică, documentele, actele și informațiile solicitate.

Grupul de lucru a luat cunoștință de materialele prezentate de către ambii operatorii economici, participanți la Lotul nr.15 ”Lucrări de reparații la Complexul de servicii sociale Pentru Voi din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Fălești, str. Cernăuților, 5, or. Fălești”, și -

Prin urmare, Administrația și Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al ATAS NORD VEST, solicită respectuos, examinarea informațiilor și argumentelor prezentate (se anexează).

Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al Agenției Teritoriale de Asistență Socială NORD VEST o să se conformeze cu Decizia adoptată de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor pe marginea Contestației nr.1 din 27.09.2024 (nr. de intrare ANSC 02/860/24 din 27.09.2024, Complet 4) pentru Lotul nr.15 „Lucrări de reparații la Complexul de servicii sociale Pentru Voi din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Fălești, str. Cernăuților, 5, or. Fălești”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. [MD-1724410798715](#) privind „Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-lor arondate”, inițiată de către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către FPC „Agentinter” SRL și „Mosdrag-Succes” SRL.

Analizând pretențiile formulate, Agenția constată că operatorul economic FPC „Agentinter” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, pentru ***Lotul nr.4, Lucrări de reparații la Centrul comunitar multifuncțional de asistență socială „Încredere” din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Glodeni, str. Petru Rareș nr.3***, motivată prin faptul că nu a prezentat Documentul Unic de Achiziții European, iar în partea ce ține de contestația înaintată de către „Mosdrag-Succes” SRL, ultimul formulează pretenții pe marginea deciziei de desemnare a câștigătorului FCP „Narcis-VS”, pentru ***Lotul nr.15, Lucrări de reparații la Complexul de servicii sociale „Pentru voi” din cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Fălești, str. Cernăușilor nr.5*** și anume faptul că ultimul a prezentat o ofertă inacceptabilă, și anume: - *Avizul inspecției cu nr. 3284 din 05.09.24-este expirat*; - *Cererea neaprobată de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere – nu corespunde*; - *Manualul calității din 2007 – nu corespunde (expirat)*; - *Neclaritatea listei cu specialiștii indicați și anume diriginții de șantier – lipsa copiilor legitimațiilor*.

Procedând la examinarea în fond a contestațiilor, Agenția atestă că Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Vest a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](#), la data de 23.08.2024 anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. [MD-1724410798715](#) privind „Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-lor arondate”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Cu referire la pretențiile FPC „Agentinter” SRL privind neprezentarea a Documentului Unic de Achiziții European (DUAE), Agenția învederează prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice ce definesc noțiunea de „ofertă” ca fiind un act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.

Totodată, potrivit prevederilor art. 65 alin. (4) din legea prenotată, „Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă”.

Tot aici, urmează de reținut și prevederile art. 20 alin. (1) din legea menționată care dispune că, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor,

autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

De asemenea, urmează a fi reținute și dispozițiile pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Astfel, cu referire la respingerea/descalificarea ofertei FPC „Agentinter” SRL, pentru *Lotul nr.4 Lucrări de reparații la Centrul comunitar multifuncțional de asistență socială „Încredere” din cadrul Structurii Teritorială de Asistență Socială Glodeni, str. Petru Rareș nr.3*, Agenția constată că potrivit deciziei nr. 6 din 24.09.2024 de atribuire a contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă a indicat următorul motiv de respingere/descalificare al operatorului economic contestator: *„pentru lotul nr.4 – neprezentarea DUAE (conform art.69 alin.6 (b) din Legea 131/2015”*.

În acest sens, examinând documentele atașate la oferta FPC „Agentinter” SRL din SIA „RSAP” (MTender), Agenția atestă că, pentru Lotul nr.4, au fost prezentate următoarele documente: manualul calității; garanția pentru calitatea lucrărilor executate; situațiile financiare; certificatele de atestare; certificat lipsa sau existența restanțelor; anexa la certificatele de atestare tehnica profesională din 27.05.22; certificat din 12.03.2021; cerere de participare din 17.09.2024; Aviz din 10.04.2024 nr.1748/24; Declarația privind lista principalelor lucrări (anexa nr.13); graficul de executare a lucrărilor; certificat de înregistrare din 02.03.2005; Extras din Registrul de Stat al Persoanelor juridice din 25.01.2024; Anexa nr.14; Declarația privind experiența similară (anexa nr.12); Lista personalului profesional calificat; Scrisoare de garanție din 19.09.2024; Formularul F3.1; formularul nr.5; formularul nr.7; formularul nr.3.

Astfel, Agenția constată că în lista de documente ale contestatorului nu se regăsește formularul DUAE.

În susținerea poziției sale FPC „Agentinter” SRL a invocat că: *„Conform documentației de atribuire rezultă că DUAE era necesar a fi prezentat doar de câștigătorul ofertei, după anunțarea rezultatului procedurii. Acest aspect a fost interpretat greșit de către autoritatea contractantă, conducând la descalificarea nejustificată a ofertei noastre”*.

Pe marginea acestui aspect, autoritatea contractantă în punctul său de vedere s-a expus invocând: *„posibil operatorul economic a interpretat greșit cerința grupului de*

lucru din p.16 al anunțului de participare, prin care „documentele justificative actualizate prin care va demonstra îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție”,... DUAE reprezintă un instrument care facilitează participarea operatorilor economici la procedurile de atribuire a contractelor de achiziție, acesta este o declarație pe proprie răspundere prin care ofertanții se precalifică conform criteriilor minime de calificare solicitate în documentația de atribuire/anunțul de participare, este obligatoriu a fi utilizat atât de către autoritățile contractante, cât și de către operatorii economici participanți la procedurile de atribuire, iar o interpretare inversă a acestui fapt nu poate fi admisă și, totodată ar fi contrară însăși conceptului de DUAE.”

La caz, Agenția nu va reține argumentele contestatorului pe marginea neprezentării DUAE, chiar dacă FPC „Agentinter” SRL ar fi prezentat documente ce ar confirma îndeplinirea criteriilor, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, ceea ce ar confirma îndeplinirea prevederilor art. 20 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, acesta nu a prezentat nici o declarație prin care ar confirma faptul că nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19, astfel cum este prevăzut în art. 20 alin. (1) lit. a) din legea prenotată, din care considerente abaterea contestatorului nu este considerată doar ca abatere de formă, dar ca și conținut, ceea ce justifică acțiunea autorității contractante de a nu accepta în aceste condiții oferta acestuia.

Astfel, DUAE, fiind solicitat expres prin cerințele stabilite în anunțul de participare, urmează a fi reținut că, în ceea ce privește situațiile de excludere menționate la art. 19, contestatorul nu a trecut etapa de precalificare, iar în aceste condiții descalificarea contestatorului, chiar dacă a prezentat nemijlocit documente justificative care ar demonstra îndeplinirea cerințelor privind capacitatea, nu mai poate fi considerată o măsură disproporționată.

De asemenea, este de menționat că nu pot fi aplicate prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, învederate de către contestator, or DUAE nu reprezintă în sine o cerință de calificare, iar prevederile articolului menționat devin aplicabile în privința actelor confirmative a îndeplinirii cerințelor de calificare.

În consecință, reieșind din cele apreciate supra, Agenția va respinge pretenția contestatorului FPC „Agentinter” SRL la subiectul abordat, or în conformitate cu art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, acesta era obligat să prezinte DUAE completat ca parte componentă a ofertei, prin declararea pe propria răspundere privind eligibilitatea sa, în cadrul procedurilor de achiziții publice.

În privința soluționării contestației înaintată de către „Mosdrag-Succes” SRL, Agenția învederează prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a

stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, conform art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire. Mai mult, conform art. 69 alin. (6) lit. a) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție. Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze calificarea ofertanților în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

De asemenea, sunt relevante prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 citate supra.

Conform prevederilor art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sânt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (9) din aceeași lege, autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8). Mai mult, relevante în acest sens sunt și prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 conform cărora, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Cu referire la pretențiile contestatorului în ceea ce privește faptul că „Narcis-VS” SRL ar fi prezentat avizul de inspecției cu nr. 3284 din 05.09.24 cu data expirată și că

cererea a fost neaprobată de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, Agenția reține că conform pct.16 subct. 18, autoritatea contractantă a stabilit ca cerință de calificare „Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor eliberat de Agenția pentru Supraveghere Tehnică. Prezentat în original conform anexei nr.22 din Documentația Standard – cu semnătura electronică a operatorului economic.”

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că SRL „Narcis-VS” a prezentat atașat fișierul [aviz.подписан.pdf](#), Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor nr. 3284 din 05.09.2023.

La acest aspect, operatorul economic câștigător „Narcis-VS” SRL a explicat la solicitarea autorității contractante că: *„Aviz nr.3284 выдан 05.09.2024 не является истекшим, а выданный 05.09.2023 действительно является с истекшим сроком. Для получения Aviz, один экземпляр документов был передан в бумажном носителе в офис агентства в мун. Бэць, и второй экземпляр был подан в электроном формате в агентство мун. Кишинева. После сдачи документов в электроном формате нам был присвоен номер (выпуска из эл. письма агентства), Bună ziua! Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică informează că scrisoarea DVS. a fost înregistrată cu nr. 10476/24”*.

În această privință, Agenția constată că autoritatea contractantă a omis să solicite operatorului economic „Narcis-VS” SRL, în temeiul art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015, acte justificative actualizate privind îndeplinirea cerinței de calificare stabilită la pct.16 subct. 18 din anunțul de participare, totuși, măsuri de remediere în acest sens nu vor fi dispuse având în vedere faptul că autoritatea contractantă, în cadrul procesului de examinare și soluționare a contestației a recepționat Avizul nr. 4986/24 actualizat eliberat de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică. Astfel, cerința solicitată la pct.16 subct.18 din anunțul de participare, este întrunită, în contextul în care autoritatea contractantă nu a prevăzut condiții specifice la aspectul dat.

Cu referire la manualul calității prezentat de către „Narcis-VS” SRL care ar fi expirat în viziunea contestatorului, Agenția reține că potrivit anunțului de participare, autoritatea la pct.16 subct. 25 a solicitat prezentarea manualului calității, confirmat prin original/copia cu semnătura electronică a operatorului economic.

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, se atestă că acesta a prezentat *manualul de asigurare a calității lucrărilor de construcție-montaj din 2007* (fișierul [manualu calitatii.подписан.pdf](#)).

La acest aspect, operatorul economic câștigător „Narcis-VS” SRL a explicat la solicitarea autorității contractante următoarele: *„на нашем предприятии есть Manualul Calității, который не имеет срока годности. Каждый год для получения Авида мы его предоставляем в Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică. И замечаний у нас не было”*.

La caz, Agenția nu va reține pretenția înaintată de către contestator cu privire la invocarea faptului că operatorul economic desemnat câștigător a prezentat manualul calității cu termen expirat, or, acestea au fost înaintate fără suport probatoriu și fără a demonstra cu certitudine că „Narcis-VS” SRL nu întrunește cerința respectivă, iar pe cale de consecință pretenția contestatorului la acest aspect este susceptibilă de respingere.

În partea ce ține de pretenția înaintată de către contestator cu privire la neclaritatea invocată a listei cu specialiștii indicați și anume diriginții de șantier – *lipsa copiilor legitimațiilor*, Agenția constată că autoritatea contractantă în anunțul de participare la pct.16 subct. 26 a indicat: *Lista specialiștilor atestați (diriginte de șantier)*, ca mod de demonstrate a îndeplinirii cerințelor s-a solicitat prezentarea : *Listei specialiștilor atestați: 1. Lucrări de construcție; 2. Rețele electrice; 3. Tehnico-sanitare (Apa, Canalizare, Încălzire, Ventilare).*

La caz, operatorul economic desemnat câștigător a prezentat conform pct.16 subct. 26 lista specialiștilor, în felul următor:

DECLARAȚIE					
privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului					
Nr.	Functia	Studii de specialitate	Vechimea în muncă	Nr. și denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător	Nr. certificatului de atestare
1.	Frunze Tatiana director	superioare	2. 16	Din anul 2001	
3.	Serebrian Lidia contabil sef	superioare	42	Din anul 2005	
4.	Beico Mihail diriginte de santier- construcții civile, industriale și agrozootehnice	superioare	37	Din anul 2007	seria 2020- DS NR0896
5.	Melinti Victor diriginte de santier – instalatii și rețele de alimentare cu apa și canalizare	superioare	18	Din anul 2009	seria 2022- DLS NR. 0601
6.	Pascari Ghenadie diriginte de santier – instalatii și rețele de incalzire	superioare	21	Din anul 2020	seria 2020- DLS NR. 0344
7.	Ciurca Grigore diriginte de santier – instalatii și rețele electrice	superioare	18	Din anul 2020	seria 2020- DLS NR. 0580
8.	Cricunov Alexei manager în construcție	medii	17	Din anul 2009	
9.	Golban Danil zidar	superioare	43	Din anul 2013	
10.	Golban Alexandr fatuitor	medii	11	Din anul 2012	
11.	Bordian Valerii betonist	superioare	16	Din anul 2013	
12.	Golban Stanislav	medii	8	Din anul 2013	

În acest context, Agenția, menționează că, în conformitate cu prevederile cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice, aprecierea autorității contractante a corespunderii ofertei înaintate de către un operator economic, trebuie să fie în limita cerințelor prevăzute în documentația de atribuire, fără a fi impuse ulterior altele, care să excedeze condițiilor inițial stabilite, acțiune care ar fi contrară cu art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015 care prevede că unul dintre principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice este „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor

ofertanților și operatorilor economici”. Tot aici, este relevant de menționat că în condițiile în care au fost indicate numerele certificatelor de atestare, corectitudinea informațiilor în acest sens putea fii verificată pe pagina oficială a organului emitent, iar la caz contestatorul s-a limitat a invoca doar *lipsa copiilor legitimațiilor*.

Astfel, în circumstanțe de natura celor din speță, având în vedere faptul că autoritatea contractantă nu a impus în documentația de atribuire cerințe specifice cu privire la modul de demonstrare prin acte confirmative a specialiștilor atestați, Agenția respinge pretenția la aspectul dat, or pretențiile contestatorului nu sunt susținute de argumente de fapt și de drept, respectiv, acesta nu și-a motivat pretențiile în ceea ce privește necesitatea prezentării legitimațiilor a personalul de specialitate și modul în care aceste circumstanțe pot pune la îndoială posibilitatea operatorului economic desemnat câștigător de executare a viitorului contract, limitându-se la alegații declarative.

Generalizând, întru considerarea situației de fapt și de drept descrise supra, Agenția apreciază pretențiile contestatorului, inclusiv argumentarea acestora ca pe o lipsă de diligență în vederea motivării și probării susținerilor indicate în contestație, or, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revin exclusiv operatorului economic contestator,

Mai mult, Agenția reține că contestatorul nu și-a demonstrat dreptul pretins încălcat reieșind din clasamentul final al ofertelor, or, având la bază prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, este cert că depunerea unei contestații, pe lângă interesul de a obține contractul respectiv, mai este condiționată și de faptul că, în cadrul procedurii de achiziție publică un act al autorității contractante să fi vătămat un drept al contestatorului recunoscut de lege, iar în coroborare cu prevederile art. 83 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 131/2015, contestatorului îi revine obligația de a formula clar și fără ambiguități esența și temeiul contestației, cu indicarea expres a drepturilor și intereselor legitime ale sale, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică.

Mai mult, art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 prevede că procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiilor contradictorialității și a dreptului la apărare, acestea presupunând că părțile pot să formuleze referințe, să administreze probe și să depună concluzii scrise și verbale cu privire la toate problemele de fapt și de drept de care depinde corecta soluționare a procesului, iar Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor contestatorului, deoarece, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) pretenții suplimentare în vederea argumentării și/sau

atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/846/24 din 25.09.2024, depusă de către FPC „AGENTINTER” SRL și contestația nr. 02/860/24 din 27.09.2024, depusă de către „MOSDRAG – SUCCES” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1724410798715, privind achiziția „Lucrări de reparații la edificiile/serviciile ATAS NORD-VEST și a STAS-lor arondate”, inițiată de către Agenția Teritorială de Asistență Socială NORD-VEST.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Ion DUDNICENCO

Membru

Dorina GALAMAGA